

نفیس

تشیخ السراجی

درسی افادات

استاذ الاساتذہ حضرت مولانا سید وقار علی صاحب دامت برکاتہم
مدرس اعلیٰ و ناظم تعلیمات مظاہر العلوم (وقف) سہارنپور

مرتبہ و جامع

مفتی محمد علی حسن بن خٹوری

استاذ مدرسہ مظاہر علوم (وقف) سہارنپور

چوک فوارہ نمستان پکشتان

فون: 4540513-4519240

Email: taleefat@mul.wol.net.pk Ishaq90@hotmail.com

ادارۃ تالیفات اشرفیہ



نفیس

تشیع السراجی

تاریخ اشاعت ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ
ناشر ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان
طباعت سلامت اقبال پریس ملتان

جملہ حقوق محفوظ ہیں

ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک غواڑو ملتان مکتبہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی
ادارہ اعجازیات انارکلی لاہور یونیورسٹی بک اسٹور خیر بازار پشاور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور ادارۃ الانوار نیو ٹاؤن کراچی نمبر 5
مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور مکتبہ المنصور الاسلامیہ جامعہ حسینیہ علی چور

ISLAMIC EDUCATIONAL TRUST U.K 119-121, HALLIWELL ROAD
(ISLAMIC BOOKS CENTER) BOUTON BLANE, (U.K.)

ملتان
کراچی
پشاور

انتساب

اپنی اس طالبہ کمالہ دانش کو
مادرِ علمی مظاہرِ علوم (وقف) سہارن پور

اور

اُس کے مایہ ناز اور فاضلِ فخرِ استاذِ الاساتذہ
حضرت مولانا سید وقار علی صاحبِ جنوری رحمۃ اللہ علیہ
کے نام

مَنْسُوبٌ كَرَّتَاهُوَ

ع گرفتبول افتد زہے عز و شرف

محمد علی حسن زہوری

فہرست مضامین

”نفیس تشریح السیراجی“

۱۲۵۲۳

نمبر صفحہ	مضمون	نمبر صفحہ	مضمون
۲۶	ماخذ و استمداد	۱۲	تصدیق و توثیق
۲۷	علم فرائض کی فضیلت	۱۳	رائے ناچیز
۲۸	مقدمۃ الکتاب	۱۴	رائے سامی
۲۹	حمد الشاکرین کہنے کی وجہ	۱۵	رائے گرامی
۳۱	نصف العلم کی توجیہات	۱۶	تقدمہ
۳۲	ترک کے لغوی معنی	۱۸	حضرت الاستاذ کے مختصر حالات
۳۳	ترک کی اصطلاحی تعریف	۲۲	عرض مرتب
۳۴	فوائد و تبیود	۲۵	مبادیات علم فرائض
۳۵	حقوق اربعہ اودان میں ترتیب	۲۵	فرائض کے لغوی معنی
۳۶	حقوق اربعہ کی دلیل حصر	۲۵	علم فرائض کی اصطلاحی تعریف
۳۷	پہلا حق	۲۶	علم فرائض کا موضوع
۳۸	تبیذ و تقییر کی حد	=	علم فرائض کی غرض و غایت
۳۹	تجہیز و تکفین کے مقدم ہونے کی وجہ	=	علم فرائض کا شرعی حکم
۴۰	دوسرا حق	=	علم فرائض کے ارکان
۴۱	قرض کے ادا کرنے میں تفصیل	=	شراائط
۴۲		=	اسباب

۴۹	رد ذوی الارحام سے مقدم کیوں؟	۳۷	دین صحت و دین مرض کی تعریف
"	ذوی الارحام کی تعریف	۳۸	قرض کا ادراک نا وصیت پر کیوں مقدم ہے
"	ذوی الارحام کے مستحق ہونے کی صورتیں	"	ایک مشبہ اور اس کا ازالہ
۵۰	{ ذوی الارحام مولی الموالات سے مقدم کیوں؟	۳۹	تیسرا حق
"	عقد موالات کی صورت	"	وصیت کی لغوی اور اصطلاحی تعریف
"	مولی الموالات کے مستحق ہونے کی صورتیں	"	وصیت کے صحیح ہونے کی شرطیں
"	مولی الموالات، مقلہ بالنسب الخ سے	"	نفاذ وصیت کی صورتیں
"	{ مقدم کیوں؟	۴۰	ثلث (۱/۳) مال میں نفاذ وصیت کی وجہ
۵۱	مقلہ بالنسب علی غیر الخ کا مطلب	"	ما بقی کے ثلث میں وصیت کا نفاذ کیوں
"	شرائط استحقاق	۴۱	چوتھا حق
۵۲	فوائد قیود	"	وارث کی تعریف
"	مقلہ بالنسب الخ کے وارث ہونے کی وجہ	۴۲	اصحاب الفرائض کی تعریف اہل ان کا مصداق
"	{ مقلہ الخ موصی لہ بجمیع المال سے	۴۳	اصحاب الفرائض کے مقدم ہونے کی وجہ
"	{ مقدم کیوں؟	"	عصبہ نسبی و سببی کی تعریف
"	وصیت کے درجات	۴۴	عصبہ نسبی کے مقدم ہونے کی وجہ
۵۳	موصی لہ بجمیع المال کے مستحق ہونے کی وجہ	"	مطلق عصبہ کی تعریف
۵۴	ایک غلط فہمی کا ازالہ	"	اشکالات اور ان کے جوابات
۵۵	فصل فی الموانع	۴۸	{ ذوی الفروض نسبی و سببی کی تعریف اور ان کا مصداق
"	ربط	"	ذوی الفروض نسبی پر رد کی وجہ
"		"	رد بقدر حق

۶۹	جدہ صحیحہ کی تعریف	۵۶	مانع کی لغوی اور اصطلاحی تعریف
۷۰	جدہ فاسدہ کی تعریف	۵۷	رق کے لغوی اور اصطلاحی معنی
۷۱	اب کے حالات	۵۸	غلامی مانع ارث کیوں؟
۷۲	دلیل حصر	۵۹	غلام عاجز عن التصرفات کیوں ہے؟
۷۳	جد کے حالات	۶۰	قتل کے اقسام مع تعریفات و احکام
۷۴	دلیل حصر	۶۱	ایک شبہ کا ازالہ
۷۵	مسائل اربعہ	۶۲	اختلافی مسئلہ
۷۶	ایک اہم قاعدہ	۶۳	فریق ثانی کی دلیل
۷۷	دلائل احوال اب و جد	۶۴	حضرت جمہور کے دلائل۔
۷۸	اولادِ ام کے حالات	۶۵	فریق ثانی کی دلیل کا جواب
۷۹	دلیل حصر	۶۶	ایک اشکال اور اس کا جواب
۸۰	قسمتہ واستحقاق کا مطلب	۶۷	اختلاف داریں کی صورتیں
۸۱	قسمتہ واستحقاق دونوں لفظ لانے کی وجہ	۶۸	دارکب مختلف ہوگا۔
۸۲	بالاتفاق کی قید کا فائدہ	۶۹	باب معرفۃ الفروضِ مُستَحِقِّیْہَا
۸۳	دلائل احوال اولادِ ام	۷۰	ماقبل سے ربط
۸۴	زوج کے حالات	۷۱	تضعیف و تنصیف کا مطلب
۸۵	دلیل حصر	۷۲	جد صحیح کی تعریف
۸۶	دلائل احوال زوج	۷۳	جد فاسد کی تعریف
۸۷	فصل فی النساء	۷۴	نکحتہ
۸۸	زوجات کے حالات۔	۷۵	قاعدہ

۹۹	دلائل اخوات لاب وام	۸۲	دلیل حصر
=	اشکال وجواب	=	فائدہ
۱۰۴	تحقیق الفاظ	=	دلائل احوال زوجہ
=	اخوان لاب کے حالات	=	بنات الصلب کے حالات
۱۰۴	دلیل حصر	۸۳	فائدہ
۱۰۵	السادسہ کہنے کی وجہ	=	دلیل حصر
۱۰۶	سوال اور اس کا جواب	۸۴	دلائل احوال بنات
۱۰۷	تنبیہ	=	جہور اور ابن عباس کا اختلاف
۱۰۸	دلائل اخوات لاب	=	حضرت عبداللہ ابن عباس کی دلیل
۱۱۰	دلیل حصر	۸۵	حضرات جہور کے دلائل
۱۱۱	ام کے حالات	۸۶	حضرت عبداللہ ابن عباس کی دلیل کا جواب
۱۱۲	دلائل احوال ام	۸۷	آیت میں "فوق اثنتین" کی قید کا فائدہ۔
۱۱۵	جدہ کے حالات	۸۸	بنات الابن کے حالات
=	جدات کے مستحق ہونے کی شرطیں	۹۰	دلیل حصر
۱۱۶	جدہ صحیحہ کیلئے حاجب کون ہے؟	=	حکمۃ للثلاثین کہنے کی وجہ
=	جدات کے محروم ہونے کا قاعدہ	۹۱	دلائل احوال بنات الابن
۱۱۷	فائدہ	۹۲	مسئلہ تشبیہ کا آسان حل
۱۱۸	دلائل جدات	۹۶	فائدہ
۱۱۹	جدات میں تفاوت قرابت کا مسئلہ	۹۷	ایک سوال اور اس کا جواب
۱۲۲	دلائل فریقین	=	اخوان لاب وام کے حالات
۱۲۳	مفتی بہ قول	۹۹	دلیل حصر

۱۳۹	لفظاً آخر کہنے کی وجہ	۱۲۴	بَابُ الْعَصَبَات
"	اختلاف مذاہب	۱۲۵	ما قبل سے ربط
"	حضرت ابن مسعودؓ کی دلیل۔	۱۲۶	عصبات کی لغوی و صرفی تحقیق
۱۴۰	حضرات احنافؓ کی دلیل	"	عصبہ کی اصطلاحی تعریف
۱۴۱	ابن مسعودؓ کی دلیل کا جواب	"	عصباتِ نسبیہ کے اقسام ثلاثہ کی دلیل ہر
۱۴۲	مولیٰ عتقاد کے مستحق ہونے کی دلیل	۱۲۷	عصبہ بنفسہ کی تعریف
۱۴۳	ولاء کے لغوی و اصطلاحی معنی	"	اشکال و جواب
"	ولاء وراثت کا سبب کیوں ہے؟	۱۲۸	عصبہ بنفسہ کی اقسام اربعہ
۱۴۴	ولاء کا استحقاق مذکور کو ہوتا ہے۔	"	الا قرب فالاقرب کی تشریح
"	مذکورہ حکم سے مستثنیٰ مسائل	۱۲۹	عصوبت میں جزو میت اصل میت سے
۱۴۶	ایک اشکال اور اس کا جواب	"	مقدم کیوں ہے؟
۱۴۸	غلام معتقہ کے ولاء کھینچنے کی وجہ	۱۳۰	فائدہ
۱۴۹	امام ابو یوسفؓ کی دلیل	"	قوت قرابت کا اصول
"	حضرات طرفینؓ کی دلیل	۱۳۱	فائدہ
"	امام ابو یوسفؓ کی دلیل کا جواب	"	قوت قرابت کے راجح ہونے کی دلیل
۱۵۱	ولادہ کا استحقاق ملکیت کی بقدر ہوگا	۱۳۲	عصبہ بغیرہ کی تعریف
۱۵۲	بَابُ الْحَب	"	عصبہ بغیرہ کا مصداق
۱۵۵	حج کے لغوی معنی	"	فائدہ
۱۵۶	حج کے اصطلاحی معنی	۱۳۳	عصبہ مع غیرہ کی تعریف
"	حج اور مانع اثر کے مابین فرق	"	دلیل
		"	عصبہ بغیرہ اور عصبہ مع غیرہ میں فرق

۱۵۷	حجب کے اقسام	۱۷۸	فصل فی معرفۃ التماثل والتداخل والتوافق والتباین بین العددين۔
۱۵۸	ایک اشکال اور اس کا جواب	۱۷۹	عدد کی تعریف
۱۶۰	دلائل فریقین	۱۸۰	خاصیت عدد
۱۶۲	حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی دلیل کا جواب	۱۸۱	دو عددوں کے درمیان نسبت کی
۱۶۳	بابُ مَخَارِجِ الْفُرُوضِ	۱۸۲	تعبیر کا طریقہ
۱۶۴	ماقبل سے ربط	۱۸۳	دلیل حصر
۱۶۵	فائدہ	۱۸۴	تماثل کی تعریف
۱۶۶	اصولِ مختار ج	۱۸۵	اشکال و جواب
۱۷۱	بابُ الْعَوَلِ	۱۸۶	تداخل کی تعریفات
۱۷۲	ماقبل سے ربط	۱۸۷	توافق کی تعریف
۱۷۳	عادلہ، لایحہ، خاصہ کی تعریفات مع امثلہ	۱۸۸	تباہی کی تعریف
۱۷۴	فائدہ	۱۸۹	توافق اور تباہی کی نسبت
۱۷۵	عول کے لغوی معنی	۱۹۰	پہچاننے کا طریقہ
۱۷۶	عول کے اصطلاحی معنی	۱۹۱	دوسرا طریقہ
۱۷۷	عول کے لغوی اور اصطلاحی معنی میں تناسب	۱۹۲	توافق کی تعبیر کا طریقہ
۱۷۸	عول کی ابتداء کب سے ہوئی	۱۹۳	فائدہ
۱۷۹	عول کے قواعد	۱۹۴	بابُ التَّصْحِیحِ
۱۸۰	مسئلہ منبر یہ کی وجہ تسمیہ	۱۹۵	بابُ التَّصْحِیحِ کی اہمیت

۲۰۴	طریقہ نسبت کو واضح کہنے کی وجہ	۱۸۷	تصحیح کی ضرورت کب پڑتی ہے اور کیوں
"	آسان طریقہ	۱۸۸	تشریح الفاظ
	فصل	۱۸۹	اصول سبب کی تقسیم
۲۰۵	فی قسمۃ التركات بین الورثة والغرام	"	بین السہام والرؤس کے تین اصول
۲۰۶	فصل کا موقوف علیہ	۱۹۰	پہلا اصول
"	فصل میں ذکر کردہ اصول کا مقصد	"	دوسرا اصول
۲۰۷	اشکال اور اس کے جوابات	۱۹۱	تیسرا اصول
۲۰۸	ورثہ کے مابین ترکہ تقسیم کرنے کا پہلا طریقہ	۱۹۵	بین الرؤس والرؤس کے چار اصول
۲۰۹	دوسرا طریقہ	"	تنبیہ
"	تیسرا طریقہ	"	پہلا اصول
۲۱۰	چوتھا طریقہ نسبت متداخل کا۔	۱۹۶	دوسرا اصول
۲۱۱	ہر فریق کے درمیان ترکہ تقسیم کرنے کا طریقہ	۱۹۷	تیسرا اصول
۲۱۲	قرض خواہوں کے درمیان تقسیم ترکہ کی	۱۹۸	چوتھا اصول
۲۱۳	ضرورت کب پیش آتی ہے۔		
"	قرض خواہوں کے درمیان ترکہ تقسیم کرنے کا طریقہ	۱۹۹	فصل
۲۱۵	بسط ترکہ کا طریقہ۔	۲۰۰	ما قبل سے ربط اور خلاصہ فصل
۲۱۶	فصل فی التخرج	۲۰۱	پہلا اصول
۲۱۷	تخرج کے لغوی معنی	۲۰۲	دوسرا اصول
"	تخرج کے اصطلاحی معنی	"	تیسرا اصول
"	صلح کی قسمیں	۲۰۳	چوتھا اصول
"		"	طریقہ نسبت کی وضاحت

۲۱۷	تخارج کا طریقہ	۲۳۹	وہ مسائل جن میں دادا باپ کے مشابہ ہے
۲۱۸	ایک اشکال اور اس کا جواب	۲۴۰	وہ مسائل جن میں دادا بھائی کے مشابہ ہے
۲۱۹	تخارج کے جواز کی دلیل	۲۴۱	باب کے مسائل کی پچھ صورتیں۔
=	عقلی دلیل	۲۴۲	حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ کے
۲۲۰	باب الرد	۲۴۳	مذہب کے مطابق مسائل کی تخریج کا طریقہ
۲۲۲	رد کے لغوی اور اصطلاحی معنی	=	مقاسمہ اور ثلث کل میں افضل دینے جا سکی وجہ
=	رد، غول کی ضد کیوں ہے؟	۲۴۴	علاقہ کی تقسیم میں اقل یا زیادہ میں غول ہو کر کل جائی کی وجہ
۲۲۳	ذوی الفروض سببی پر رد نہ ہونے کی وجہ	۲۴۵	علاقہ بہن کے لئے سرتحق ہونے کی صورت
=	اختلاف مذاہب	۲۴۶	مقاسمہ بہتر ہونے کی مثال
=	مانعین رد کے دلائل	۲۴۷	ثلث باقی کے بہتر ہونے کی مثال
۲۲۵	قائلین رد کے دلائل	۲۴۸	سدس کے بہتر ہونے کی مثال
۲۲۶	مانعین رد کے دلائل کے جوابات	۲۵۰	اس مثال کو ذکر کرنے کا فائدہ
۲۲۷	اصول رد اور ان کی دلیل جھر	۲۵۱	مسئلہ اکریریہ
۲۲۸	اصول رد کی تفصیل	۲۵۲	ایک سوال اور اس کا جواب
۲۲۹	اصول رد کی تفصیل	۲۵۳	مسئلہ اکریریہ کی وجہ تسمیہ
=	وضاحت امثال	۲۵۴	باب المناسخۃ
۲۳۰	اصول رد کی تفصیل	۲۵۶	مناسخہ کے لغوی معنی
۲۳۱	فائدہ	=	مناسخہ کی اصطلاحی تعریف
۲۳۲	اصول رد کی تفصیل	=	باب کی اہمیت اور ضرورت
۲۳۳	باب مقاسمۃ الجد	۲۵۷	مناسخہ لکھنے کا طریقہ
۲۳۴	مقاسمہ کے لغوی اور اصطلاحی معنی	۲۵۸	مناسخہ کی تفسیر کے طریقے
=	اس باب کا مقصد	=	تعارض کی صورت میں
۲۳۵	اختلاف مذاہب	۲۵۹	توافق کی صورت میں
۲۳۶	منشاء اختلاف	۲۶۰	تبیین کی صورت میں
۲۳۷		۲۶۱	متن میں مذکور مشاں کی تشریح
۲۳۸		۲۶۲	مناسخہ کی صورتیں۔
۲۳۹			

تصکد بقیق و توثیق

ان حضرت استاذی مولانا سید وقار علی صاحب دھام پوری
ناظم تعلیمات مدرسہ مظاہر علوم (وقف) سہانپور (پوپی)

مُحَمَّدٌ كَا وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - آمَنَّا بِعَدَا

اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص فضل اور حضرت اساتذہ کرام جناب مولانا اکبر علی صاحب
اور حضرت مولانا منظور احمد خان صاحب سہانپوری رحمۃ اللہ علیہما کی توجہ و عنایت کی برکت سے
مادر علمی مظاہر علوم میں سالہا سال سراجی پڑھنے پڑھانے کی توفیق عطا فرمائی۔ اللہ تعالیٰ میری
خدمت تدریس علم دین کو قبول فرمائے اور اس کو صدقہ جاریہ بنائے۔ (آمین)

میرے عزیز شاگرد مولوی مفتی محمد علی حسن نہٹوری سلمہ استاذ عربی و معین مفتی مدرسہ
مظاہر علوم (وقف) سہانپور نے مجھ سے ”سراجی“ پڑھنے کے دوران درس سراجی کو میرے
ہی الفاظ میں حرفاً حرفاً قلمبند کرنے کی کوشش کی تھی، مجھے عزیز موصوف سلمہ اللہ تعالیٰ
کے ضبط اور محفوظ کرنے پر اطمینان و اعتماد ہے اور امید یہی ہے کہ انھوں نے میری مافی الضمیر
اور مراد و مفہوم کو صحیح طور پر قلمبند کر لیا ہے، خدا کرے کہ ان کی کوشش کامیاب ہو اور یہ درس سراجی
ظاہری و معنوی خوبیوں سے آراستہ ہو کر زیور کتابت و طباعت سے جلد از جلد جلد ۲، ۱ ہو اور طلبہ
سراجی کیلئے مفید و نافع ہو۔ اللہ تعالیٰ ہمارے تمام اساتذہ عظام کو ہماری طرف سے اپنی شایان شان
بہترین بدلہ عطا فرمائے اور اس کتاب کے مرتب، تصحیح اور کاتب و طابع و ناشر سب کو جزا و خیر
عطا فرمائے۔ (آمین) مرفا علی

مدرس اعلیٰ مظاہر علوم (وقف) سہانپور ۱۸ ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ

لے آپ سے سراجی پڑھی۔ لے آپ سے تخریج کا طریقہ سیکھا اور شوق کی۔ لے تقریباً ۵۰ سال۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عبداللہ دوسرومی

عسکری سبھار عشا کی جامعہ اسلامیہ، لاہور

مورخہ ۱۳ صفر ۱۲۲۵ھ مطابق ۵ اپریل ۲۰۰۴ء یوم الارشنبہ

۱۷۷ ناچر

نحمدہ و نصلی علیٰ اسرہ الکریم

اما بعد از یہ نظر کتاب فقیر تشریح السراجی ہی نہیں ہے
بلکہ تاریخ نے مجدد کر دیا کہ اس کے خرد و سخا خیر نام نفس تشریح السراجی ہے
موسوم کر دیا جائے، اس کے اعتماد و استفاد کے لئے یہی کتاب کافی ہے کہ

یہ تفسیر شریعت خود فاضل صاحب درس مولانا سید دانا علی صاحب
 دیکھ کر ہم کے درسی امانت میں ہے۔ اگر تشریف دے کر
 مولانا حسن صاحب نیٹورس سے تصدیق کیا ہے اور مولانا کی مصروفیت نے
 بدلت خود اسکی تصدیق تو شریعت میں فراموشی ہے۔

راحم الطور میں سپانہ سوار کے بہت دور اور آبادی والا
 اچھے جگہ سے ملتا تھا۔ یہ کچھ محلہ کے درسی سراجی کی نسبت
 برابر سنا رہا ہے، اللہ تعالیٰ اسے تلافیہ سراجی کے لئے

افانہ کارڈ میں میٹا رہا ہے وہاں کہ علی اللہ بفرز

القدس روی مغفله

نفتی مشیر اگر

15/2/20

رائے سراجی

ان اديب اريب حضرت مولانا رياست علي صاحب طفر بخنوري دامت برکاتہم
ناظم تعليمات، استاذ حديث دارالعلوم دیوبند

بسم الله الرحمن الرحيم

حَمْدُكَ وَنُصْرَتِي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ، آمَنَّا بَعْدَ

زیر نظر کتاب، علم فرائض کی مشہور درسی کتاب ”سراجی“ کی شرح ہے جس میں
سراجی کے مشہور اور فاضل استاذ جناب مولانا سید وقار علی صاحب ازید مجدہم ناظم تعلیمات
مظاہر علوم کے مالی درس کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ مولانا موصوف اپنے دورِ طالب علمی ہی میں
اپنی عمدہ استعداد اور صلاحیت کے سبب نیک نام تھے، بعد میں ان کی تدریس خاص طور
پر ”سراجی“ کے درس کی شہرت ہمیشہ سننے میں آتی رہی۔

”سراجی“ علم فرائض کی نہایت اہم اور درس نظامی میں داخل واحد کتاب ہے۔
جو حضرات علم فرائض کی پیچیدگیوں سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ اس فن کی نزاکتوں سے
عہدہ برآ ہونا کس قدر مشکل ہے۔ اس حقیقت کو پیش نظر رکھا جائے تو مولانا کی اس
ماہرانہ شہرت کی اہمیت میں بہت اضافہ ہو جاتا ہے۔

اس کتاب کے مرتب جناب مولانا محمد علی حسن صاحب نے ”سراجی“ مولانا موصوف
ہی سے پڑھی ہے، اور اب (جیسا کہ معلوم ہوا) وہی مولانا کی تربیت اور نگرانی سے فیضیتا ہو کر ”سراجی“
پڑھا رہے ہیں۔ اس لیے مولانا کے افادات درس کو ایک مستقل مفید شرح کی شکل دینے میں انہی
کا یہابی یقینی ہے۔ مزید اعتبار و استناد کیلئے مولانا کی توثیق کافی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ
اس کتاب کو قبول عام عطا فرمائے اور صاحب افادیت و مرتب کو جزائے خیر سے نوازے۔ آمین۔

والسلام ریاست علی غفرلہ، قادم تدریس دارالعلوم دیوبند۔ ۱۶ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

دائے گرامی

ارزا استاد جلیل حضرت الحاج مولانا رئیس الدین صاحب مدظلہ محدث مظاہر علوم و سہارنپور
خلیفہ و ممتاز مناظر اسلام حضرت مولانا محمد اسعد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

اَلْحَمْدُ لَوْلَیْہَا وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی نَبِیْہِہٖ اَآءَابَعَدًا

علوم دینیہ میں علم فرائض کی جواہریت ہے وہ اہل علم پر مخفی نہیں قرآن و حدیث میں
مفصل طور پر اس کو بیان کیا گیا ہے۔ اس علم کی اہم کتاب ”سراجی“ کو اکابر نے درس نظامی میں
داخل فرما کر اس کے درس و تمرین کا اہتمام و اعتناء فرمایا ہے۔ جامعہ مظاہر علوم سہارنپور میں یہ درس
حضرت الاستاذ مولانا سید وقار علی صاحب مدظلہ مدظلہ تعلیمات مدرسہ ہذا کے متعلق رہا ہے اور
تقریباً پچاس سال سے طلباء و علماء آپ سے مسلسل استفادہ کرتے آ رہے ہیں۔ ہندوستان ہند
کے مراکز اسلامیہ میں دیگر علوم کی طرح اس علم شریف کے اکابر مدرسین حضرت موصوف مدظلہ
سے واسطہ و بلا واسطہ مستفید نظر آتے ہیں فخر زاہ اللہ خیرا

یہ کتاب ”نفیس تشریح السراجی“ حضرت مولانا موصوف مدظلہ کے افادات و افاضات
کا مجموعہ ہے جو ان کے لائق و فائق شاگرد عزیز محترم مفتی محمد علی حسن نہپوری، مدرس جامعہ ہذا
نے مرتب طور پر قلم بند کیے ہیں۔ خود عزیز موصوف بھی کئی سال سے ”سراجی“ کا درس دیتے آ رہے
ہیں۔ ماشاء اللہ ان کو بھی اس علم میں مہارت حاصل ہے۔ حضرت مولانا مدظلہ کے طویل تجربات
اور عزیز موصوف کی تسہیل و ترتیب کے پیش نظر یقیناً کہا جاسکتا ہے کہ ”سراجی“ کی یہ شرح
دیگر شروح کے مقابلہ میں زیادہ مفید اور نافع ثابت ہوگی۔

اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ حضرت مولانا مدظلہ کے سایہ عاطفت کو بایں ہمہ فیوض تادیر
قائم و دائم رکھے اور مرتب سلمہ کی اس کاوش کو شرف قبولیت عطا فرمائے اور مزید علمی و عملی
ترقیات سے نوازے۔ آمین۔ العبد العبد (العبد رئیس الدین) ۱۳ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ

تقدیم

از: حضرت مولانا مفتی محمد القُدوس صاحب غیبت رومی
نگران دارالافتاء و مفتی مظاہر علوم (وقف) سہارنپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ
عَلٰی رَسُوْلِهِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَخَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ
اَجْمَعِیْنَ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِاِحْسَانٍ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ۔ اَقْبَعِدْ !

یہ کتاب ”نفیس تشریح السراجی“ استاد محترم حضرت مولانا سید وقار علی صاحب
مظاہری دامت برکاتہم کے درس سراجی کی تقریر ہے جس کو عزیز گرامی قدر مولوی مفتی
محمد علی حسن نہٹوری سلمہ اللہ تعالیٰ نے دورانِ درس بلفظہ قلمبند کر لیا تھا۔
حضرت الاستاذ مدظلہ کا درس سراجی مظاہر علوم و دارالعلوم اور دوسرے مرکزی مدارس میں
بھی مقبول و مستم اور مشہور و معروف رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم اور اکابر
استاذہ مظاہر علوم کی توجہ و برکت اور انتھک محنت و مطالعہ کی بنا پر مولانا نے موصوف
کو اس کتاب ”د السراجی فی المیراث“ کے ساتھ مناسبت تامہ اور غیر معمولی شغف عطا فرمایا
چنانچہ ہندو بیرون ہند کے بڑے مدارس میں مولانا نے محترم کے تلامذہ و متبعین اس
کتاب کی تعلیم و تدریس اور عظیم میراث کی نشر و اشاعت میں مصروف و مشغول ہیں۔

التلمیذ نسخۃ استاذہ ”مقولہ مشہور ہے چنانچہ عزیز مفتی محمد علی حسن سلمہ

تقریباً ۲۰ سال قبل حضرت الاستاذ مولانا سید صدیق احمد صاحب باندوچی نے فرمایا تھا کہ اس وقت جیسی محنت
مطالعہ سبق کیسے مولانا وقار علی صاحب اور مولانا محمد یونس صاحب کرتے ہیں اسکی مثال وغیرہ دوسری جگہ ملنی مشکل ہے۔

کی یہ تالیف و ترتیب استاد محترم کی تعلیم و تدریس سراجی کا مثانی نمونہ ہے۔ عزیز موصوف
مولانا کے لائق و سعید اور ہونہار شاگرد ہیں، ان کے اس کام کے صحیح و معتد ہونے کی شہادت
حضرت الاستاذ نے احقر سے بارہا ظاہر فرمائی ہے جو نہ صرف ان کے لیے کافی، وافی ہے بلکہ
اس مجموعہ (نفیس تشریح السراجی) کے بھی مستند و معتبر ہونے کی ضمانت ہے۔ خدا کرے
یہ کتاب اسم باسمنی ثابت ہو، اور طلبہ عزیز کے لیے اکابر مظاہر کے فیض سے مستفیض ہونے کا
ذریعہ بنے۔ طلبہ کی نری تعلیم ہی نہ ہو بلکہ تعلیم کے ساتھ تربیت بھی ہو۔

کورس تولفظی سکھاتے ہیں آدمی، آدمی بناتے ہیں (اکبر)
وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نگراں دارالافتاء، مفتی مظاہر علوم (وقف) سبکدار پور

۲۰ ۱۱ ۲۳ھ

ولادت

تقسیم

۳۔ وقت: یہ کہ ناظم اعلیٰ الشیخ الاسلام حضرت مولانا حافظ سید عبداللطیف صاحب پورقا ضوی تھے
محرم حیات ناظم صاحب سے مولانا کو پڑھنے کی فہم نہیں آسکی۔ ۴۔ مدرسہ: حسینیت بہار ڈیروانہ۔

فراغت

شعبان المعظم ۱۳۷۵ھ میں دورۂ حدیث شریف سے فارغ ہوئے اور اس سال دورۂ حدیث شریف کے تمام طلبہ میں مولانا فائق و ممتاز تھے جس کی بنا پر مدرسہ کی طرف سے حسب ضابطہ مندرجہ ذیل کتب مع دس روپے بطور انعام کے دی گئیں۔ دورۂ فرائد، رسالہ مصرعی، رسالہ انور مکمل ایک سال کی فاضل۔ وزارت الشؤون الاجتماعية، مسلسلات، عقائد علمائے دیوبند، سرمایہ زبان اردو، گلیں ادب، سیاحت زمین۔

بیعت

بیعت و استرشاد کا تعلق حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رائے پوری سے رہا، چنانچہ اپنے شیخ و مرشد کے بتائے ہوئے معمولات و تسبیحات کی پابندی تہجد اور با وضو مطالعہ و سبق کا اہتمام ہمیشہ رہا۔ بعد میں استفادہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب گتھلوٹی اور حضرت مولانا محمد اسعد اللہ صاحب اور حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہما اللہ تعالیٰ سے بھی رہا۔

ملازمت و تدریس

مؤرخہ اشرف شوال المکرم ۱۳۷۷ھ سے مدرسہ عربی کے عہدہ پرمادر علمی مظاہر علوم میں تقرر ہوا چنانچہ ابتدائی کتب بخود صرف اور منطق و فلسفہ، معانی و ادب، فقہ و اصول فقہ کی انتہائی کتابیں مسلسل زیر درس رہیں، اور تفسیر و حدیث کی کتابیں بھی پڑھائیں۔ سراجی کی تدریس کا سلسلہ مشکوٰۃ شریف پڑھنے ہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا جو بفضلہ تعالیٰ تاحال جاری ہے جس کی مجموعی مدت نصف صدی (تقریباً پچاس سال) ہوتی ہے۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء

خاص اساتذہ عظام

(۱) استاذ الاساتذہ حضرت مولانا منظور احمد خاں صاحب سہارنپوری (۲) مناظر اسلام حضرت مولانا محمد اسعد اللہ صاحب رامپوری (۳) شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی (۴) حضرت علامہ صدیق احمد صاحب فاروقی کشمیری (۵) حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب اجراروی (۶) حضرت

مولانا امیر احمد صفا کاندھلوی (۷)، حضرت مولانا اکبر علی صاحب سہارنپوری (۸)، حضرت مولانا قاری محمد سلیمان صاحب دیوبندی (۹)، حضرت مولانا ظریف احمد صاحب (۱۰)، حضرت مولانا ظہور الحسن صاحب دیوبندی۔

حضرت مولانا جامعہ مظاہر علوم کے مدرس اعلیٰ اور مسلم استاد الفرائض ہونے کے باوجود ازراہ تواضع، استفادۃ حضرت مولانا مفتی مظفر حسین صاحب کے درس ترمذی شریف میں بھی ایک سال شریک ہوئے۔ دورانِ درس ایسے علمی و تحقیقی اشکالات پیش کرتے کہ جن کو سن کر حضرت مفتی صاحب متحیر و متعجب ہو جاتے۔ ایک دفع ہنس کر دریافت فرمایا کہ مولانا یہ اشکالات آپ کہاں سے لاتے ہیں؟ مولانا نے کہا کہ حضرت مولانا منظور احمد خاں صاحب کو حاشیہ عبدالحکیم سیال کوٹی پورا از برتھا، ان میں سے بعض اشکالات وہیں کے ہیں اور بعض خود میسرے ہوتے ہیں۔ اسی طرح ہدایہ ثالث و رابع یکے بعد دیگرے پڑھانے کے زمانہ میں فتح القدیر، بنایہ، عتایہ وغیرہ شروح ہدایہ کا مطالعہ وغور فرماتے اور ہدایہ کی بعض عبارات کے حل کیلئے مذکورہ شروح و حواشی سے مسئلہ حل نہ ہوتا تو حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے رجوع فرماتے مگر مفتی صاحب بھی مولانا کے بعض اشکالات کے حل سے قاصر رہتے اور مطالعہ وغور و خوض کے بعد صاف طور پر فرمادیتے کہ اس وقت جواب سمجھ میں نہیں آیا۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت مولانا موصوف اپنے زمانہ تدریس میں نہایت تحقیق و تدقیق اور شرح و بسط سے کما حقہ کتاب پڑھاتے تھے۔ محض بین السطور اور حواشی تک بحث و محصل محدود نہ رہتی تھی بلکہ کتاب کی جملہ اردو و عربی شروح بھی زیر بحث آتی تھیں۔

ممتاز ملامتہ کرام

(۱) حضرت مولانا محمد عاقل صاحب سہارنپوری۔ (۲) حضرت مولانا محمد یونس صاحب جونپوری۔ (۳) حضرت مولانا مفتی سعید احمد صفا پالن پوری۔ (۴) جناب مولانا محمد سلمان صاحب سہارنپوری۔ (۵) جناب مولانا محمد یعقوب صفا

سہارن پوری (۶) جناب مولانا حبیب اللہ صاحب مظاہری (۷) جناب مفتی عبداللہ صاحب مظاہری
ہانسوٹ (۸) جناب مفتی عبداللہ صاحب مظاہری (۹) جناب مولانا رئیس الدین صاحب
(۱۰) مفتی عبدالحسین اعظمی (۱۱) مولانا ذریعہ توحید مظاہری۔

ان ممتاز حضرات اہل علم کے علاوہ کثیر تعداد نے آپ سے مختلف علوم و فنون پر مخصوص
علم میراث میں اکتساب فیض کیا ہے ان سب کا شمار کرنا یہاں مقصود نہیں ہے۔

مولانا کے اولین معلم استاد الا ساندہ حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب
تھے پوری مظلہ العالی نے ایک موقع پر فرمایا کہ ”مولانا وقار علی صاحب اسلاف کا نمونہ ہیں“
اللہ تعالیٰ مولانا موصوف کو صحت و عافیت کے ساتھ سلامت رکھے، مستفیدین
کو استفادہ کی توفیق بخشے اور جملہ متعلقین کو قدر دانی نصیب فرمائے۔ (آمین)

احقر محمد القدوس غیبی رومی عفا اللہ عنہ
دارالافتاء مظاہر علوم (وقف) سہارن پور
۲۳ محرم ۱۴۲۵ھ



عرض مرتب

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اَمَّا بَعْدُ

علم میراث انتہائی اہم بالشان علم ہے۔ اس کے مسائل باری تعالیٰ نے بذاتِ خود قرآن حکیم میں بیان فرمائے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس علم کے سیکھنے سکھانے اور اس کے مطابق عمل کرنے کے متعلق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان نہایت تاکید کے ساتھ ایک لطیف و عطا فرمایا، اس کی فضیلت میں ارشاد فرمایا کہ یہ نصف العلم ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اے لوگو! علم فرائض اسی توجہ و اہتمام کے ساتھ سیکھو جس طرح تم قرآن پاک سیکھتے ہو۔ بہر حال مقصود یہ ہے کہ اس علم کو اہتمام کے ساتھ سیکھا سکھایا جائے اور اس کے مطابق عمل کیا جائے۔

اس فن کے احکام و مسائل جاننے کے لیے ”سراجی“ ایک کامل و مکمل اور جامع کتاب ہے، درس نظامی میں اول و آخر یہی کتاب ہے۔ مصنف علام نے اس میں فن فرائض کے احکام و مسائل، اصول و قوانین ایسی جامعیت کے ساتھ بیان فرمائیے ہیں کہ ان کو سمجھ کر محفوظ کر لینے سے اس فن سے مناسبت تامہ حاصل ہو جاتی ہے، اور کسی دوسری کتاب کی حاجت باقی نہیں رہتی۔ یہی وجہ ہے کہ تقریباً سات سو سال سے یہ کتاب درس میں داخل ہے اور ہر زمانہ کے علماء و طلبہ اس سے مستفید ہوتے رہے ہیں۔ علماء و سلف و خلف نے اس کے مختلف حواشی و شرح تحریر فرمائے ہیں۔ اردو میں بھی اس سے متعلق متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں۔ اسی سلسلہ کی ایک کڑی یہ کتاب بھی ہے جو حضرت علامہ مولانا سید وقار علی صاحب دامت برکاتہم

ناظم تعلیمات مظاہر علوم (وقف) سہارنپور کے درس سراجی کے افادات کا مجموعہ ہے۔
حضرت الاستاذ کا درس سراجی بڑا معروف و مشہور اور مقبول رہا ہے آپ سے متعلق
سراجی کی تدریس کا عرصہ تیرہ چالیس سال ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس فن میں ایسی مہارت
عطا فرمائی کہ پیچیدہ سے پیچیدہ مسئلہ چٹکیوں میں حل فرما دیتے۔ آپ کے ہزار ہا شاگرد
درس سراجی قلم بند کر کے استفادہ کرتے رہے ہیں۔ ملک و بیرون ملک کے اکثر مدارس اسلامیہ
میں آپ کے شاگرد اس علم کی خدمت میں مشغول و مصروف ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے بندہ کو بھی ۱۴ سالہ میں (شعبۂ افتاء کے سال) حضرت والا سے
سراجی پڑھنے کا شرف حاصل ہوا تو دورانِ درس ہی پوری تقریر قلم بند کر لی اور (فراموشی کے بعد
اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور مشفق اساتذہ کرام کی توجہ و برکت سے مادرِ علمی مظاہر علوم میں
خدمتِ تدریس اہم اعانت فتویٰ نویسی کی سعادت نصیب ہوئی تو حضرت الاستاذ ذی کی سرپرستی
میں فقیہ الاسلام حضرت الاستاذ مولانا مفتی مظہر حسین صاحب سابق ناظم اعلیٰ مظاہر علوم کی غنایہ
سراجی پڑھانے کا متعدد مرتبہ موقع میسر ہوا، اور حضرت الاستاذ نے اعتماد و اطمینان کا اظہار
فرمایا جو بندہ کے لیے باعثِ صداقت و افتخار ہے) حضرت الاستاذ کی اسی درسی تقریر کو بالترتیب صاف
کر کے خدمت میں پیش کیا اور سنایا تو مسرور ہوئے اور اظہارِ مسرت فرماتے ہوئے دعائیں دیکر
اس کی اشاعت کا حکم فرمایا نیز دیگر اساتذہ کرام بالخصوص حضرت الاستاذ مولانا رئیس الدین صاحب
استاذ حدیث مدرسہ ہذا، اور استاذ محترم حضرت مولانا مفتی محمد القادوس صاحب خیمہ رومی
مفتی مظاہر علوم کو جب اس کا علم ہوا تو انھوں نے بھی اس کی اشاعت کی طرف توجہ دلائی اور
تقاضہ فرمایا نیز فقہاء و اراکین نے بھی اسے شائع کرنے کی تائید فرمائی چنانچہ ان حضرات کی توجہ
و برکت اور مفید مشوروں سے یہ کاوش وجود میں آئی۔

حضرت اقدس مولانا مفتی عبدالقادر رومی صاحب مدظلہ مفتی شہر آگرہ نے اس کا
تاریخی نام ”نفس تشریح السراجی“ تجویز فرمادیا۔ فَجَزَاهُمُ اللَّهُ تَعَالَى خَيْرَ الْجَزَاءِ

بندہ ان سبھی حضرات کا تہہ دل سے شکر گزار و ممنون ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کا بہترین صلہ عطا فرمائے۔

یہ کتاب، سراجی کے باب المناسخہ تک پہلی جلد ہے، عموماً مدارس کے نصاب میں یہیں تک ہے۔ اس لیے اس کو ایک جلد میں شائع کر دیا البتہ ذوی الارحام سے آخر کتاب تک دوسری جلد کا بھی ارادہ ہے۔ اللہ تعالیٰ آسان فرمائے اور تکمیل کی توفیق بخشے۔ آمین
اہل علم و فن کی خدمت میں عرض ہے کہ اگر کہیں کسی غلطی پر مطلع ہوں تو اطلاع فرما کر ممنون فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مقبول و مفید بنائے خصوصاً طلباء و سراجی کیلئے نفع بخش ثابت ہو اور بندہ نیز اس کے والدین مدظلہا کے لیے ذخیرہ آخرت ہو۔ (آمین)
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَالْيَا أُنِيبُ

محمد علی حسن نٹھوری
استاذ مظاہر علوم (وقف) سہانپور
۲۲ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مبادیاتِ علمِ فرائض

یہ کتاب ”السراج فی المیراث“، فنِ فرائض میں ہے۔ اس فن کو علمِ میراث بھی کہا جاتا ہے کسی بھی فن کو شروع کرنے سے قبل اس کے مبادیات کا جاننا ضروری ہوتا ہے تاکہ اس فن کے حاصل کرنے میں بصیرت حاصل ہو اور طلبِ قبول لازم نہ آئے۔ مبادیات کے تحت عموماً دو چیزوں کو بیان کیا جاتا ہے، ۱۔ مبادیِ علم، ۲۔ مبادیِ کتاب جس کو مقدمۃ العلم اور مقدمۃ الکتاب سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مقدمۃ العلم میں بعض وہ چیزیں ہیں جن کا جاننا واجب اور ضروری ہوتا ہے۔ مثلاً اس علم کی تعریف، موضوع، غرض و غایت، اور بعض چیزوں کا جاننا مستحب کے درجہ میں ہوتا ہے۔ مثلاً اس علم کا حکم، مآخذ و استمداد، اور فضیلتِ علم وغیرہ۔ اور مقدمۃ الکتاب کے تحت کتاب کا تعارف، مصنف کے حالات وغیرہ بیان کیے جاتے ہیں۔

فرائض کے لغوی معنی لفظ فرائض جمع ہے فریضۃ کی اور وہ مشتق ہے فرض سے اور فرض کے معنی اغت میں قطع، تقدیر، وجوب، بیسکان کے آتے ہیں اور فرض بمعنی حصہ کیلئے کثرت سے مستعمل ہے۔ وارث کے لیے جو حصہ شرعاً مقدّر ہو اس کو فرض کہا جاتا ہے۔

علمِ فرائض کی اصطلاحی تعریف علمِ فرائض کی مختصر اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ وہ فقہ اور حساب کے ان قواعد کا جاننا ہے جن سے ہر ایک وارث کا حصہ ترکہ سے معلوم ہو جائے۔ ہو علمہ باصول من فقہ و حساب یعرف بہ حق الودیۃ من التركة۔

سہ السراج المحشی۔

علم فرائض کا موضوع میت کا ترکہ اور اس کے مستحقین۔ اس لیے کہ علم فرائض میں ترکہ اور اس کے مستحقین سے بحث کی جاتی ہے، اس

حیثیت سے کہ کس وارث کو ترکہ سے قواعد معینہ کی روشنی میں کتنا حصہ ملے گا۔

علم فرائض کی غرض و غایت مستحقین ورثہ کو ان کا حق پہنچانا یا ان کے حصوں کو متعین کرنے پر قدرت کا حاصل ہونا۔

علم فرائض کا شرعی حکم اس علم کا سیکھنا فرض کفایہ ہے۔ یعنی بقدر سفر شرعی (۳۸ میل = $\frac{1}{4}$ کو میٹر) مقامات کی مسافت میں

کم از کم ایک عالم فرائض کا ہونا ضروری ہے، ورنہ ان بستی میں رہنے والے تمام لوگ گنہگار ہوں گے۔

علم فرائض کے ارکان اس علم کے تین رکن ہیں۔ ۱۔ وارث ۲۔ مورث ۳۔ حق مورث یعنی ترکہ۔

شرائط تین شرطیں ہیں ۱۔ مورث کی موت ۲۔ مورث کی موت کے وقت وارث کا وجود ۳۔ جہت وراثت کی واقفیت یعنی یہ جاننا کہ کس جہت سے وہ

وارث بن رہا ہے، قرابت کی وجہ سے یا نکاح کی وجہ سے یا ولایت کی وجہ سے۔

اسباب تین سبب ہیں۔ ۱۔ نسب ۲۔ نکاح ۳۔ ولایت

ماخذ و استدلال علم فرائض کے تہم بالاشان مسائل کتاب اللہ سے اور بعض احادیث سے اور بعض اجماع سے ثابت ہیں۔ عقل اور قیاس کو

اس میں کچھ دخل نہیں۔

۱۔ الکات من حیث تعلق الحقوق بہا و تمہا شرعاً (رسائل ابن عابدین ص ۱۹ ج ۲)

۲۔ ایضاً الحقوق لاربابہا و قبل الاقصدار علی تعیین السہام لہذا و یباع علی وجہ صحیح (شامی ج ۱۹ رسائل ابن عابدین ص ۱۹ ج ۲)

یہ علم انتہائی ہتم بالشان اور قابل قدر علم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کلام پاک میں خاص طور سے نہایت وضاحت

علم فرائض کی فضیلت

کے ساتھ اس کی تعلیم فرمائی ہے اور احکام میراث مستقل ایک رکوع میں اور دیگر مقالات پر تفصیل کے ساتھ بیان فرمائے ہیں اور اس کے بعد فرمایا کہ ان احکام کی تاویل و حکمتوں کو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے، تم لوگ پوری طرح نہیں سمجھ سکتے اور فرمایا کہ جو لوگ ہمارے ان احکام کی تعمیل کریں گے ہم ان کو جنت میں جگہ دیں گے۔ اور جو لوگ ہماری بات کو نہیں مانیں گے وہ دوزخ کے مستحق ہوں گے، ترغیبی اور ترہیبی دونوں پہلو اختیار کیے ہیں اور پھر ان احکام کے خاتمہ پر فرمایا کہ ہم نے یہ صاف اور صریح احکام اپنی طرف سے اس لیے بیان اور مقرر فرمائے ہیں تاکہ تم لوگ گمراہ نہ ہو جاؤ۔

لہذا اللہ تعالیٰ کا اس علم کو یہ خاص مقام عطا فرمانا ہی اس علم کی بزرگی، برتری اور فضیلت کیلئے کافی ہے۔ نیز احادیثِ قولی و فعلی کا ایک بڑا ذخیرہ اس علم کو سیکھنے، سکھانے اور اس کے مطابق عمل کرنے کی ترغیب میں وارد ہوا ہے۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلہ میں ایک مؤثر وعظ لوگوں میں بیان کیا۔ ایک مقام پر فرمایا کہ اے لوگو تم فرائض (علم میراث) کو سیکھو اور لوگوں کو سکھلاؤ، اس لیے کہ وہ نصف علم ہے اور بلا شک وہ بھلا دیا جائے گا، اور میری امت سے یہی علم سب سے پہلے سلب کیا جائے گا، جو اس علم کی اہمیت و فضیلت پر یقین ثبوت ہے۔ نیز صحابہ کرام، تابعین اور علماء حق کا شامل خیر القرون سے اب تک مزید اس علم کی فضیلت کو واضح کرتا ہے۔

مقدمۃ الکتب

مصنف علام کا نام محمد، کنیت ابوطاہر، لقب سراج الدین ہے۔ آپ کے والد کا نام بھی محمد ہے اور دادا کا نام عبدالرشید ہے۔ نسبتاً سجاوندی ہیں۔ سجاوند کے متعلق تین قول ہیں۔ ۱۔ مدوہ کابل میں ایک قصبہ کا نام ہے ۲۔ سجاوند حد و خراسان میں ایک مقام کا نام ہے ۳۔ سگاوند کا معرب ہے جو سیستان میں ایک پہاڑی کا نام ہے، اس پہاڑی میں کتے زیادہ تھے، اس لیے وہاں کے رہنے والوں کو سگاوندی کہا جانے لگا۔ آپ کے آباؤ اجداد اس کی جانب منسوب ہیں، اس وجہ سے اس کتاب کو فرائض سجاوندی بھی کہا جاتا ہے اور فرائض سراجیہ بھی، مسلک کے اعتبار سے آپ حنفی المسلمک ہیں، آپ کی یہ کتاب احکام ارشاد میں بڑی مستند و مقبول ہے مصنف نے حنفی مذہب کے مطابق اس میں مسائل میراث کو نہایت خوبی اور تحقیق کے ساتھ لکھا ہے۔

آپ تاریخ ولادت و وفات اور حالات زندگی کے اعتبار سے گم نام ہیں، مؤرخین نے محض اندازہ سے زمانہ ولادت و وفات کی تعیین کی ہے بعض علماء نے لکھا ہے کہ آپ ساتویں صدی ہجری کے علماء میں سے ہیں۔ ”الکتفار القنوع“ کا موطوع، میں یہ عبارت لکھی ہے ”السراجیۃ سراج الدین محمد السجاوندی نیغ بیقرن السابع تقریباً، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ساتویں صدی ہجری کے علماء احناف میں سے ہیں مگر صاحب کشف الظنون نے شارحین سراجی کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ سراجی کی ایک شرح ابوالحسن حیدر بن عمر الصنعانی نے لکھی ہے جن کا انتقال ۳۵۹ھ میں ہو چکا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سراجی کی تصنیف اس سے قبل ہو چکی تھی، نیز شمس الائمہ بخاری کی بھی اس پر ایک شرح ہے جن کا سن وفات ۳۹۹ھ ہے، اور بعض نے کہا کہ ۳۵۹ھ کے درمیان گزرے ہیں۔ لہذا صاحب فرائض سجاوندی کو ۳۵۹ھ کے فقہاء احناف میں شمار نہیں کیا جاسکتا ہے۔



الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ حَمْدًا شَائِعًا حَرِيصًا وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى خَيْرِ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ.

ترجمہ:

شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان نہایت رحم کرنے والا ہے
تمام تعریفیں اس اللہ کیلئے ہیں جو تمام عالموں کا پالنے والا ہے شکر کرنے والوں کی تعریف کے مثل
اور رحمت کا ملہ نازل ہو مخلوق میں سب سے بہتر محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طیب
و طاہر آل پر۔

مصنف نے اپنی کتاب کا افتتاح تسمیہ و تحمید سے کیا اس کی مختلف وجوہ ہیں۔ حدیث
تسمیہ کُلُّ أَمْرٍ نَزِيٍّ بِأَلٍ لَمْ يَبْدَأْ فِيهِ لِسُوهُ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اِقْطَعْ اور
حدیث تحمید کُلُّ أَمْرٍ نَزِيٍّ بِأَلٍ لَا يَبْدَأُ فِيهِ بِالْحَمْدِ اللَّهُ فَهُوَ اِقْطَعْ (رداء ابن ہب)
کا اتباع نیز رسم قرآن کریم خطوط نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین کی پیروی ،
ان کے علاوہ اور بہت سی وجوہات ہیں۔ کَمَا لَا يَخْفَى عَلَى أَهْلِ الْبَصَائِرِ۔

حمد الشاکرین کہنے کی وجہ | یہ منصوب بنزع الیٰ فیض ہے اصل عبارت
تَحْمَدُ الشَّاكِرِينَ ہے یعنی ایسی تعریف جیسی

شکر گزار لوگ کیا کرتے ہیں۔ شاکرین سے مراد یہاں پر انبیاء و عظام و اولیاء کرام ہیں اس جملہ
میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نعمتیں ہمارے لیے ثابت ہیں۔ کیونکہ شکر
وہ فعل ہے جو نعم کی تعظیم پر دلالت کرتا ہے اس کے انعام و اکرام کی وجہ سے۔ اور یہ فعل علم
خواہ زبان سے ہو یا قلب سے یا دست و پا سے بخلاف حمد کے کہ وہ لسان کے ساتھ خاص ہے، لہذا
شکر باعتبار امور کے حمد کے مقابل میں شمل ہے اس وجہ سے حمد الشاکرین کہا حمد الحامدین نہیں کہتا اور

اس سے مقصود یہ ہے کہ ہم اپنے منعم کے انعام کا اظہار جس طرح زبان سے کرتے ہیں اسی طرح قلب و حواس سے بھی کرتے ہیں کیونکہ ہماری حمد کمال الشاکرین ہے۔

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ آلٍ بَرَكَاتُهُمْ۔ پھر مصنف نے بمقتضائے حدیث الْإِنْسَانُ عَبْدُ الْإِحْسَانِ۔ تمام مخلوق میں بہتر اور سب انسانوں کے محسن رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک آل پر درود و سلام بھیجا جو یقیناً باعث برکت ہے۔ آل محمد کی تعیین میں تفصیل ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں اولاد و متعلقین مراد ہیں اور حدیث میں ہر مومن متقی پر نیز گارگو بھی آل نبی کہا گیا ہے لہذا لفظ آل حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین اور ہر مومن و متقی کو بھی شامل ہوگا۔ طیبین سے باطنی پاکیزگی مراد ہے اور ظاہرین سے ظاہری پاکیزگی اور صفائی مراد ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَلَكُمْ وَالْفَرَائِضَ وَعَلِمُوهَا النَّاسَ فَإِنَّهَا نِصْفُ الْعِلْمِ

ترجمہ۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے لوگو تم فرائض سیکھو اور اے لوگوں کو سکھاؤ اس لیے کہ یہ نصف علم ہے۔

مصنف نے حمد و صلوة سے فارغ ہونے کے بعد اپنی کتاب کی ابتداء نئی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے کی، اس سے مقصود اولاً تو برکت حاصل کرنا ہے جیسا کہ فقہاء کرام جب اپنی کتاب ”کتاب الطہارۃ“ سے شروع کرتے ہیں تو یمیناً کلام اللہ کی آیت وَإِنَّمَا أَقِمْتُمَا إِلَى الصَّلَاةِ الْآیۃ کو ذکر کرتے ہیں، ثانیاً بات یہ ہے کہ اس میں علم فرائض کی مدح سرائی بھی ہے اور لوگوں کو اس علم کے سیکھنے سکھانے اور اس کے مطابق عمل کرنے کی رغبت دلانا ہے اور اس طرف توجہ دلانا ہے کہ اس علم کی تعلیم و تعلم کے لیے عمر کا ایک حصہ صرف کیا جائے کیونکہ اس علم کی خدمت کرنا گویا نصف علم کی خدمت کرنا ہے اگر یہ خدمت قبول

لہ فقہانے اس حدیث کو اس طرح روایت کیا ہے کذا فی الشریعۃ والزیلعی ص ۲۹ ج ۱۶ اور بخاری ح ۱۰۰۰۰ اس کو مختلف طرق سے روایت کیا ہے، تفصیل فی فتح الباری شرح بخاری۔

ہو گئی تو کامیابی کا ادھا پلڑا اس سے جھک جائے گا۔

تَعْلَمُوا الْفَرَائِضَ لفظ فرائض فريضہ کی جمع ہے اور یہ مشتق ہے فرض سے۔ فرض کے معنی قطع، تقدیر اور بیان کے ہیں۔ اصطلاح میں فرض اس حصہ کا نام ہے جو وارث کیلئے وسیلہ قطعی یقینی سے مقرر ہو یا اس حصہ کو کہتے ہیں جو وارث کے لیے شرعاً مقدر ہو یعنی شریعت مطہرہ نے وارثوں کے جو حق متعین و مقدر کیے ہیں ان کو فرائض کہا جاتا ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ حدیث میں فرائض سے مراد علم الفرائض ہے۔

نصف العلم کی توجیہ اس علم (فرائض) کو نصف العلم کیوں قرار دیا گیا؟ بعض حضرات نے کہا کہ یہ مشابہات میں سے ہے اس لیے اس کی تاویل و توجیہ کرنے

سے منع کیا گیا ہے اس کے بعید ہم کو معلوم نہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرما دیا ہم پر اس کی اتباع واجب ہے لیکن بعض حضرات اس قول کی توجیہ و تاویل کرتے ہیں، تقریباً سترہ احتمالات بیان کیے گئے ہیں ان میں سے ولس مشہور تاویلات ہم یہاں پر ذکر کرتے ہیں عاموں بلوئی کی بنا پر اس کو نصف العلم کہا گیا چونکہ تمام انسان اس علم کے محتاج ہیں حتیٰ کہ جنین بھی علم انسان کی دو حالتیں ہیں، حالت حیات، حالت ممات، یہ علم حالت ممات کے ساتھ وابستہ ہے اور باقی تمام علوم حالت حیات کے متعلق ہیں۔ ایک حالت دوسری حالت کے اعتبار سے نصف ہے۔ مثلاً اسباب ملک و دوسم پر ہیں، اختیاری، اضطراری، یعنی جو چیزیں انسان کی ملکیت میں آتی ہیں ان کے اسباب بسا اوقات اختیاری ہوتے ہیں جیسے بیج و شرا، ہبہ وغیرہ اور بسا اوقات غیر اختیاری (اضطراری) ہوتے ہیں جیسے وراثت، یہ علم فرائض سبب ملک اضطراری کے احکام بیان کرتا ہے۔ وراثت اس کو قبول کرے یا نہ کرے، اضطراراً اس چیز کا ملک بن جاتا ہے، اور باقی تمام علوم اسباب اختیاری کے احکام بیان کرتے ہیں مثلاً نصف علم کہہ کر اس کی عظمت کا اظہار مقصود ہے۔ اس معنی کو نصف علم کہا گیا کہ اس کے جزئیات اتنے کثیر ہیں اگر ان کو پورے طور پر پھیلایا جائے تو اس کا حجم دوسرے علوم کی کتابوں کے برابر ہو جائے۔ مثلاً اس علم کے پڑھنے پڑھانے میں بہت زیادہ مشقت ہوتی ہے اس کے پیش نظر اس کو

نصف علم کہا گیا ہے۔ حصول ثواب کے اعتبار سے یہ نصف علم ہے اس لیے کہ جو شخص فرائض کا ایک مسئلہ بیان کرے وہ تین تینوں کا مستحق ہو جاتا ہے اور اگر فقہ کا ایک مسئلہ بتائے تو اس کو صرف دس نیکیاں حاصل ہوتی ہیں۔ نصف علم اس لیے کہا گیا کہ وہ فقط نص سے ثابت ہے اور غیر فرائض کبھی نص سے اور کبھی غیر نص (قیاس) سے ثابت ہوتے ہیں۔ بعض نے کہا کہ اس جگہ نصف علم سے مراد ایک قسم ہے۔ نہ حدیث پاک میں اس علم فرائض کو سیکھنے، سکھانے کی ترغیب اور اسکو یاد کرنے کی تحریض ہے لہذا ترغیباً نصف علم کہا گیا تاکہ اس کے حصول میں لوگ زیادہ سے زیادہ کوشش کریں۔ تین عشرہ کاملہ۔

بہر حال حدیث کا جو مقصود ہے وہ واضح ہے کہ ہم اسکو خوب محنت و توجہ سے پڑھائیں۔
 قَالَ عَلَمًا وَنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى تَتَعَلَّقُ بِتَرْكَةِ الْمَوْتِ حُقُوقُ
 اَرْبَعَةٍ مُرْتَبَةً الْاَوَّلُ يُبَدَأُ بِكَفَيْتِهِ وَتَحْهِيْزِهِ مِنْ غَيْرِ
 تَبْدِيْرِ وَلَا تَقْبَلُ رِثْمَةً تُقْضَى دِيُونُهُ مِنْ جَمِيْعٍ وَابْقَى مِنْ
 مَالِهِ ثُمَّ تُقَدُّ وَصَايَا كَامِنْ ثَلَاثٍ مَا بَقِيَ بَعْدَ الدِّيْنِ ثُمَّ يُقَسَّمُ
 الْبَاقِي بَيْنَ وَرَثَتِهِ بِالْكِتَابِ وَالْحِسَابِ وَاجْمَاعِ الْأُمَّةِ -

ترجمہ :-۔ ہمارے علماء رحمہم اللہ نے فرمایا کہ میت کے ترکہ سے ترتیب وار چار حق وابستہ ہیں۔ اول ابتداء کی جائے گی (ترکہ کی تقسیم میں) اس کی تجہیز و تکفین سے بغیر زیادتی اور کمی کے پھر اس کے تمام باقی مال سے اس کے قرضوں کی ادائیگی کی جائے گی پھر قرض کی ادائیگی کے بعد بقیہ تہائی میں اسکی وصیتیں نافذ کی جائیں گی پھر باقی (ترکہ) کو اس کے ان ورثہ کے درمیان تقسیم کر دیا جائے گا جن کا وارث ہونا کتاب اللہ اور سنت اور اجماع امت (اجماع علماء اہل سنت والجماعت) سے ثابت ہے۔

قَالَ عَلَمًا ذَا۔۔۔ قال کا مقولہ متعلق بترکہ المیت الہ سے شروع ہو کر کتاب کے آخر تک ہے علماء و نا کا مصداق حضرت علماء احناف ہیں چونکہ مصنف کتاب حنفی المذہب ہیں ظاہر ہے کہ علماء و نا سے مراد علماء احناف امام اعظم ابو حنیفہ، امام قاضی ابو یوسف، امام محمد بن حنفیہ ہوں گے۔

ترکہ کے لغوی معنی

ترکہ تارے فوقانی کے فتح اور رائے مہملہ کے کسرہ کے ساتھ مصدر بمعنی متروکہ ہے جیسے طلبہ بمعنی مطلوبہ، اور کسرہ التا بھی جائز ہے نیز

یفتح التاء مع سکون الراء بھی درست ہے۔

ترکہ کی اصطلاحی تعریف

اصطلاح میں ترکہ وہ مال کہلاتا ہے اکثر ہو یا قلیل، منقول ہو یا غیر منقول، جس کو میت نے اپنی ملکیت صحیحہ میں ایسے

طریقہ پر چھوڑا ہو کہ اس کے عین کے ساتھ غیر کا حق وابستہ نہ ہو۔

فوائد قیود

میت نے اگر ایسی چیز کو چھوڑا جو اس کی ملکیت صحیحہ میں داخل نہیں تو وہ شرعاً ترکہ نہیں کہلاتے گا چونکہ ترکہ کے لیے ملوک ہونا شرط ہے، یا وہ مال میت کی

ملکیت میں تو ہے لیکن اس عین کے ساتھ غیر کا حق وابستہ ہے تو وہ بھی شرعاً ترکہ نہ ہوگا مثلاً کسی شخص نے اپنا ملوک مکان کرایہ پر دیا اور پیشگی ایک سال کا کرایہ وصول کر لیا، سال گزرنے سے پہلے ہی مالک مکان کا انتقال ہو گیا تو اس وقت وہ مکان اس کا ترکہ نہیں کہلاتے گا چونکہ ایک سال تک کے لیے اس کے ساتھ غیر (کرایہ دار) کا حق وابستہ ہو چکا ہے، البتہ جب ایک سال کی مدت پوری ہو جائے گی تو اب یہ ترکہ عین داخل ہوگا۔ اسی طرح شئی مرہون راہن کی ملکیت میں ہے لیکن مرہن کا حق اس سے وابستہ ہے لہذا راہن کے انتقال کے بعد جب تک بدل رہن ادا نہ کیا جائے گا وہ شرعاً ترکہ نہیں کہلائے گی۔

حقوق اربعہ اور ان میں ترتیب

میت کے ترکہ سے ترتیب وار چار حقوق متعلق ہوتے ہیں ۱۔ تجزیہ و تکفین ۲۔ مالقیہ کے تمام سے قرض

کی ادائیگی ۳۔ قرض سے جو باقی ہوا اس کے تہائی میں وصیت کا نفاذ ۴۔ ورثہ کے درمیان باقی ترکہ کی تقسیم۔ ان چاروں حقوق کے درمیان اسی ترتیب کا لحاظ لازم و ضروری ہے چونکہ

جو حق شرعاً مقدم ہے اس کو پہلے ادا کیا جائے گا اور جو مؤخر ہے اس کی ادائیگی بعد میں ہوگی بشرطیکہ مقدم حق کی ادائیگی کے بعد ترکہ باقی رہا ہو۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ پہلا مرتبہ تجہیز و تکفین کا ہے اگر تجہیز و تکفین کے متوسط اخراجات کے بعد ترکہ باقی بچے تو دوسرا مرتبہ قرض کی ادائیگی کا ہے خواہ تمام مال قرض کی ادائیگی میں صرف ہو جائے۔ اگر قرض کی ادائیگی کے بعد ترکہ باقی ہو تو اس کے تنہائی سے وصیت نافذ ہوگی، یہ تیسرا مرتبہ ہے بشرطیکہ وہ وصیت شرعاً معتبر ہو۔ اس کے بعد چوتھا مرتبہ تقسیم بین الورثہ کا ہے یعنی حقوق ثلثہ کی ادائیگی کے بعد جو باقی بچے اس کو ورثہ کے درمیان ان کے حصص کے مطابق تقسیم کرنا ہے۔ مصنف نے لفظ ترتبہ سے اسی ترتیب کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور پھر الاول کے بعد لفظ مبدأ لاکر اسی ترتیب کے لزوم کی تاکید کو بیان کیا ہے۔

سوال:- ترکہ سے متعلق یہ چار ہی حق کیوں؟ اس سے کم یا زیادہ کیوں نہیں۔

جواب:- یہ علم نقل پر موقوف ہے اور نقل میں ان چار حقوق سے زائد ثابت نہیں اس لیے ترکہ سے ہی چار حق وابستہ ہیں۔

حقوق اربعہ کی دلیل حصر | جو مال میت نے اپنی ملکیت میں چھوڑا ہے وہ دو حال سے خالی نہیں، یا تو اس میں میت کا حق ہو گیا یا نہیں

اگر میت کا حق ہے تو اس کو تجہیز و تکفین سے تعبیر کرتے ہیں اور اگر اس میں میت کا حق نہیں بلکہ کسی غیر کا حق ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو اس کا ثبوت موت سے پہلے ہو گیا یا نہیں اگر موت سے پہلے ہے تو قرض ہے اور اگر موت کے بعد ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو اس کے ثبوت میں میت کو دخل ہے یا نہیں اگر میت کو دخل ہے تو وہ وصیت ہے ورنہ وراثت ہے۔

پہلا حق | بِتَكْفِينِهِ وَتَجْهِيْزِهِ کا تو تکفین بمعنی کفن دینا اور تجہیز کے معنی سامان مہیا کرنا اصطلاح میں تجہیز ان تمام چیزوں کا نام ہے جن کی میت کو ضرورت پیش آتی ہے مرنے کے وقت سے دفن تک اس میں کفن دفن وغیرہ سب چیزیں داخل ہیں۔ تکفین اگرچہ تجہیز

میں شامل ہے مگر اس کی اہمیت کے پیش نظر اس کو مستقل ذکر کیا گیا ہے چونکہ بظاہر مرنے وغیرہ
تَبْنِي يَوْمَ لَا تَقْتَدِرُ كَاتِلِقُ تَكْفِيْنِ هِي كے ساتھ ہے۔

تنبذ و تقیر کی حد | میت کی تجہیز و تکفین میں نہ زیادتی ہو اور نہ کمی بلکہ سنت
کے مطابق اور میت کی حیثیت کے موافق اس کی تجہیز

و تکفین کی جائے جس کی تفصیل یہ ہے کہ عدد کے لحاظ سے مرد کے تین کپڑے اور عورت کے
پانچ کپڑے ہیں اس پر زیادتی یا کمی کرنا تنذیر و تقیر ہوگی اور قیمت کے اعتبار سے ایک شخص
اپنی زندگی میں مثلاً بیس روپے کی قیمت کا کپڑا استعمال کرتا ہے تو اس کے کفن کے لیے مذکورہ
قیمت سے بہت زیادہ یا بہت کم قیمت والا کپڑا استعمال کرنا تنذیر و تقیر ہوگی اور بعض حضرات
نے یہ بیان کیا کہ انسان اپنی زندگی میں تین طرح کے کپڑے استعمال کرتا ہے۔ عید اور خوشی کے
موقع پر، اپنے دوست و احباب سے ملاقات کے وقت، گھر پر زندگی میں کام کاج کرتے
وقت۔ یہاں پر اعتبار ان جیسے کپڑوں کا ہوگا جو درمیانی ہیں یعنی دوست و احباب سے ملاقات کے
دوران استعمال کرتا تھا اس کے علاوہ دیگر کپڑوں میں کفنانا تنذیر و تقیر ہوگی، البتہ بعض مشائخ
نے فرمایا کہ اس طرح کے کپڑوں میں کفنا لیا جائے جو عید اور خوشی کے موقع پر استعمال کیے جاتے
ہیں لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم عَلَیْكُمْ بِجُودٍ لَا الْكُفْنَ فَإِنَّ الْمُتَوَفَّى
يَتَفَاخَرُونَ بِجُودٍ لَا الْكُفْنَ۔

یہ سب تفصیل اس وقت ہے جب کہ میت مقروض نہ ہو اور اس کے ترکہ سے کفن دیا جا رہا
ہو یا مقروض ہو مگر قرض کی ادائیگی کے بعد ترکہ باقی بچے۔ البتہ اگر اس پر قرض اتنا ہے کہ کل ترکہ
قرض کی ادائیگی میں ختم ہو جائے گا تو ایسی صورت میں کفن کفایہ پر اکتفا کیا جائے گا کفن کفایہ مرد کے
لیے دو کپڑے اور عورت کے لیے تین کپڑے ہیں، خواہ نئے ہوں یا دھلے ہوئے بلکہ قرض کی ادائیگی

میں نئے کپڑوں کی جگہ دھلے ہوئے کپڑے معین ہوں تو بجائے نئے کپڑوں کے دھلے ہوئے کپڑوں میں کھنسا یا جلے۔

تجہیز و تکفین کے مقدم ہونے کی وجہ | حقوقِ اربعہ میں سب مقدم حق تجہیز و تکفین ہے۔ سوال یہی ہے کہ کیوں مقدم؟

جواب چونکہ یہ علم نقل پر موقوف ہے اور نقل سے اسی حق کا مقدم ہونا ثابت ہے جیسا کہ حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ان کا انتقال ہوا تو انہوں نے صرف ایک اتنی بڑی چادر رکھ کر جس میں چھوڑی جوان کے پورے جسم کو چھپانے کے لیے کافی نہ تھی (کل ترکہ ان کا یہی تھا) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی میں کفن دلایا اور حکم فرمایا کہ سر کو چادر سے چھپاؤ اور پیروں پر از ترگھاس ڈال دو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ترکہ میں سب سے پہلا عمل تجہیز و تکفین کا کیا اور یہ معلوم نہ فرمایا کہ ان پر کسی کا قرض تو نہیں تھا۔ لہذا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سب سے مقدم حق تجہیز و تکفین ہی ہے۔ جوابتاً عقلاً بھی یہ حق مقدم ہونے کا تقاضا کرتا ہے چونکہ کفن میت کے لیے بمنزلہ لباس کے ہے اور زندگی میں لباس قرض کی ادائیگی پر مقدم ہے اس لیے کہ مقررہ قرض اگر مفلس ہو تو اس کو اپنا لباس بیچ کر قرض ادا کرنے پر مجبور نہیں کیا جاتا لہذا زندگی کے لباس پر قیاس کرتے ہوئے میت کی تجہیز و تکفین سے پہلے اس کا قرض وغیرہ ادا نہیں کر لیا جائیگا بلکہ تمام حقوق کی ادائیگی اس کے بعد ہی ہوگی۔

دوسرا حق | ثُمَّ لَقَضَىٰ كُفُونًا ۖ وَتَجْهِيْزًا ۖ فَارْغَبْ بُو كَرْدُو سَلِّحْ تَمَامَ مَا بَقِيَهْ ۖ تَرَكَ سَ قَرْضِ كِي ۖ اَدَايَ كِي كِي ۖ جَا نَ كِي ۖ اَوْرَاسَ سَ ۖ مَرَادُو هَ قَرْضِ ۖ تَبَ ۖ جَبْ ۖ مَطَابِهْ ۖ مَن ۖ جِهَتِ الْعِبَادِ ۖ هُوَ ۖ جَسَ كِي ۖ تَفْصِيْلُ ۖ يَهْ ۖ

میت سے متعلق جو قرض ہے وہ تین حال سے خالی نہیں یا تو محض حق اللہ کے قبیلہ سے ہوگا یا محض حق العباد

کے قبیلہ سے یا دونوں سے مرتب ہوگا۔ اگر میت کے ذمہ قرض محض حق العباد کے قبیلہ سے ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو اس مال سے جو میت نے اپنی ملکیت میں چھوڑا ہے تمام قرض ادا ہو گیا یا نہیں اگر ادا ہو جائے تو پھر حکم ط - ہے سب کو ادا کر دیا جائے اور اگر اس سے تمام قرض ادا نہ ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں قرض خواہ ایک شخص ہے یا متعدد، اگر ایک ہو تو جو کچھ مال ہے وہ سب اسی کو دے دیا جائے گا اور باقی کے متعلق کبھی دیا جائے گا یا تو معاف کر یا آخرت میں اس سے مطالبہ کرنا۔ اور اگر قرض خواہ متعدد ہوں تو پھر اس میں تین صورتیں ہیں، یا تو سب کا دین صحت ہو گیا یا سب کا دین مرض، یا کچھ کا دین صحت اور بعض کا دین مرض۔ اگر سب کا دین صحت یا سب کا دین مرض ہو تو ہر ایک کو اس کے حصہ کی قدر دے دیا جائے جس کی تفصیل در فصل فی قسمة التركات اللہ میں آ رہی ہے اور اگر بعض کا دین صحت اور بعض کا دین مرض ہے تو پہلے دین صحت ادا ہوگا اس کے بعد دین مرض کی ادائیگی کی جائے گی۔

اور اگر قرض محض حق اللہ کے قبیلہ سے ہے مثلاً نماز روزہ وغیرہ کا فدیہ باقی ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو مرنے والے نے اس کے ادا کرنے کی وصیت کی ہوگی یا نہیں، اگر وصیت کی ہے تو یقیناً تہائی حصہ ہرگز سے اس کو ادا کیا جائے گا اور اگر وصیت نہیں کی تو اس کا ادا کرنا در ثبوت لازم و ضروری نہیں، اگر ورثہ اپنی جانب سے ادا کر دیں تو بہتر و مستحب ہے۔

اور اگر قرض حق اللہ اور حق العبد دونوں سے مرتب ہے تو پہلے حق العباد کو ادا کیا جائے گا مذکورہ بالا طریقہ کے مطابق۔ اس کے بعد حق اللہ کو ادا کیا جائے گا۔ حق اللہ در حقیقت وصیت کے تحت داخل ہے۔

دین صحت و دین مرض کی تعریف
دین صحت وہ قرض کہلاتا ہے جس کے ثبوت پر بینہ موجود ہو یا اس کا اقرار میت نے

۱۔ اذا جمع المقتان قدم حق العبد لاصحابه علی حق اللہ تعالیٰ لغت (الاشباہ والنظائر فوائد شری

حالتِ صحت میں کیا ہو۔

دینِ مرض وہ قرض ہے کہ اس کے ثبوت پر بدنِ موجود نہ ہوا ورنہ میت نے حالتِ صحت میں اس کا اقرار کیا ہو۔

قرض کا ادا کرنا وصیت پر کیوں مقدم ہے | حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسولِ پاک

صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض کو وصیت سے پہلے ادا کیا بلکہ قرض کی ادائیگی میت کے ذمہ فرض ہے اور وصیت تبرع اور نفلی چیز ہے۔ ظاہر ہے قرض نقل کے مقابلہ میں قوی ہوتا ہے اس لیے قرض کو وصیت پر مقدم کیا گیا۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ | قرآنِ پاک کی آیت ”مَنْ بَعْدَ وَصِيَّتِهِ تَبَوُّصِي جَهَنَّمَ“ لایقہ میں وصیت دین پر مقدم ہے اس سے

شبہ ہوتا ہے کہ پہلے وصیت کا نفاذ ہو اور اس کے بعد قرض ادا ہو۔ جواب :- قرآنِ پاک میں وصیت لفظاً مقدم ہے اور حکم کے اعتبار سے وہ مؤخر ہی ہے چونکہ جس نفع سے آیت میں وصیت دین کا تذکرہ ہے اس میں ترتیب پر دلالت کرنے والا کوئی لفظ نہیں بلکہ لفظ ”أَوْ“ ہے جس سے تسوئہ کی طرف اشارہ ہے مگر اتفاق علماء قرض کی ادائیگی مقدم ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس کی تائید ہوتی ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اے لوگو تم قرآنِ پاک میں وصیت کو مقدم پڑھتے ہو مگر میں نے حضورِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض کی ادائیگی کو وصیت پر مقدم کیا ہے۔

سوال :- جب وصیت کا نفاذ قرض سے مؤخر ہے تو قرآنِ پاک میں اسکو مقدم کر نیکی کی وجہ سے؟
جواب :- وصیتِ اخت میراث ہے کہ جس طرح وراثت میں ورثہ کو مال بغیر عوض ملتا ہے اسی

وصایا جمع ہے وصیتہ کی۔ وصیتہ کے لغوی معنی ایذا و نصائح کے ہیں اور اصطلاح

شرع میں وہ نیک کام اور تبرعات ہیں جن کی تعلیق انسان اپنی موت پر کرتا ہے۔ مثلاً کسی شخص کو یہ کہنا کہ میرے مرنے کے بعد تم میری فلاں چیز کے مالک ہو۔

۱۔ موصی (وصیت کرنے والا) آزاد عاقل بالغ ہو
۲۔ موصی نے مرنے سے پہلے وصیت سے

رجوع نہ کیا ہو ۳ موصیٰ لہ (جس کے لیے وصیت کی گئی ہے) بوقت وصیت موجود ہو ۴ موصیٰ لہ موصی کا وارث یا قاتل نہ ہو ۵ موصی یہ (جس چیز کی وصیت کی گئی ہے) مباح اور جائز ہو ۶ حرام چیز کی وصیت کا اعتبار نہیں ۷ موصی یہ قابل تملیک چیز ہو۔

فائدہ: ”موصیٰ“ بکسر الصاد، وصیت کرنے والا۔ ”موصیٰ لہ“ بفتح الصاد، وہ شخص جس کے واسطے وصیت کی گئی ہو۔ ”موصیٰ بہ“ بفتح الصاد، وہ چیز جس کی وصیت کی گئی ہو۔

تجیز و تکفین اور قرض کی ادائیگی کے بعد جو کچھ ترکہ باقی ہو اس کے ایک تہائی حصہ میں میت کی وصیت نافذ ہوگی۔ وصیت

ہے ان کا نفاذ نہ ہو۔ دوسری وجہ اگر کسی معنی کے حقوق متقدم کی ادائیگی ہو بھی جائے مگر کل مال کے ثلث میں وصیت کا نفاذ بسا اوقات ورثہ کی حریمیت کا سبب بن سکتا ہے مثلاً میت کا کل ترکہ ایک ہزار دو سو (۱۲۰۰) روپے ہے، آٹھ سو (۸۰۰) روپے تجنیز و تکفین اور قرض کی ادائیگی میں صرف ہو گئے، اور ایک تہائی یعنی چار سو روپے میں وصیت نافذ ہو گئی لہذا ورثہ کے لیے کچھ باقی نہ رہا وہ سب محروم ہو گئے، اس لیے باقیہ کے ثلث میں وصیت نافذ ہو گئی۔

چوتھا حق | ثُمَّ يَقْسِمُ الْبَنَاتُیْ الْخَ مَا قَبْلَہِمْ ذَکَرِیْہِمْ کُلُّہُنَّ لِحَقِّہُنَّ کِی ادا کی کے بعد جو کچھ ترکہ باقی ہو وہ ان وارثین میں تقسیم ہو گا جن کا وارث ہونا شریعت نے اعتبار کیا ہو خواہ اس کا ثبوت کتاب اللہ سے ہو یا سنت رسول اللہ سے یا اجماع امت سے۔

وارث کی تعریف | ورثہ جمع ہے وارث کی۔ علماء قرآن کے عرف میں وارث وہ شخص کہلاتا ہے جو باقی رہے اس شخص کے فنا ہونے کے بعد جس سے اس کا نسب یا سبب ثابت ہو۔

بالکتاب الخ با وجہ یہ ہے اور جبر کو ظرف کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں۔ حرف جر کا متعلق اگر مذکور ہو تو اس کو ظرف لغو کہتے ہیں اور اگر اس کا متعلق محذوف ہو تو اس کو ظرف مستقر کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں، یہاں پر دونوں ہو سکتے ہیں۔ ظرف لغو کی صورت میں اس کا متعلق تقسیم الباقی ہو گا اور عبارت کا مطلب یہ ہو گا کہ ترکہ کو ورثہ کے درمیان باعتبار کتاب اللہ سنت رسول اللہ اور اجماع کے تقسیم کیا جائے۔ اور ظرف مستقر کی صورت میں اس کا متعلق محذوف ہو گا جیسا کہ شریفیہ کی عبارت ”أَيُّ الَّذِينَ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ“ سے معلوم ہوتا ہے۔ عبارت کے ترجمہ میں اس کا لحاظ کیا گیا ہے۔

فَيَبْدَأُ بِأَصْحَابِ الْفَرَائِضِ وَهُمْ الَّذِينَ لَهُمْ مِمَّا مَقْدَرٌ فِي
كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى ثُمَّ بِالْعَصَبَاتِ مِنْ جِهَةِ النَّسَبِ وَالْعَصْبَةُ كُلُّ
مَنْ يَأْخُذُ مَا بَقِيَتهُ أَصْحَابُ الْفَرَائِضِ وَعِنْدَ الْفَرَادِ يُخْرِزُ

يَجْعَلُ الْمَالَ نَظْمًا بِالعَصَبِ، مِنْ جِهَةِ السَّبَبِ وَهُوَ مَوْلَى الْعَتَاةِ
نَظْمًا عَصَبِيَّةً عَلَى التَّوَقُّفِ.

ترجمہ:-

پس ابتدا کی جائے گی (تقسیم ترکہ کی) اصحاب الفرائض سے اور یہ وہ لوگ ہیں جن کے حصے کتاب اللہ میں مقرر ہیں اس کے بعد تقسیم ہر شروع کی جائے گی ان عصبات سے جو نسب کے اعتبار سے ہوں اور عصبہ ہر شخص ہے جو اس مال کو لے لے جس کو اصحاب الفرائض نے چھوڑا ہے اور تنہا ہونے کے وقت سارے مال کو لے لے۔ اس کے بعد ابتدا کی جائے گی اس عصبہ سے جو کسی سبب کی وجہ سے ہو اور وہ مولیٰ عتاقہ ہے، پھر مولیٰ عتاقہ کے عصبہ کو ترتیب دار ترکہ دیا جائے گا۔

فَيَبْدَأُ بِأَصْحَابِ الْفَرَاغِ الْخِ وَهُوَ وَرَثَةٌ مُسْتَحِقِّينَ جَنَ كُوْهُقُ ثَلَاثَةُ مَذْكَوْوْ كِي اُوْا كِي
کے بعد میت کا ترکہ ملے گا ان کی وراثت میں ہیں۔ ان کے مابین ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا، یہاں سے اجمالاً ترتیب کے ساتھ ان کو بیان کرتے ہیں۔ سب سے پہلے وارثوں میں جو وارث مستحق ہیں وہ اصحاب الفرائض کا لقب پاتے ہیں ان کو ان کے مقررہ سہام کے بقدر مال دیا جائے گا۔

اصحاب الفرائض کی تعریف اور ان کا مصداق

اصحاب الفرائض یا ذوی الفروض وہ وارث کہلاتے ہیں جن کا حصہ شریعت میں مقرر و معین فرما دیا گیا ہے۔ کل حصے چھ ہیں، نصف، ربع، ثمن، ثلثان، ثلث، سدس، اور ان کا مصداق بارہ افراد ہیں۔ چار مرد، آٹھ عورتیں۔ ۱۔ باپ ۲۔ صاحب (دادا) ۳۔ خانیجہاں (ماں شریک) ۴۔ شوہر ۵۔ بیوی، ۶۔ لڑکی، ۷۔ پوتی، ۸۔ حقیقی بہن ۹۔ باپ شریک بہن ۱۰۔ ماں شریک بہن ۱۱۔ ماں ۱۲۔ جدہ صحیحہ (دادی ثانی)

فائدہ:- شوہر اور بیوی ذوی الفروض سببی ہیں اور باقی دس افراد ذوی الفروض نسبی ہیں

ہر ایک کا تفصیلی بیان مباحثہ الفروض و تحقیقات میں آ رہا ہے۔

اصحاب الفرائض کے مقدم ہونی کی وجہ | پہلی وجہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان
الْحَقُّ وَالْأَنْصُ بَآهْلِهَا فَمَا

تَرَكَتِ الْفَرِضُ فَلَا وَرَثَةَ لِي كَيْسے یعنی فرائض (حصے) ان کے مستحقین کو پہنچاؤ
پھر جو کچھ ان سے بچے وہ اس شخص کے لیے ہے جو مردوں میں سے میت کے سب سے نزدیک ہو،
اس کا مصداق عصبہ ہے مثلاً دوسری وجہ یہ ہے کہ شریعت کا ان مخصوص قسم کے ورثہ کے سہام
کو مقرر کرنا ہی خود اس بات کی دلیل ہے کہ پہلے ان کے مقررہ حصے دیئے جائیں پھر اس کے
بعد اگر مال باقی بچے تو عصبیات وغیرہ کو دیا جائے ۳۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ اگر ذوی الفروض کو
مقدم نہ کیا جائے عصبہ پر تو یہ مستلزم ہوگا اس بات کو کہ ذوی الفروض محروم کے خاتمہ میں داخل
ہوں، اور یہ باطل ہے اور جو مستلزم ہو بطلان کو وہ خود باطل لہذا ذوی الفروض کا مقدم ہونا
ثابت اور مؤخر ہونا باطل، اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر عصبہ کو مقدم کیا گیا تو اس کی شان یہ ہوتی ہے
کہ وہ تنہا ہونے کی صورت میں تمام مال لے لیتا ہے لہذا اگر عصبہ کو مقدم کیا گیا تو وہ تنہا ہونی کی
وجہ سے سارے مال کا مستحق ہوگا اور ذوی الفروض مؤخر ہونے کی بنا پر محروم کے خاتمہ میں داخل
ہو جائیں گے، اس لیے ذوی الفروض مقدم ہوں گے۔

تُخَرَّبُ بِالْعَصَبِيَّاتِ مِنْ جِهَةِ النَّسَبِ الخ عصبیات جمع ہے عصبہ کی۔ انواع کی
طرف اشارہ کرنے کے لیے جمع کا صیغہ لائے ہیں اور مقصود یہ ہے کہ ذوی الفروض سے جو مال
بچ جائے وہ تمام عصبیات نسبی کے درمیان تقسیم ہوگا۔

عصبہ نسبی و سبی کی تعریف | عصبہ نسبی وہ وارث کہلاتا ہے جس کا تعلق میر سے
قربت (نسب) کا ہو، اور جس وارث کا میت سے

نسب کا تعلق نہ ہو بلکہ مالکیت اور پھر آزادی دینے کا تعلق ہو تو اس کو عصبہ سبی کہتے ہیں جو استحقاق

میں عصبہ نسبی سے منوخر ہے۔

عصبہ نسبی کے مقدم ہونے کی وجہ | عصبہ نسبی قوی تر ہیں عصبہ سببی سے اسی وجہ سے شریعت مطہرہ ذوی الفروض نسبی پر انسب کے

قوی ہونے کی وجہ سے رد کرتی ہے۔ ذوی الفروض سببی پر نہیں۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ نسب قوی ہوتا ہے سبب سے، لہذا عصبیات میں بھی عصبہ نسبی قوی ہونے کی وجہ سے عصبہ سببی پر مقدم ہوں گے۔

مطلق عصبہ کی تعریف | عصبہ (خواہ نسبی ہو یا سببی) وہ وارث کہلاتا ہے جس کی شان یہ ہے کہ جب اصحاب الفرائض کے ساتھ اختلاف

کمر کے آئے تو ان کا باقی لے لے اور اگر منفرد ہو کر آئے تو سارا مال سمیٹ لے (ایک جہت سے)

اشکالات اور ان کے جوابات | عصبہ کی اس تعریف پر مختلف اشکالات کیے گئے ہیں۔ ہر اشکال کے بعد اس کا جواب لکھا جاتا ہے۔

۱۔ عصبہ کی اس تعریف میں ”مَا أَبْقَتْ مَا أَحْبَابُ الْقَدْرِ الْأَيْضُ“ کی قید ہے یعنی جو اصحاب فرائض کا باقی ماندہ ترک لے، حالانکہ یہ تعریف اس مثال پر صادق نہیں آتی مثلاً ورثہ میں بیوی اور لڑکا ہو تو بیوی کو اٹھواں حصہ دینے کے بعد باقی لڑکے کو دیدیا جائے گا تو لڑکے نے صاحب فرض (یعنی صرف زوجہ) کا باقی لیا، اصحاب فرائض کا باقی اس کو نہیں ملا لہذا لڑکے کو عصبہ نہ کہنا چاہیے حالانکہ وہ عصبہ ہے۔ جواب: یہاں پر فرض اصحاب فرائض مراد ہے عصبہ کی شریفیہ کی عبارت ”أَحْبَبُ جَسَدُهَا“ اس کی نشاندہی کرتی ہے۔

دوسرا اشکال:۔ یہ تعریف دخول غیر سے مانع نہیں اس لیے کہ ام جو ذوی الفرض میں سے ہے، پر صادق آتی ہے چونکہ اگر وارث صرف ماں ہو تو سارے مال کا استحقاق ام کو ہی ہوگا حالانکہ یہ شان عصبہ کی ہے۔ جواب:۔ دراصل تعریف عصبہ میں ایک قید ملحوظ ہے جو ظاہر و باہر ہونے کی وجہ سے چھوڑ دی گئی اور وہ ”يَحْذَرُ جَمِيعَ الْمَالِ“ کے بعد

سَمِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ عصبہ تمام کا تمام مال منفرد ہونے کی صورت میں ایک جہت سے لیتا ہے۔ اور یہاں پر ام ایک جہت سے تمام مال کی مستحق نہیں ہوتی بلکہ ثلث کل ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے اور ثلث من جہۃ الراء۔ لہذا اب اس پر یہ اشکال نہ ہوگا۔

تیسرا اشکال :- اب بھی یہ تعریف دخولی غیر سے مانع نہیں اس لیے کہ اب یہ تعریف ماموں پر صادق آتی ہے مثلاً میت نے بیوی اور ماموں کو چھوڑا۔ تو بیوی کو ربع المم اور باقیہ سائرہ ماموں کو ملے گا نیز اگر تنہا ماموں ہی موجود ہو تو وہ سارے مال کا مستحق ہوگا ایک ہی جہت سے، حالانکہ یہ شان عصبہ کی ہے اور ماموں عصبہ نہیں مگر اس پر تعریف صادق آتی ہے۔

جواب :- جنس اصحاب الفرائض عموم پر محمول ہے یعنی ذوی الفروض میں سے جو وارث بھی موجود ہو اس کا باقی حصہ لے لے لہذا امثال مذکور میں اگر زوجہ کی جگہ ام ہو اور اس کے ساتھ ماموں کا اختلاط ہو تو تمام مال کی مستحق ام ہوگی، ماموں محروم ہوگا۔ معلوم ہوا کہ وہ عصبہ کی تعریف میں داخل نہیں۔

جواب :- جنس اصحاب فرائض ایک قید کے ساتھ مقید ہے بشرطیکہ وہ نسبیہ ہوں یعنی ذوی الفروض نسبیہ کے اختلاط کے وقت باقیہ لے۔

چوتھا اشکال :- یہ تعریف اپنے تمام افراد کو جامع نہیں اس لیے کہ اگر ورثہ صرف لڑکی اور بہن ہو تو لڑکی کو نصف ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے ملے گا اور باقی بہن کو عصبہ ہونے کی حیثیت سے ملے گا حالانکہ عصبہ کی تعریف بہن پر صادق نہیں آتی چونکہ وہ تنہا ہونیکے وقت تمام مال کو من جہۃ واحدة نہیں لیتی بلکہ نصف ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے اور باقی رد کی وجہ سے لیتی ہے، لہذا اس کو عصبہ نہ کہنا چاہیے۔

جواب :- ہماری مراد مطلقاً عصبہ کی تعریف بیان کرنا نہیں بلکہ عصبہ بنفسہ کی تعریف کرنا مقصود ہے اور بہن عصبہ مع الغیر ہے۔ مگر یہ جواب صحیح نہیں۔ بلکہ اس کا جواب یہ ہے کہ

”وَعِنْدَ الْإِنْفِرَانِ“ میں ”وَإِ“ بمعنی ”اَوْ“ ہے۔ مانعہ الغلو کے طور پر یعنی عصبہ کے تحقق کے واسطہ دونوں صورتوں میں سے ایک صورت کا بھی تحقق ہوگا تو وہ عصبہ ہوگا، لہذا مذکورہ مثال میں جب بہن لڑکی کے ساتھ باقیہ ترکہ کی مستحق ہوگئی تو اس پر عصبہ کی تعریف صادق آگئی، مگر چہ تنہا ہونے کی صورت میں تمام مال کی من جہتہ واحدہ مستحق نہ ہو۔

پانچواں اشکال :- اب بھی یہ تعریف جامع نہیں اس لیے کہ جب ذوی الفروض کے ساتھ لڑکا اور پوتا اختلاط کر کے آتے تو باقی صرف لڑکے کو ملتا ہے، پوتا محروم ہو جاتا ہے حالانکہ وہ بھی عصبہ ہے۔

جواب :- باقیہ تمام کا لینا بالفعل مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ اس کی شان یہ ہو کہ وہ ذوی الفروض کا باقیہ لے لے، یہ شان بالقوۃ پوتے میں بھی موجود ہے، اتفاق سے یہاں لڑکے کی موجودگی میں محروم ہے اگر لڑکا نہ ہو تو تمام مال کا استحقاق پوتے ہی کو ہوگا۔

ثُمَّ بِالْعَصْبَةِ مِنْ جِهَةِ السَّبَبِ :- اگر مذکورہ ورثہ میں سے کوئی موجود نہ ہو تو ترکہ عصبہ سببی کو دیا جائے گا اس کا مصداق مولیٰ العتاقہ بیان کیا گیا ہے جس کی صورت یہ ہے کہ زید نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا، اس آزاد شدہ غلام کے انتقال کے بعد اگر اس کے ورثہ ذوی الفروض اور عصبات نسبیہ میں سے کوئی موجود نہ ہو تو اس کے کل مال کا استحقاق اس آقا یعنی زید آزاد کرنے والا کو ہوگا۔ اور اگر ذوی الفروض میں سے کوئی موجود ہو تو ان کا حصہ دینے کے بعد باقی عصبات نسبیہ کی عدم موجودگی میں عصبہ سببی (زید) مولیٰ العتاقہ کو دیا جائیگا۔

ثُمَّ عَصْبَتِهِ عَلَى التَّوَتُّبِ :- الخ اگر عصبہ سببی مولیٰ العتاقہ آزاد کرنے والا،

نہیں ہے تو پھر اس کے عصبہ کو مال دیا جائے گا ترتیب کا لحاظ رکھ کر یعنی پہلے مولیٰ العتاقہ کے عصبات نسبیہ مستحق ہوں گے اور ان کی عدم موجودگی میں عصبات نسبیہ کو استحقاق ہوگا، مگر مولیٰ العتاقہ کے عصبہ نسبیہ کے مستحق ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ مولیٰ العتاقہ کے عصبہ بنفسہ ہوں، عصبہ بالغیر یا عصبہ مع الغیر نہ ہوں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مولیٰ العتاقہ کے عصبات نسبیہ کا مذکر ہونا

ضروری ہے مگر وہ ٹونٹ یعنی عصبہ بالغیر یا عصبہ مع الغیر ہوں گے تو وہ محروم ہوں گے مثلاً

مسئلہ	نہید
ابن المعتق	معتق المعتق
محروم	محروم

اس مثال میں کل ترکہ کا استحقاق ابن المعتق کو ہوگا، بنت المعتق اور معتق المعتق دونوں محروم ہوں گے۔ معتق المعتق تو اس لیے کہ وہ عصبہ سببی ہے جو عصبہ نسبی کی موجودگی میں محروم ہو جاتا ہے اور بنت المعتق اگرچہ عصبہ نسبی میں سے ہے مگر عصبہ تقسیم (مذکر) نہیں ہے اس لیے محروم ہے اس کی مزید تفصیل "باب العصبات" میں آ رہی ہے۔

ثُمَّ الرَّدُّ عَلَى ذَوِي الْفُرُوضِ النَّسَبِيَّةِ بِقَدْرِ حَقِّهِمْ
ثُمَّ ذَوِي الْأَرْحَامِ ثُمَّ مَوْلَى الْمَوَالَاتِ ثُمَّ الْمَقْرَبَةُ بِالنَّسَبِ
عَلَى الْغَيْرِ مِمَّنْ لَمْ يَنْبَغِ نَسَبُهُ بِإِقْدَارِهِ مِنْ ذَلِكَ الْغَيْرِ
إِذَا مَاتَ الْمَقْرَبُ عَلَى إِقْدَارِهِ ثُمَّ الْمَوْضِيُّ لَهُ بِجَمِيعِ الْمَالِ
ثُمَّ بَيْتُ الْمَالِ۔

ترجمہ مسئلہ:

پھر (ترکہ) ان اصحاب فرائض پر رد کیا جائے گا جو میت سے نسب کا تعلق رکھتے ہیں۔ ان کے حصوں کی بقدر پھر ذوی الارحام کو پھر مولى الموالات کو پھر (اس شخص کی جس کے لیے غیر یہ نسب کا اقرار کیا گیا ہو اس حیثیت سے کہ اس کا) جس کے لیے اقرار کیا ہے) نسب مقسّر (اقرار کرنے والے) کے اقرار کی وجہ سے اس غیر سے ثابت نہ ہو سکے جب کہ مقّر (اقرار کرنے والا) اپنے اقرار پر مر گیا ہو پھر (ترکہ) اس کو دیا جائے گا، جس کے لیے پورے مال کی وصیت کی گئی ہے پھر بیت المال کو۔

ثُمَّ الرَّجُلُ الْاَكْرَمُ مِيتَ كَ عَصَبَاتِ نَسَبِهِ وَ سَبِيهِ مِیں سے کوئی موجود نہ ہو تو پھر
باقیہ مال ذوی الفروض نسیہ کو بطور رد کے ملے گا، ذوی الفروض سببی (زوجین) پر رد نہیں ہوگا۔

ذوی الفروض نسبی سببی کی تعریف اور ان کا مَصْدَق | ذوی الفروض نسبی وہ وارث
کہلاتے ہیں جن کے

جیسے شریعت نے مقرر کر دیئے ہیں اور ان کا تعلق میت سے نسب کا تعلق ہے جیسے اب،
جد وغیرہ۔ اگر میت سے اس کا تعلق نسب کا نہیں بلکہ نکاح کا تعلق ہے تو وہ سببی کہلاتے ہیں۔
سببی کا مَصْدَق صرف زوج، اور زوجہ ہیں ان کے علاوہ باقی دُشَس ذوی الفروض نسبی ہیں۔

ذوی الفروض نسبی پر رد کی وجہ | دراصل وارثین قرابت کی بنا پر میت کے ترکہ
کے مستحق ہوتے ہیں اور زوجین کی میراث

خلاف قیاس ہے اس لیے کہ ان میں رشتہ محض نکاح کی وجہ سے ہے اور انتقال کے بعد نکاح کا
تعلق ختم ہو گیا تو اس کا تقاضہ یہ تھا کہ ان کو کچھ نہ ملنا مگر قرآن مجید میں ان کے حصص متعین
ہونے کی وجہ سے خلاف قیاس حصہ دیا گیا لہذا حصہ متعینہ دینے کے بعد اب ان پر رد کیے
جانے کا کوئی مطلب ہی نہیں، برخلاف دیگر ذوی الفروض کے کہ ان کا تعلق میت سے قرابت اور
نسب کا ہے جو سبب نکاح سے قوی اور انتقال کے بعد بھی ہمیشہ باقی رہنے والا ہے لہذا
اس قرابت نسبی کی وجہ سے باقی مال بھی انہی پر رد کیا جائے گا۔

رد بقدر حق | پھر رد میں اس بات کا لحاظ بھی ضروری ہوگا کہ جس وارث کو ذوی الفروض
ہونے کی حیثیت سے مال زائد مل رہا ہو اس پر رد کی مقدار بھی اسی اعتبار

سے زائد ہوگی، اور جس کو کم مل رہا ہو اس کو بطور رد بھی اسی اعتبار سے کم ملے گا۔ مثال کے طور پر
اگر ورثہ میں صرف لڑکی اور پوتی ہو $\frac{مسئله}{سبب}$ $\frac{نسبت}{سبب}$ لڑکی کو نصف اور پوتی کو
سدس (تکملۃ للثلثین) ملے گا $\frac{سبب}{سبب}$ $\frac{نسبت}{سبب}$ بنت الابن $\frac{سبب}{سبب}$ لڑکی کو نصف اور پوتی کو

ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے، قاعدہ کے مطابق مسئلہ چھ سے ہوگا تین سہا کا اشتقاق

لڑکی کو اور ایک سہام کا استحقاق پوتی کو ہوگا۔ دو سہام باقی رہے حال یہ کہ میت کے عصبیات نسبہ و سببہ میں سے کوئی موجود نہیں تو یہ دو سہام بھی انہی لڑکی اور پوتی پر ان کے حصوں کی بقدر درجہ رکھے جائیں گے لہذا ان دو سہام کے پتھر حصے کر کے تین لڑکی کو اور ایک پوتی کو دیں گے "باب الرد" کے قوانین کا لحاظ رکھتے ہوئے کل مال کے نتیجہ کا اعتبار سے چار حصے ہوں گے تین حصوں کی مستحق لڑکی اور ایک حصہ کا استحقاق پوتی کو ہوگا، مگر استعرف فی باب الرد۔

رد ذوی الارحام سے مقدم کیوں؟ رد چونکہ ذوی الفروض نسبہ پر ہوتا ہے جو یہ نسبت ذوی الارحام کے میرے

زیادہ قریب اور اعلیٰ درجہ کے ہیں اسی لیے شریعت نے ان کے حصے مقرر کیے ہیں تو پہلے رد انہیں ہی ہوگا، ان کی عدم موجودگی میں ذوی الارحام مستحق ہوں گے۔

شترک ذوی الارحام اگر ذوی الفروض نسبہ بھی موجود نہ ہوں نیز عصبیات نسبہ و سببہ میں سے تو کوئی موجود ہے ہی نہیں تو پھر ترکہ اس قسم کے وارثوں کو دیا جائے گا جو ذوی الارحام کے ساتھ تعبیر کیے جاتے ہیں۔

ذوی الارحام کی تعریف نفقہ میں ذورحم اسے کہتے ہیں جو ماں کی طرف سے رشتہ رکھے۔ اصطلاح میں ذوی الارحام وہ وارث

کہلاتے ہیں جن کا میت سے قربت کا تعلق ہو لیکن وہ ذوی الفروض اور عصبیات نہ ہوں خواہ میت کی ماں کی طرف سے قربت دار ہوں جیسے ماموں، خالیا یا باپ کی طرف سے جیسے چھوٹی

ذوی الارحام کے مستحق ہونے کی صورتیں ذوی الارحام کے مال لینے کی صرف دو صورتیں ہیں یا کسی قسم کے ذوی الفروض

اور عصبیات میں سے کوئی موجود نہ ہو بلکہ صرف ذوی الفروض سببی (احد الزوجین) موجود ہو ان کا

ملہ ذوی الارحام ہو بمعنی ذوی القرباۃ مطلقاً، ولی الشریعہ ہو کل قریبہ لیس بذی سہم ولا عصبۃ، شامی ج ۵ ص ۵۵

ہب کذا فی الربیع ص ۲۲۱

ما تہ دوی الارحام کو ملے گا۔

ذوی الارحام مولیٰ الموالات سے مقدم کیوں؟ | ذوی الارحام کا میت سے قربت کا تعلق ہوتا ہے،

برخلاف مولیٰ الموالات کے کہ اس کا میت سے قربت کا کوئی تعلق نہیں، اس وجہ سے ذوی الارحام کو مقدم کیا گیا۔

ثُمَّ مَوْلَىٰ لِمَوْلَاکَ الْاِمْرَءِ۔ اگر مذکورہ ورثہ میں سے کوئی موجود نہ ہو تو پھر ترکہ مولیٰ الموالات کو ملے گا۔

عقد موالات کی صورت | مجہول النسب شخص کسی کو مخاطب بنا کر کہے ”اَنْتَ مَوْلَا فِیْ تَرْتُنِّیْ اِنْ اِمْتُ وَتَحْقِلْ عَنِّیْ

اِذَا اَجَنَنْتُ“ وَقَالَ اَلْاَحْرُ قَبِلْتُ یعنی یہ عہد کرے کہ تو میرا آقا ہے جب میں مر جاؤں تو تو میرا وارث ہو گا اور اگر میں کوئی جنایت کروں تو اس کی دیت بھی تو دے گا اور دوسرا شخص اس کو قبول کر لے۔ ہمارے نزدیک یہ عقد جائز ہے۔ نیز اگر وہ مخاطب بھی مجہول النسب ہو اور یہ بھی اس سے اسی طرح کا عہد کرے اور وہ اس کو قبول کر لے تو ایسی صورت میں یہ ایک دوسرے کے مولیٰ الموالات ہوں گے اور آپس میں وارث ہوں گے۔

مولیٰ الموالات کے مستحق ہونے کی صورتیں | صرف دو صورتیں ہیں ۱۔ میت کے ذوی القروض عصبات ذوی الارحام

میں سے کوئی بھی وارث موجود نہ ہو۔ ۲۔ صرف شوہر یا بیوی موجود ہو تو ان سے باقی ماندہ ترکہ کا استحقاق مولیٰ الموالات کو ہو گا۔

مولیٰ الموالا مقررہ بالنسب الیہ سے مقدم کیوں؟ | عقد موالات آدمی اپنے خوشی و رضا مندی سے کرتا ہے اس میں

کسی پر طعن نہیں ہوتا بلکہ خلاف اقرار بالنسب علی الغیر الخ کے کہ اس میں غیر پر نسب کا طعن ہوتا ہے
ممکن ہے کہ وہ غیر (باپ، دادا وغیرہ) اس کو جھوٹا قرار دیدے۔ اس وجہ سے عقد موالات کو
مقدم کیا گیا ہے۔

ثُمَّ الْمَقُولُ بِالنَّسَبِ عَلَى الْخَيْرِ الْاِخْرَ مَوْلَى الْمَوَالَاتِ اِذَا اس سے اوپر کے ورثہ
میں سے کوئی وارث موجود نہ ہو یا صرف احد الزوجین کی موجودگی میں ان کا حصہ متعینہ ادا کرنے کے
بعد ترکہ کا استحقاق مقرر بالنسب علی الغیر الخ کو ہوگا۔

مقرر بالنسب علی الغیر الخ کا مطلب یہی

بِنَسَبِهِ مِنْ نَفْسِهِ حَالِ كَوْنِ اِقْدَارِ مُصْهَمَاتِ اِقْدَارِ بِنَسَبِهِ عَلَى الْغَيْرِ
یعنی پھر ترکہ اس شخص پر تقسیم ہوگا کہ جس کے واسطے میت نے نسب کا اقرار اس طور پر کیا ہو کہ
اس نسب کی تکمیل غیر پر ہو رہی ہو مثلاً میت نے حالت حیات میں کسی مجهول النسب شخص
کے بارے میں اقرار کیا کہ یہ میرا بھائی ہے گویا اس بات کا اقرار کر رہا ہے کہ یہ میرے باپ کا لڑکا
ہے تو اس کا یہ اقرار غیر (باپ) پر نسب کا اقرار ہوا۔

شرائط استحقاق

اَنْ يَكُونَ الْاِقْدَارُ بِنَسَبِهِ مِنَ الْمَقْرَرِ مُصْهَمًا
اِقْدَارِ بِنَسَبِهِ عَلَى غَيْرِ خ۔ یعنی مقرر کی جانب سے اس کے نسب کا ایسا اقرار ہو جو
متضمن ہو غیر سے نسب کے اقرار کو۔ مثلاً مجهول النسب شخص کے بارے میں یہ اقرار کہ وہ میرا
بھائی ہے، یہ اقرار متضمن ہے اس بات کو کہ یہ میرے باپ کا بیٹا ہے۔ اس محض اس اقرار
سے اس (مقرر) کا نسب غیر سے ثابت نہ ہو یعنی غیر نے اس اقرار کی تصدیق نہ کی ہو۔ اس مقرر
اپنے اس اقرار پر انتقال کر گیا ہو یعنی زندگی میں اس سے رجوع یا انکار نہ کیا ہو۔

لہ حاشیہ شریفیہ ص ۱۸

فوائد قیود | اس کے فوائد قیود ظاہر ہیں۔ اگر اس کے نسب کے اقرار کی تکمیل غیر کے نسب پر نہ ہو بلکہ خود اپنی ذات سے متعلق ہو مثلاً یہ اقرار کرے کہ وہ میرا بیٹا ہے اور باقی شرائط موجود ہوں تو پھر اس کا نسب مقرر سے ثابت ہو جائے گا اور وہ عصبہ نسبہ میں داخل ہو کر ترکہ کا مستحق ہوگا۔ اگر مقرر علیہ وہ غیر جس پر نسب کے اقرار کی تکمیل کی گئی تھی اس نے اس کے اقرار کی تصدیق کر دی تو مقرر کا اس مقرر علیہ (غیر) سے نسب ثابت ہو جائے گا اور یہ مقرر کا بھائی ہوگا اور اس کے درجہ نسب میں شمار ہو کر ترکہ کا مستحق ہوگا۔ اگر مقرر نے اپنی زندگی میں اس اقرار سے انکار یا رجوع کر لیا، تو تو یہ اقرار ختم ہو جائے گا، اور مقرر اس کا وارث نہ ہوگا۔

مقررہ بالنسب کے وارث ہونے کی وجہ | دراصل مقرر (اقرار کرنے والا) مقررہ (جس کے لیے اقرار کیا) کے لیے دو

چیزوں کا اقرار کرتا ہے۔ ۱۔ غیر پر نسب کا اقرار اس کے لیے اپنے مال کا استحقاق بطور وراثت اول یعنی غیر پر نسب کے ثبوت کا اقرار چونکہ غیر کی ذات سے متعلق ہے اور اس سے ثبوت نسب کا دعویٰ کرنا ہے جس پر کوئی دلیل نہیں اسی لیے محض مقرر کے اقرار سے وہ نسب ثابت نہ ہوگا بلکہ شرعاً باطل ہے، البتہ مقررہ کے لیے مال کے استحقاق کا اقرار چونکہ خود مقرر کی اپنی ذات سے متعلق ہے اس لیے اس کا اعتبار ہوگا۔ المرأی یؤخذ باقرارہ، اور یہ اقرار گویا معنای وصیت کے حکم میں ہے بنا بریں مقررہ کو اس درجہ میں جب کہ کوئی اوپر کا وارث نہ ہو مقرر کا وارث شمار کیا گیا ہے

مقررہ الموصیٰ لہ یجمع المال سے مقدم کیوں؟ | مقررہ کو مقرر سے ایک قسم کی قربت وابستہ ہے اگرچہ وہ محض مقرر کے

اقرار سے ہو، برخلاف موصیٰ لہ یجمع المال کے کہ وہ بالکل اجنبی ہے اس لیے مقررہ کو مقدم کیا گیا۔ ثَمَّ الْمَوْصِيَّ لَهْ يَجْمَعُ الْمَالُ۔ اگر مذکورہ شان کا مقررہ ابھی موجود نہ ہو تو پھر میت کا ترکہ اس شخص کو دیا جائے گا جس کے لیے میت نے اپنے کل مال کی وصیت کی ہو۔

وصیت کے درجات | وصیت کے مختلف درجے ہیں، اگر موصیٰ نے کل یا بعض ترکہ

کی وصیت کی ہو اور اس کے ورثہ میں ذوی الفروض، عصباء نسبیہ و سببیہ ذوی الارحام وغیرہ میں سے کوئی موجود ہو تو تجزیہ و تکفین اور قرض کی ادائیگی کے بعد وصیت کا نفاذ صرف ثلث میں ترکہ میں ہوگا اور باقی دو ثلث ورثہ کا حق ان کے مابین بقدر حصص شرعیہ تقسیم ہوگا البتہ بالغ ورثہ کی اجازت سے تہائی مال سے زائد میں بھی وصیت نافذ ہو سکتی ہے، نابالغ کی اجازت کا اعتبار نہیں۔ اور اگر مروجہ مال کوئی وارث مذکورہ ورثہ میں سے موجود نہیں اور اس نے کسی کیلئے کل ترکہ کی وصیت کی ہے، تو اس مرتبہ میں اگر کل ترکہ اس موصیٰ لہ بجمع المال کو دیدیا جائے گا۔

موصیٰ لہ بجمع المال کے مستحق ہونے کی وجہ | جب میت نے اس کے لیے کل ترکہ کی وصیت کی تو ثلث ترکہ کا مستحق تو

وہ ورثہ کے مابین تقسیم ترکہ سے پہلے ہی ہو گیا تھا اس لیے کہ باقی دو حصوں میں دوسرے ورثہ کا حق تھا لیکن جب کوئی وارث اس کا موجود ہی نہیں تو باقی دو تہائی بھی اسی کو دیدیا جائیگا چونکہ میت نے اس کے متعلق وصیت کی ہے تو یہ نسبت دوسرے لوگوں کے یہ زیادہ حقدار ہے اس وجہ سے کل ترکہ کا دہی مستحق ہوگا۔

تشریعت المال۔ اگر مذکورہ ورثہ و مستحقین ترکہ میں سے کوئی موجود نہیں تو پھر میت کا کل ترکہ بیت المال (اسلامی خزانہ) میں داخل کر دیا جائے گا جو عامۃ المسلمین کے فقراء و غریب و مساکین اور حاجت مند لوگوں پر خرچ کیا جائے گا، مگر بیت المال میں ترکہ کا جمع ہونا بطور وراثت نہ ہوگا کہ تمام مسلمان بھائی، بھائی میں اسی وجہ سے مذکر و مؤنث، باپ، بیٹا وغیرہ میں کوئی فرق نہ ہوگا، سب پر برابر برابر صرف کیا جاسکتا ہے، بلکہ وہ بطور فنی کے ہوتا ہے اور اس پر فنی کے احکام جاری ہوں گے۔

آج کل ہندوستان میں چونکہ اسلامی خزانہ اور بیت المال نہیں ہے، لہذا جب کوئی وارث کسی قسم کا موجود نہ ہو تو پھر میت کا ترکہ بجائے بیت المال کے فقراء پر صرف

کر دیا جائے۔ لیکن اگر میت کے بعض ایسے عزیز و قریب، مفلس و غریب موجود ہوں جو شرعاً وارث نہیں ہیں تو عام فقرا سے وہ لوگ مقدم ہوں گے۔ اور بموجب فتویٰ علماء قدیم بوجہ فقر و احتیاج اس بعید رشتہ دار میت کا مال و ترکہ ان کو دلوادیا جائے گا۔ لیکن بقا عہد میراث و حصہ شرعی نہیں بلکہ خاص رشتہ اور تعلق کی وجہ سے ان کو دیگر فقرا سے مقدم سمجھ کر مثلاً رضاعی بہن اور سوتیلی اولاد یا آزاد شدہ غلام وغیرہ مفلس متعلقین موجود ہوں تو یہ عام فقرا سے مقدم ہو کر ترکہ اور مال میت کالے سکتے ہیں۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ بعض کتب فقہیہ میں لکھا ہے کہ اس زمانہ میں چونکہ بیت المال کا نظام شرعی برقرار نہیں اس لیے میت کے مال کو اہل الزوجین پر رد کیا جائے گا بشرطیکہ میت کے ذوی الفروض نسبی، عصبائ نسبیہ و سببیہ اور ذوی الارحام وغیرہ میں سے کوئی موجود نہ ہو اور بیت المال کا نظام بھی فاسد ہو، حال یہ کہ ورثہ میں شوہر یا بیوی موجود ہو تو اولاد ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے ان کا حصہ نصف یا ربع دیدیا جائے گا اور باقی ترکہ بھی ان ہی پر رد ہوگا۔ بعض حضرات علمائے اس سے یہ سمجھا کہ جس طرح ذوی الفروض نسبیہ پر رد ہوتا ہے اسی طرح ذوی الفروض سببی (اہل الزوجین) پر بھی رد ہوگا اور اس کو ذوی الارحام سے مقدم قرار دیتے ہیں، حالانکہ ایسا نہیں بلکہ حضرات متاخرین نے اہل الزوجین پر رد کو اس وقت جائز قرار دیا ہے جب کہ میت المال کا نظام فاسد ہو لہذا اس کا مقام ذوی الارحام وغیرہ کے بعد میں بیت المال کے قائم مقام ہے فافہم۔

۱۔ مفید الوارثین ص ۹۷ ۲۔ فلا رد علی الزوجین لکن فی قنیۃ المذنبہ وغیرہا نہ یرد علیہما فی زماننا۔ درالمنہج
 علی مجمع الانہر ص ۴۳ ۳۔ فی المستصفی والفتاویٰ الیوم علی ارد علی الزوجین عند عدم المستحق لعدم بیت المال
 اذا الظلمۃ لا یرد فی مصرفہ۔ وہو قول المتاخرین من علمائنا۔ رد المحتار ص ۵۶

فَصْلٌ فِي الْمَوَانِعِ

(یہ فصل موانع ارش کے بیان میں ہے)

الْمَانِعُ مِنَ الْأَرْضِ أَرْبَعَةٌ: الرِّقَىٰ وَافْرِاحَاتُ أَوْدَانِ قَصَا وَالْقَتْلُ
الَّذِي يَتَعَلَّقُ بِهِ وَجُوبُ الْقِصَاصِ أَوِ الْكَفَّارَةِ وَاخْتِلَافُ
الَّذِينَ يَنْتَحِلُونَ الْأَرْضَ أَمَّا حَقِيقَةُ كَالْحَرْبِيِّ وَالذِّمِّيِّ
أَوْ هُكْمًا كَالْمُسْتَأْمِنِ وَالذِّمِّيِّ أَوِ الْحَرَمِيِّ مِنْ كَارِيسٍ
مُخْتَلَفِينَ وَالْكَارِيسُ أَمَّا مُخْتَلَفٌ بِاخْتِلَافِ الْأَمْنَةِ وَالْمَلِكِ
لِإِنْقِطَاعِ الْعَصْمَةِ فِيمَا بَيْنَهُمْ

ترجمہ:

دراشت سے محروم کرنے والی چار چیزیں ہیں۔ ۱۔ غلام ہونا خواہ کامل ہو یا ناقص۔
۲۔ اور وہ قتل جس کے ذریعہ قصاص یا کفارہ کا واجب ہونا متعلق ہو ۳۔ اور دین کا مختلف ہونا
۴۔ اور دو ملکوں کا مختلف ہونا یا تو حقیقتہً ہو جیسے حربی اور ذمی یا حکماً ہو جیسے مستامن
اور ذمی یا دونوں حربی ہوں جو دو مختلف ملکوں کے رہنے والے ہوں، اور بادشاہت بدل
جاتی ہے بادشاہ اور لشکر کے مختلف ہو جانے، ان کے مابین عزت و عصمت کے منقطع
ہونے کی وجہ سے۔

مصنف نے ماقبل میں ترکہ سے متعلق حقوق اربعہ اور اس کے مستحقین کو علی الترتیب
رابطہ اجمالاً بیان فرمایا اور اس کے بعد مستحقین ترکہ کو تفصیل سے بیان کیا ہے مگر درمیان
میں ”فصل فی الموانع“ کا عنوان قائم کر کے ان ورثہ کو بیان کرتے ہیں جو میت سے قرابت
(رشتہ) رکھنے کے باوجود میت کے ترکہ سے شرعاً محروم ہو جاتے ہیں۔

الْمَنْعُ مِنَ الْوَارِثِ أَنْ يَجْعَلَ... وہ اسباب جن کی وجہ سے وارث اپنے مورث کے ترکہ سے محروم ہوتا ہے، چار ہیں۔ مصنف نے صرف چار مانع ارث ذکر کیے ہیں۔ حضرات علماء نے ان کے علاوہ اور بھی موانع بیان کیے ہیں مثلاً موت کے وقت کا معلوم نہ ہونا جیسے چند رشتہ دار کسی مکان یا دیوار وغیرہ کے نیچے دب کر یا کشتی سے پانی میں ڈوب کر انتقال کر گئے ہوں اور یہ معلوم نہ ہو کہ کون شخص پہلے مرا ہے اور کون بعد میں تو ایسی صورت میں وہ ایک دوسرے کے وارث نہ ہوں گے۔ اسی طرح مرتد ہو جانا نیز نبوت بھی میراث سے محروم ہونے کا سبب ہے لقولہ علیہ السلام انا معاشر الانبیاء لا نورث ما ترکنا صدقاً

مانع کی لغوی اور اصطلاحی تعریف موانع جمع ہے مانع کی لغت میں مانع کے معنی حائل، آڑ کے آتے ہیں نیز باز رکھنے اور بیچ میں آنے والی چیز کو بھی مانع کہا جاتا ہے۔

اصطلاح میں مانع وہ سبب ہے جس کی وجہ سے وراثت کا حق منتفی (ختم) ہو جائے حال یہ کہ ارث کا سبب موجود ہو بلکہ یعنی مانع سے مراد یہ ہے کہ جن ورثہ میں یہ اسباب ہونگے وہ اپنے مورث کے ترکہ سے محروم ہوں گے اسی لیے ان کو محروم بھی کہا جاتا ہے مثلاً کسی نے اپنے باپ کو قتل کر دیا تو شریعتِ مطہرہ نے قاتل بیٹے کو باپ مقتول کے ترکہ سے محروم کر دیا باوجود اس کے کہ وراثت کا سبب قرابت نسبی موجود ہے۔

الْزَّوْجُ وَالْأَزْوَاجُ كَانُوا نَاقِصًا... پہلا مانع ارث زکوٰۃ یعنی غلام ہونا ہے خواہ وہ غلام کامل ہو یا ناقص۔ کامل وہ غلام کہلاتا ہے جس کی آزادی میں کوئی قید نہ ہو اور ناقص وہ ہے جس کی آزادی کسی شرط کے ساتھ مشروط ہو مثلاً مدبر، مکاتب، اُم ولد، مدبر کی آزادی اُن کے انتقال پر موقوف ہوتی ہے اور مکاتب کی بدل کتابت پر۔ بہر حال غلام کسی بھی طرح کا ہو وہ

لہ آخرہ النساء ص ۵۶ قال فی المختار المانع لغوہ الحائل۔ واصطلاحاً مانع یعنی فیہ بعد قیام سبب

اپنے مورث کا وارث نہ ہوگا۔

رق کے لغوی و اصطلاحی معنی

رق کے لغوی معنی مملوکیّت بطور غلامی کے ہیں اور اصطلاح شرع میں رقیت ایک معنوی کمزوری ہے

جس کو اللہ تعالیٰ نے کفر و شرک اختیار کرنے کی وجہ سے انسان میں رکھی ہے۔ اس کا اثر یہ ہے کہ غلام بحیثیت غلام ان تصرفات سے عاجز ہوتا ہے جن کو آزاد شخص کر سکتا ہے۔ مثلاً گواہی دینا اسباب ملک کے ذریعہ کسی چیز کا مالک ہونا وغیرہ۔ غلام کو ان چیزوں کا اختیار نہیں ہوتا۔

غلامی مانع ارث کیوں؟

غلام بحیثیت غلام چونکہ کسی چیز کا مالک اسباب ملک کے ذریعہ نہیں ہوتا، اور وراثت ملکیت کا ایک سبب ہے لہذا اس کے ذریعہ بھی وہ مال کا مالک نہیں ہوگا۔ اگر غلام کو بالفرض اس کے مورث کا ترکہ دیا جائے تو یہ ترکہ اجنبی شخص کو دینا لازم آئے گا چونکہ جو مال غلام کو دیا جائے گا وہ اس کا مالک نہ ہوگا بلکہ اس کا آقا مالک ہوگا تو گویا وہ مال آقا کو دیا اور مورث و آقا کے مابین کوئی قرابت نہیں بلکہ وہ اجنبی ہیں اور اجنبی کو ترکہ دینا باطل۔ اس وجہ سے غلامی موانع ارث میں داخل ہے۔ ۱۷

غلام عاجز عن التصرفات کیوں ہے

چونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کی بندگی یعنی توحید و رسالت کا اقرار کرنے سے انکار

کیا اور اس کے مقابلہ میں کفر و شرک اختیار کیا تو اللہ تعالیٰ نے منزل دنیا میں بھی اس کو اپنے بندوں کا غلام بنا دیا کہ وہ آزاد مرد کی طرح تصرفات نہیں کر سکتا بلکہ خود اپنے آقا و مولیٰ کا مملوک ہے۔

وَالْقَتْلُ الَّذِي يَتَعَلَّقُ بِهِ الْخ موانع ارث کا دوسرا سبب قتل ہے، اس سے

وہ قتل مراد ہے جس کی شان یہ ہو کہ قاتل پر قصاص یا کفارہ لازم آئے لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
القَاتِلُ لَا يَكْرِثُ (رواہ الترمذی)

قتل کے اقسام مع تعریفات و احکام وہ قتل جس سے قصاص، کفارہ، دیّت
وغیرہ کے احکام متعلق ہیں پانچ قسم پر ہیں

۱۔ قتل عمدۃ قتل شبه عمدۃ قتل خطاۃ قتل جاری مجرئی خطاۃ قتل بالتسبیب
① قتل عمدہ: کسی کو قصداً ناحق ایسے ہتھیار سے قتل کرنا جو قتل کے لیے استعمال کیا
جاتا ہو مثلاً تلوار، بندوق، ریو، الوریم، توپ وغیرہ اس کا حکم یہ ہے کہ قاتل پر گناہ اور قصاص واجب ہوتا ہے
② قتل شبه عمدہ: وہ قتل ہے جس میں کسی کو بطور ظلم ارادۃً ایسی چیز سے قتل کیا جائے
جس سے عموماً آدمی نہ مرنے کا چھوٹا پتھر وغیرہ اس کا حکم یہ ہے کہ دیّت، گناہ
اور کفارہ لازم ہوتا ہے، قصاص نہیں۔

③ قتل خطاۃ: وہ قتل جس میں غلطی سے بغیر قصد و ارادہ کے کسی انسان کا قتل واقع
ہو جائے، اس کی دو صورتیں ہیں ۱۔ خطاۃ فی القصد ۲۔ خطاۃ فی الفعل خطاۃ فی القصد
یہ ہے کہ مثلاً قاتل نے کسی شخص کو نشانہ بنا کر گولی ماری یہ سمجھ کر کہ وہ شکار یعنی ہرن وغیرہ
ہے اور خطاۃ فی الفعل یہ ہے کہ نشانہ تو شکار پر لگا رہا تھا، مگر چانک وہ کسی آدمی کو لگ گیا۔

④ قتل جاری مجرئی خطاۃ: وہ قتل ہے جس میں بغیر خطاۃ (قصد و فعل) کے کسی کا قتل
واقع ہو جائے جس کی صورت یہ ہے کہ نیند کی حالت میں کسی پر گر پڑا یا چھوٹا بچہ پاس میں لیٹا
تھا، کڑوٹ میں دب کر وہ بچہ مر گیا۔ قتل خطاۃ و جاری مجرئی خطاۃ کا حکم کفارہ اور عاقلہ پر دیّت کا
لازم ہوتا ہے۔

⑤ قتل بالتسبیب: وہ قتل ہے جس میں قاتل محض قتل کا ذریعہ و سبب بنا ہو، جیسے
عام راستہ یا غیر کی ملکیت میں اس نے کنواں یا گڑھا کھود دیا یا پتھر کھد دیا اس کے ذریعہ کسی

کی موت واقع ہوگئی، اس کا حکم یہ ہے کہ صرف عاقلہ پر دیت واجب ہے، قصاص اور کفارہ نہیں۔ چونکہ مانع ارث وہ قتل ہے جس میں قاتل پر قصاص یا کفارہ لازم ہو، لہذا اول الذکر چاروں اقسام کا حکم قصاص یا کفارہ کا لازم ہوتا ہے اس لیے وہ اقسام اربعہ موانع ارث میں داخل ہیں اور پانچویں قسم قتل بالتسبب میں نہ قصاص ہے نہ کفارہ، ایسے یہ مانع ارث نہیں ہے۔ اگر باپ نے اپنے بیٹے کو عداقت کر دیا تو باپ اس کا وارث نہ ہوگا۔ **ایک شبہ کا ازالہ** | محروم ہوگا حالانکہ باپ پر قصاص یا کفارہ میں سے کچھ بھی واجب نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اصل کے اعتبار سے تو باپ قاتل پر بھی قصاص واجب تھا مگر شریعت مطہرہ نے باپ کی عزت و عظمت کے لحاظ کی وجہ سے یہ حکم ساقط کر دیا۔ لقولہ علیہ السلام لا یقتل الوالد بالولد

اگر کسی شخص نے اپنے مورث کو کسی حق مثلاً قصاص، حد زنا، اپنی جان کی حفاظت وغیرہ کی وجہ سے قتل کیا یا قاتل نابالغ، مجنون ہے تو وہ قاتل اپنے مقتول مورث کے ترکہ سے شرعاً محروم نہ ہوگا اور یہ قتل موانع ارث میں داخل نہ ہوگا۔ (کنز فی الشرفیہ)

مسئلہ :- اگر مقتول سے پہلے قاتل کا انتقال ہو گیا تو مقتول بالا جماع قاتل کا وارث ہوگا بلکہ مثلاً زید نے اپنے بھائی کو سخت زخمی کر دیا لیکن ابھی وہ مرا نہیں کہ زید کا چنانکہ انتقال ہو گیا اس کے بعد وہ زخمی بھائی بھی مر گیا تو زید قاتل کی میراث اس مقتول بھائی کو بھی پہونچے گی۔ اگر زید کا اس کے علاوہ عصبہ قوی موجود نہ ہو۔

و اختلاف فی الدیونین :- تیسرا مانع وارث اور مورث کے دین کا مختلف ہونا ہے یعنی دو مختلف دین والوں کے درمیان وراثت جاری نہ ہوگی مثلاً ایک مسلمان ہے اور

دوسرا خواہ اس کا وارث ہو یا مورث، یہودی، نصرانی، ہندو وغیرہ ہو تو وہ آپس میں ایک دوسرے کے وارث نہ ہونگے۔ کافر کا مسلمان سے وارث نہ ہونا تو اجماع حدیث اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس قول وَلٰكِنْ يَجْعَلُ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ مَبْتَلًا (الآیۃ) اللہ تعالیٰ نے کافروں کے لیے مؤمنین پر راستہ نہیں بنایا اسے ثابت ہے یہ متفقہ مسئلہ ہے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔

اختلاف فی مسئلہ البتہ مسلمان کا کافر سے وارث نہ ہونے میں اختلاف ہے چنانچہ حضرت علیؓ، زیدؓ اور عامرہ الصامیہؓ کا یہ قول ہے کہ مسلم کافر کا وارث نہیں ہو سکتا۔ ہمارے علماء احنافؒ کا اسی پر عمل ہے اور حضرات شافعیہؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ مسلمان کافر کے مال کا وارث ہو گا یہ قول معاذ ابن جبلؓ، معاویہ ابن ابی سفیانؓ کا ہے اور اسی کو لیا ہے حسنؓ، محمد بن الحنفیہؓ، محمد بن علی ابن الحسینؓ اور مسروقؓ نے۔

فریق ثانی کی دلیل ان حضرات کا مسئلہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ ہے کہ اسلام سر بلند ہوتا ہے نیچا نہیں ہوتا۔ ظاہر ہے کہ مسلمان جب کافر کے مال کا وارث بنے گا تو اس میں اسلام کی بلندی اور برتری ہوگی۔

حضرات جمہور کے دلائل حضرات جمہور کے دلائل میں صحیحین کی حدیث موجود ہے جس کو اسامہ بن زیدؓ سے بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان کسی کافر کا وارث نہ ہو گا اور نہ کافر مسلمان کا۔ لفظ لا یرث المسلم الکافر ولا الکافر المسلم دوسری دلیل رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان لا یرثوا ذل اهل ملتین شتیؓ (رواہ ابو داؤد و ابن ماجہ)

دو مختلف دین والوں کے درمیان وراثت جاری نہیں ہوگی۔ تیسری دلیل یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابو طالب کی وفات کے بعد ان کے مال کا وارث ان کے چار بیٹوں میں سے صرف عقیل اور طالب کو قرار دیا جو اس وقت کافر تھے، اور علیؑ اور جعفرؑ جو مسلمان تھے ان کو وارث نہ بنایا۔ بہر حال حضرات جمہورؓ کے مدعی پر قوی فعلی دونوں طرح کی روایات موجود ہیں۔

فریق ثانی کی دلیل کا جواب | فریق ثانی نے جو روایت دلیل میں پیش کی ہے وہ ان کے مدعی پر محکم نہیں ہے، اس میں دوسرے

معانی کا احتمال ہے مثلاً اس میں نفس اسلام کا ذکر ہے۔ اگر کسی میں اسلام اور غیر اسلام کی جہت موجود ہو تو اس کو علو اسلام کی وجہ سے مسلمان قرار دیا جاتا ہے مثلاً باپ اور ماں میں ایک کافر دوسرا مسلمان ہے تو ان سے جو بچہ پیدا ہوگا اس کو مسلمان کہا جائے گا۔ معلوم ہو گا کہ حدیث میں نفس اسلام کی بلندی مراد ہے نہ کہ وراثت کے اعتبار سے، یا حجت کے اعتبار سے اسلام کا بلند ہونا مراد ہے یعنی حجت اسلام غالب ہوتی ہے حجت کفر پر یا قہر و غلبہ کے اعتبار سے اسلام کا بلند ہونا مراد ہے کہ انجام کار کے لحاظ سے آخرت میں مسلمان ہی کو اسلام کی وجہ سے غلبہ ہو گا۔ بہر حال فریق ثانی کی اس محتمل حدیث کے مقابلہ میں حضرات جمہورؓ کے دلائل صریح، محکم اور قوی ہیں۔

ایک اشکال اور اس کا جواب | اشکال :- جب مسلمان کافر کا وارث نہیں ہو سکتا تو پھر مرتد کا مال اس کے مسلمان وارثوں کو کیوں ملتا ہے؟

جواب :- یہ ہے کہ مسلمان وارث کو مرتد کا وہ مال دیا جاتا ہے جو اس نے حالت اسلام میں کمایا تھا اور جو مال مرتد ہونے کی حالت میں حاصل کیا اس میں وراثت جاری نہ ہوگی، بلکہ اس میں فئی کے احکام جاری ہوں گے۔ یہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے، اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک مرتد کی دونوں حالتوں کی کمائیاں اس کے مسلمان وارثوں کو دیدی

جائیں گی، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات کے نزدیک اس کے ارتداد کا اعتبار ہی نہیں کریں گے اس لیے کہ اس کو مرتد ہونے کی حالت میں باقی نہیں رکھا جائے گا بلکہ اس کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ اسلام ہی کی حالت پر برقرار رہے لہذا جب اس کے ارتداد کا اعتبار نہیں تو گویا مسلمان مسلمان کے مال کا وارث ہوا۔ فلا اشکال علیہ۔

وَإِخْتِلَافُ الدَّارَيْنِ، یہ چوتھا مانع ارث، وارث و مورث کے ملکوں کا مختلف ہونا ہے یعنی وارث جو کافر ہے ایک ملک کا رہنے والا اور مورث (کافر) دوسرے مختلف ملک میں رہتا ہے تو ان میں وراثت جاری نہ ہوگی، اور یہ مانع ارث تمام صورتوں کے اعتبار سے غیر مسلموں کے حق میں ہے، اس لیے ایک مسلمان اپنے مورث مسلمان کا عموماً وارث ہوگا خواہ وہ دونوں کسی بھی ملک میں رہتے ہوں (کذا فی الشاشی) البتہ بعض صورتوں میں مسلمانوں کے حق میں بھی اختلافِ دارین مانع ارث کا سبب ہے مثلاً ایک شخص دار الحرب میں مسلمان ہو گیا اور اس کا مسلمان بیٹا دارالاسلام میں موجود ہے تو یہ دونوں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوں گے۔ یا دونوں دار الحرب میں مسلمان ہوئے اور ایک نے دارالاسلام کی طرف ہجرت کی اور دوسرا دار الحرب میں ہی رہا تو یہ بھی آپس میں وارث نہ ہوں گے ان کا وارث نہ ہونا نص قطعی سے ثابت ہے۔ کما قال تعالیٰ: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَكِنْ يُهَاجِرُونَ وَأَمَّا لَكُمْ مِنْ وَلَدَيْهِمْ فَهُمْ مَنْ شَيْءٍ كَشَىٰ يَهَاجِرُونَ أَلَا يَتَذَكَّرُونَ أَلَا يَرَوْنَ أَنَّ لَهُمْ مِيرَاثًا فَلَوْلَا نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ (نہ یہ ان کے وارث نہ وہ ان کے) جب تک کہ وہ ہجرت نہ کریں۔

اختلافِ دارین کی صورتیں | دو ملکوں کا مختلف ہونا کبھی حقیقی ہوتا ہے اور کبھی حقیقی کی مثال حربی اور زہمی ہے۔ حربی سے مراد

سہ والربیع اختلاف الدارین فیما بین الکفار عندنا خلافاً لاشقاقی قال الشاشی اختلاف الدار لایؤثر فی حق المسلمین کما فی عامۃ الشروح۔ شامی ج ۵ ص ۱۰ سورۃ انفال پ ۱۰،

وہ کافر ہے جو دار الحرب میں رہتا ہو۔ اور ذمی وہ کافر کہلاتا ہے جو دارالاسلام میں جزیہ دیکر رہتا ہو۔ لہذا حربی اور ذمی دو مختلف دار یعنی دارالاسلام اور دارالحرب میں رہتے ہیں ایسے ایک دوسرے کے مال کے وارث نہ ہوں گے۔ حکمی کی مثال مستامن اور ذمی ہے مستامن سے مراد وہ کافر ہے جو دارالحرب کا رہنے والا ہے مگر دارالاسلام میں وقتی طور پر امن (اور ویزا) لے کر رہتا ہے۔ مستامن اور ذمی کا دار اگرچہ فی الحال حقیقتہً ایک ہی دار دارالاسلام ہے لیکن حکم شرع کے اعتبار سے مختلف ہے چونکہ مستامن وقتی طور پر دارالاسلام میں موجود ہے اور ذمی کو ہمیشہ یہیں رہنا ہے۔ اس لیے اگر مستامن کا انتقال ہو جائے تو اس کے ترکہ کا ذمی وارث نہ ہوگا وکذا العکس۔

أَوَالْحَدِيثَيْنِ: یہ اختلاف حقیقی و حکمی دونوں کی مثال ہو سکتی ہے۔ اس لیے کہ اس سے مراد یا تو یہ ہے کہ دو حربی دو مختلف ملک کے رہنے والے ہیں چونکہ دونوں کے دار حقیقتہً مختلف ہیں، اس صورت میں اس کو اتنا حقیقتہً کے تحت بیان کرنا مناسب تھا یا اس سے مراد یہ ہے کہ دو مختلف دار کے حربی دارالاسلام میں امن لے کر موجود ہوں جیسا کہ ”مَنْ كَانَتْ أَرْضُهُ مَخْتَلِفَةً“ اس پر دال ہے۔ لہذا فی الحال تو وہ ایک ہی دار یعنی دارالاسلام میں ہیں لیکن حکماً دو مختلف داروں کے ہیں، لہذا ایک دوسرے کے وارث نہ ہوں گے۔ اس صورت میں مصنف کو ”أَوَالْحَدِيثَيْنِ“ کے بجائے ”أَوَاللِّسْتَامَيْنِ“ کہنا چاہیے تھا۔ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ مصنف نے اس کو ایسے طریقہ پر بیان فرمایا ہے کہ وہ اختلاف حقیقی اور حکمی دونوں کی مثال بننے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ کما ذکر۔

وَالَّذَا تَمَّا تَخْتَلِفُ الخ جو تھا مانع ارث دارین کا مختلف ہونا بیان کیا گیا۔ اس عبارت میں اس بات کو ذکر کیا گیا ہے کہ دارین کا اختلاف کب معتبر ہوگا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ دو دار کے مختلف ہونے کی اصل حقیقت یہ ہے کہ دو جگہ کے باشندوں میں ایسا اختلاف اور دشمنی ہو کہ وہ ایک دوسرے کے

دار کب مختلف ہوگا

خون کو حلال اور قتال کو جائز سمجھتے ہوں، ان کی عزت و عصمت ایک دوسرے سے محفوظ نہ ہو۔ لہذا ایسی دو جگہوں میں رہنے والے وارث و مورث ایک دوسرے کے مال کے مستحق نہ ہوں گے۔ ان دونوں جگہوں میں بادشاہ اور فوج کا ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ مصنف نے مستقل بادشاہ اور لشکر کے علیحدہ علیحدہ ہونے کو جو بیان فرمایا ہے اختلاف داریں کی حقیقت نہیں بلکہ اس کی علامت ہے کہ ایسی جگہوں میں عموماً اختلاف داریں متحقق ہوتا ہے جہاں بادشاہ اور فوج علیحدہ علیحدہ ہوں اور ہر ایک کو اپنے دار (ملک) میں مکمل اختیار اور اس کا مستقل نظام ہو، ان میں کوئی عہد و پیمان نہ ہو اور ان کی عزت و عصمت ایک دوسرے سے محفوظ نہ ہو، ایک دار کا لشکر دوسرے دار کے کسی شخص پر غالب آجائے تو اس کو قتل کر دے اور اگر وہ ان پر غالب آجائے تو ان کو قتل کر دے۔ بہر حال اس قسم کے دو دار موانع ارث کا سبب ہیں۔ البتہ اگر ان دونوں داریں کوئی عہد و پیمان ہو اور دونوں جگہوں (ملکوں) کے باشندے امان لے کر دوسری جگہ (ملک) جاتے ہوں تو یہ موانع ارث کا سبب نہ ہوں گے۔ عموماً اس وقت تمام ممالک اسی نوع کے ہیں کہ کسی بھی ملک کا رہنے والا امان (دینار) کے ذریعہ دوسرے ملک میں چلا جاتا ہے لہذا اس قسم کے ملک موانع ارث کا سبب نہ ہوں گے، اور ان میں رہنے والے (وارث و مورث) ایک دوسرے کے ترکہ کے مستحق ہوں گے۔

بَابُ مَعْرِفَةِ الْفُرُوضِ مُسْتَحْقِّهَا

الْفَرُوضُ الْمَقْدَرَةُ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى سِتَّةُ التَّصَفُّ، وَالرُّبُعُ
وَالثَّمَنُ، وَالثَّلَاثَانُ وَالثَّلَاثُ وَالسُّدُسُ عَلَى التَّضْعِيفِ وَالتَّضْعِيفُ
وَاصْحَابُ هَذِهِ السَّهَامِ اثْنَا عَشَرَ نَقَرًا أَرْبَعَةً مِنَ الرِّجَالِ وَفِي الْأَبِ
وَالْجَدِّ الصَّحِيحِ وَهُوَ أَبُ الْأَبِ وَإِنْ عَمَّا وَالْأَخُ لِأُمِّ وَالزَّوْجُ وَثَمَانٍ
مِنَ النِّسَاءِ وَهُنَّ الزَّوْجَةُ وَالْبَنْتُ وَبَنْتُ الْأَبِ وَإِنْ سَقَلَتْ
وَالْأُخْتُ لِأَبٍ وَأُمِّ وَالْأُخْتُ لِأَبٍ وَالْأُخْتُ لِأُمِّ وَالْجَدَّةُ الصَّحِيحَةُ
وَهِيَ الَّتِي لَا يَدْخُلُ فِي نِسَبِهَا إِلَى الْمَيِّتِ جَدٌّ فَاسِدٌ.

ترجمہ:

جو حصے کتاب اللہ میں متعین ہیں وہ چھ ہیں۔ نصف (آدھا) اور ربع (چوتھائی) اور ثمن (اٹھواں) اور ثلاثان (دو تہائی) اور ثلاث (ایک تہائی) اور سدس (چھٹا) دو گنا اور آدھا ہونے کے طریقہ پر اور ان حصوں والے (مستحقین) بارہ افراد ہیں چار مردوں میں سے، اور وہ یہ ہیں باپ، اور جد صحیح اور وہ داد ہے، اگرچہ اوپر تک ہو (پر داد وغیرہ) اور انسانی بھائی (مال شریک بھائی) اور شوہر اور آٹھ عورتوں میں سے اور وہ یہ ہیں بیوی اور لڑکی، اور پوتی، اگرچہ نیچے کی ہو (پڑپوتی وغیرہ) اور حقیقی بہن اور علاقائی بہن (باپ شریک بہن) اور انسانی بہن (مال شریک بہن) اور ماں، اور جدہ صحیحہ (دادی ثانی) اور جدہ صحیحہ وہ ہے کہ میت کی جانب اس کی نسبت کرنے میں جد فاسد داخل نہ ہو۔

ما قبل سے ربط | ما قبل کی تفصیل سے معلوم ہوا کہ ترکہ میں چار حق ترتیب وار وابستہ

ہوتے ہیں۔ حقوقِ ثلثہ (جن کی تفصیل گزری) کی ادائیگی کے بعد اگر کچھ ترکہ باقی بچے تو چوتھا حق یہ ہے کہ وہ میریت کے ورثہ کے مابین تقسیم ہو چونکہ ورثہ کی مختلف اقسام ہیں ان میں سب سے پہلا حق ذوی الفروض کا ہے، اس لیے اس باب میں فروض (حصوں) اور ذوی الفروض یعنی ان حصوں کے مستحقین کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

تشریح

اَلْفُرُوضُ الْمَقَدَّرَةُ لَا الْفُرُوضُ جَمْعُ ہے فرض کی، بمعنی حصہ۔ اس سے مراد وہ حصے ہیں جو میریت کے ترکہ سے ورثہ کیلئے قرآن کریم میں متعین ہیں جن کی تعداد کل چھ ہے ۱۔ نصف (۱/۲) ۲۔ ربع (۱/۴) ۳۔ ثمن (۱/۸) ۴۔ ثلثان (۱/۶) ۵۔ ثلث (۱/۳) ۶۔ سدس (۱/۶) ان چھ حصوں کے مستحق مختلف حالات میں کل بارہ افراد ہیں۔ چار مرد اور آٹھ عورتیں۔ جن کو اصحاب الفرائض یا ذوی الفروض سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ نصف کے مستحق پانچ افراد۔ شوہر لڑکی، پوتی، حقیقی بہن، علائی بہن ہیں۔ ربع کا استحقاق شوہر اور بیوی کو ہوتا ہے۔ ثمن، یہ صرف بیوی کو ملتا ہے۔ ثلثان، یہ لڑکی، پوتی، حقیقی بہن، علائی بہن کا حق ہے، جبکہ وہ دو یا دو سے زائد ہوں۔ ثلث یہ ماں اور انجانی بھائی بہنوں کو ملتا ہے سدس یہ باپ، ماں، دادا (مد صحیح)، دادی، نانی (مدہ صحیح)، انجانی بہن بھائی، پوتی اور علائی بہن کا حق ہے۔ تفصیل ہر ایک کے حالات کے تحت مذکور ہے۔

تضعیف و تنصیف کا مطلب

تضعیف کا مطلب دو گنا ہونا اور تنصیف کا مطلب آدھا ہونا ہے۔ مصنف کہتے ہیں کہ ان چھ حصوں کو مذکورہ ترتیب کے ساتھ بیان کرنے میں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ ایک جانب سے ان کو شمار کریں تو ایک دوسرے کا دو گنا اور دوسری جانب سے شمار کریں تو اس کا آدھا ہو جاتا ہے چنانچہ اولاً فروض ستہ دو قسم پر ہیں پہلی قسم میں نصف ربع اور ثمن داخل ہیں اور دوسری قسم میں ثلثان، ثلث اور سدس ہیں۔ ہر ایک قسم میں تین تین فروض داخل ہیں۔ تو مصنف نے ان دونوں قسموں کے درمیان تضعیف و تنصیف

کا لحاظ کیا ہے مثلاً پہلی قسم میں شمس کا دو گنا ربع اور ربع کا دو گنا نصف۔ اور دوسری قسم میں سدس کا دو گنا ثلث اور ثلث کا دو گنا ثلثان ہوتا ہے۔ نیز دوسری جانب سے پہلی قسم میں نصف کا آدھا ربع اور ربع کا آدھا ثمن۔ اور دوسری قسم میں ثلثان کا آدھا ثلث اور ثلث کا آدھا سدس ہوتا ہے۔ لہذا مذکورہ فروض ستہ کے مابین اسی تعلق کو تضعیف و تنصیف سے بیان کیا گیا ہے۔

اصحاب ہنّی لا اللہ کھامر۔ ان مذکورہ بالا حصّوں کے مستحق بارہ افراد ہیں جن کو مصنف نے اولاً اجمال کے ساتھ اور پھر لف و نشر مرتب کے طور پر ہر ایک کی تفصیل بیان فرمائی ہے۔ چنانچہ مردوں کو مقدم کیا اَلرّس جال قوا مؤن علی النساء کے پیش نظر اور مردوں میں باپ کو پہلے ذکر کیا چونکہ میت سے اس کی قرابت زیادہ قوی ہے بہ نسبت دادا کے نیز باپ دادا کے لیے حاجب بھی ہے۔ اس کے بعد دادا کو ذکر کیا چونکہ دادا باپ کی طرح اخ لام کے لیے حاجب ہے اسی وجہ سے اخ لام کو بعد میں بیان کیا گیا اور آخر میں شوہر کو لائے چونکہ وہ ذوی الفروض سبھی ہے اس وجہ سے اس کو مؤخر کیا گیا کما ہو ظاہر۔ عورتوں کے بیان کو مؤخر کیا اور ان میں بیوی کو مقدم کیا حالانکہ قیاس کا تقاضہ تھا کہ ام کو مقدم کرتے اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلے عورت بیوی بنتی ہے اور پھر اولاد پیدا ہونے کے بعد ماں بنتی ہے، نیز مردوں کے بیان کو شوہر پر ختم کیا تو اس کے مناسب متصلاً بیوی کو ذکر کیا اس کے بعد بنت اور بنت الابن کو لائے چونکہ یہ شوہر اور بیوی کا شجرہ اور ان کی اولاد ہے۔ پھر حقیقی بہن اور علاتی بہن، اور اخیانی بہن کو بیان کیا چونکہ قرابت میں لڑکی اور پوتی بہنوں سے قوی ہیں، قوت قرابت کا لحاظ کرتے ہوئے اس ترتیب سے بیان کیا گیا اور ام کو اخوات سے مؤخر کیا چونکہ اخوات ام کیلئے حجب نقصان کا سبب ہیں اور حاجب قوی ہوتا ہے بہ نسبت محبوب کے۔ اور ام کو جد سے سے مقدم کیا اس کے اقرب الی المیت ہونے کی وجہ سے نیز ام جدہ کے لیے حاجب بھی ہے۔

اور اس کے بعد جدہ کو ذکر کیا، اس میں نکتہ یہ ہے کہ ابتداء کی باپ خاداسے اور اختتام کیا ام اور جدہ پر کہ تمام ورثہ کے شروع اور آخر میں شفقت کرنے والے باپ، دادا اور ماں و دادی موجود ہیں۔

آل جسد الصحيح :- جد صحیح سے مراد اب الاب ہے، اس میں اب اب الاب اور اب اب اب الاب وغیرہ سب داخل ہیں اور صحیح کی قید احترازی ہے جس سے جد فاسد نکل گیا اس لیے کہ وہ ذوی الارحام میں سے ہے۔

جد صحیح کی تعریف | جد صحیح وہ اصل مذکر بعید ہے کہ جب اس کی نسبت میت کی جانب کریں تو درمیان میں ام (مؤنث) کا واسطہ نہ آئے مثلاً اب الاب، اب اب الاب وغیرہ۔

جد فاسد کی تعریف | جد فاسد وہ اصل مذکر بعید ہے کہ جب اس کی نسبت میت کی جانب کریں تو درمیان میں ام (مؤنث) کا واسطہ آجائے جیسے اب الام، اب اب الام، اب ام الاب وغیرہ۔

نکتہ | مصنف نے یہاں پر جد صحیح کی تعریف صراحت بیان نہیں کی بلکہ الجد الصحيح کی تفسیر اب الاب سے کی، اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ اگر وہ ام کے واسطہ سے آئے تو جد صحیح نہ ہوگا۔ گویا مثال ہی سے تعریف کی طرف بھی اشارہ کر دیا۔

والاخ لامہ :- اختیابی بھائی (ماں شریک) اس میں ام کی قید احترازی ہے کہ علاقائی اور حقیقی بھائی ذوی الفروض میں داخل نہیں، بلکہ وہ عصبات میں داخل ہیں۔ ان کا تفصیلی بیان باب العصبات میں آئے گا۔

وہنت الابن وان سفلت :- پوتی اگر چہ نیچے کی ہو وہ ذوی الفروض میں سے ہے۔ وان سفلت کی دو صورتیں ہیں۔ بنت ابن الابن "پوتے کی لڑکی۔ سفلت بنت ابن" پوتی کی لڑکی، یہی ہاں پر مراد پہلی صورت ہے یعنی پوتے کی لڑکی جو مذکر کے واسطہ سے ہے۔

سے آ رہی ہے۔ اگرچہ اور نیچے کی ہو مگر شرط یہ ہے کہ تمام واسطے مذکر کے ہوں مثلاً نیت ابن ابن الابن وغیرہ۔ اور دوسری صورت پوتی کی لڑکی جو مونث کے واسطے سے ہوگی وہ ذوی الارحام میں داخل ہے۔

قاعدہ دور کی وہ اولاد مادہ ہوتی ہے جو مذکر کے واسطے سے آئے۔ اور جو اولاد مونث کے واسطے سے ہوگی وہ ذوی الفروض میں داخل نہ ہوگی بلکہ ذوی الارحام ہوگی۔

وَالْجَدَّةُ الصَّغِيرَةُ جَدَّةٌ صَحِيحَةٌ۔ جَدَّةٌ صَحِيحَةٌ سے مراد دادی اور نانی ہے۔ ام ابی، ام الام، صحیحہ کی قید اس میں احترازی ہے، اس لیے کہ جدہ فاسدہ ذوی الارحام میں شامل ہے۔

جدہ صحیحہ کی تعریف وہ اصل مونث بعیدہ ہے کہ جب اس کی نسبت میت کی جانب کریں تو درمیان میں جد فاسدہ نہ آئے جیسے ام الام

ام ابی، ام ابی الاب وغیرہ۔ جد صحیحہ کے تحقق کی دو صورتیں ہیں۔ ۱۔ یا تو درمیان میں کسی قسم کا جد ہی نہ آئے جیسے ام الام، ام ام الام وان علت۔ ۲۔ یا درمیان میں جد تو آئے مگر صحیح ہو فاسد نہ ہو جیسے ام ابی الاب، وان علت۔

جدہ صحیحہ نیک وقت متعصبی ہو سکتی ہیں۔ ایک باپ کی جانب سے دوسری ماں کی جانب سے، جن کو ابویات اور امویات سے تعبیر کیا جاتا ہے نیز بعض قریبہ اور بعض بعیدہ بھی ہو سکتی ہیں۔

جدہ فاسدہ کی تعریف جدہ فاسدہ وہ اصل مونث بعیدہ ہے کہ اس کی نسبت میت کی جانب کرنے میں جد فاسد آجائے جیسے ام ابی الام، ام ام ابی الام، وان علت۔

أَمَّا الْأَبُ فَكَهْ أَهْوَالُ ثَلَاثِ الْفَرَضِ الْمَطْلُوقُ وَهُوَ
السُّدُسُ وَذَلِكَ مَعَ الْإِبْنِ أَوْ ابْنِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَطَ
وَالْفَرَضُ وَالْعَصِيبُ مَعَاوِدُكَ لِكَ مَعَ الْإِبْنَةِ أَوْ ابْنَةِ الْإِبْنِ

وَإِنْ سَقَلَتْ وَالْعَصِيبُ الْمَحْضُ وَذَلِكَ عِنْدَ عَدَمِ
الْوَلَدِ وَوَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَلْ وَالْجَدُّ الصَّحِيحُ كَالْأَبِ
إِلَّا فِي أَرْبَعِ مَسَائِلَ وَسَقَلُ كُرْهَا فِي مَوَاضِعِهَا
إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَسَقَطَ الْجَدُّ بِالْأَبِ لِأَنَّ الْأَبَ أَحَدٌ
فِي قَرَابَةِ الْجَدِّ إِلَى الْمَيِّتِ وَالْجَدُّ الصَّحِيحُ هُوَ الَّذِي
لَا تَدْخُلُ فِي مُسَبِّتِهِ إِلَى الْمَيِّتِ أُمُّهُ

ترجمہ:

بہر حال باپ پس اس کی تین حالتیں ہیں۔ فرض مطلق اور وہ سدس (چٹا حصہ) ہے اور یہ (اس وقت ہے جب کہ باپ بیٹے یا پوتے کے ساتھ ہو اگرچہ وہ پوتا) ادنیٰ ہے کا ہو۔ اور فرض و تعصیب کا ایک ساتھ ہونا ہے اور یہ بیٹی اور پوتی کے ساتھ ہے اگرچہ وہ پوتی) نیچے کی ہو اور محض غصبہ ہونا ہے، اور یہ (بیت کی) اولاد اور (اس کے) بیٹے کی اولاد نہ ہونے کے وقت ہے، اگرچہ (اس سے بھی) نیچے کی ہو۔ اور دادا (اپنے حالات میں) مانند باپ کے ہے مگر چار مسئلوں میں جن کو ہم ان کی جگہوں پر عنقریب ذکر کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ اور محروم ہو جاتا ہے دادا باپ کی موجودگی میں، اس لیے کہ باپ اصل ہے دادا کا رشتہ میت کے ساتھ جوڑنے میں۔ اور جد صحیح وہ ہے کہ جس کی نسبت میت کی جانب کرنے میں ام داخل نہ ہو۔

مصنف لفظ و نشر مرتب کے طور پر ذوی الفروض کے تفصیلی حالات بیان فرماتے ہیں۔ اجمال میں باپ کو مقدم کیا گیا تھا تو تفصیل میں سب سے پہلے باپ کے حالات ذکر کرتے ہیں۔

اب کے حالات | باپ کی تین حالتیں ہیں اور تینوں مال لینے کی ہیں باپ ان درجہ میں سے ہے جن پر حجب حرمان واقع نہیں ہوتا، جب بھی

باپ کا تحقق ہوگا اس کو ضرور کچھ نہ کچھ ترکہ ملے گا۔ کبھی محض ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے صرف چھٹا حصہ ملے گا جب کہ مذکر اولاد موجود ہو خواہ وہ اولاد قریب کی ہو یا بعید کی، کثیر ہو یا قلیل مثلاً ^{اب} ^{ابن} ^{عصبہ} ^{سدس محض} باپ کو اس صورت میں محض چھٹا

حصہ ملے گا اور کبھی ذوی الفروض اور عصبہ دونوں جہتوں سے باپ کو ترکہ ملتا ہے جب کہ محض مؤنث اولاد موجود ہو مثلاً ^{اب} ^{سدس مع التعصب} ^{بنت} ^{نصف} اس مثال

میں باپ کو اولاد چھٹا حصہ ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے اور باقی عصبہ ہونے کی حیثیت سے ملے گا۔ اور کبھی محض عصبہ ہونے کی وجہ سے جبکہ کسی قسم کی اولاد خواہ مذکر ہو یا مؤنث قریب کی ہو یا بعید کی، قلیل ہو یا کثیر۔ موجود نہ ہو اگر دیگر ذوی الفروض کے ساتھ اختلاط کر کے آئے تو ان کا باقی ملتا ہے مثلاً ^{زوج} ^{نصف} ^{اب} ^{عصبہ محض} ^{شوم کا حصہ}

ادا کرنے کے بعد باقی تمام عصبہ محض ہونے کی وجہ سے باپ کو ملے گا۔ اور تنہا ہونی کی صورت میں کل ترکہ کا استحقاق باپ کو ہوگا عصبہ محض ہونے کی حیثیت سے۔

مثلاً ^{اب} ^{عصبہ محض} ^ع ^{عصبہ}

اس صورت میں تمام ترکہ باپ کو ملے گا۔

سوال :- باپ کے تین ہی حالات تشریوں؟ اس سے زائد یا کم کیوں نہیں۔

جواب :- مسائل میراث چونکہ نقل پر موقوف ہیں اور قرآن پاک سے تین حالات ثابت ہیں۔ اس لیے تین حال ہیں۔ لیکن ہم ان کو عتلاً بھی تین حال میں منحصر کر دیں گے۔
دلیل حصر | میت نے اپنے باپ کو تو چھوڑا ہی ہے، اب دیکھیں گے کہ اس نے

کسی قسم کی اولاد (مذکر ہو یا مؤنث، قریب کی ہو یا بعید کی، قلیل ہو یا کثیر) چھوڑی ہے یا نہیں۔ اگر نہیں چھوڑی تو باپ عصہ محض ہو گا۔ اور اگر اولاد کا تحقق ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو اولاد محض مؤنث ہوگی یا نہیں۔ اگر محض مؤنث ہے تو باپ کی حالت سدس مع التعصیب ہوگی۔ اور اگر محض مؤنث نہیں تو پھر دو صورتیں ہیں یا تو اولاد محض مذکر ہوگی یا مذکر و مؤنث ہوگی مان دونوں صورتوں میں محض ذوی الفروض ہونے کی حیثیت پائی جائے گی اور صرف سدس کا استحقاق ہو گا۔

جد کے حالات جلیع کی کل چار حالتیں ہیں۔ ۱۔ سدس محض۔ ۲۔ سدس مع التعصیب۔ ۳۔ عصہ محض۔ ۴۔ محروم ہونا۔ باپ کی موجودگی میں دادا محروم ہو جاتا ہے، باقی تین میں وہی تفصیل ہے جو باپ کے حالات میں گذر چکی۔

دلیل حصر جب میت نے اپنے دادا کو چھوڑا تو دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو وارثین میں اصل مذکر قریب (باپ) موجود ہو گا یا نہیں۔ اگر موجود ہے تو دادا محروم ہو گا، اگر باپ نہیں ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو اولاد (مذکر) کان او مؤنث قریب کان او بعید اقلیم لا کان او کثیر (میں سے کوئی موجود ہو گا یا نہیں، اگر نہیں تو دادا عصہ محض ہو گا، اور اگر اولاد موجود ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو محض مؤنث اولاد ہوگی یا نہیں۔ اگر اولاد محض مؤنث ہے تو دادا کا حصہ سدس مع التعصیب ہو گا اور اگر اولاد محض مؤنث نہیں تو پھر محض مذکر یا مذکر و مؤنث دونوں طرح کی اولاد ہوگی۔ اس صورت میں دادا کو سدس محض ملے گا۔

الجد الصّحیح کالاب۔۔۔ جد صحیح باپ کی عدم موجودگی میں باپ کا حکم رکھتا ہے یعنی جو حالات باپ کے جس صورت میں بیان کیے گئے وہی حالات دادا کے بھی ہیں گویا دادا باپ کے نہ ہونے کی صورت میں اس کی جگہ لے لیتا ہے جیسا کہ دین صبر سے بھی ظاہر ہے۔ مگر چار مسائل ایسے ہیں جن میں دادا، باپ کے مثل نہیں ہے۔ مختصر یہاں بیان کو

ذکر کیا جاتا ہے۔

مسئلہ باپ کی موجودگی میں ام الاب (دادی) محروم ہو جاتی ہے۔

مسائل اربعہ

مثلاً

اب	ام الاب
عصبہ محض	محروم

اور دادا کی موجودگی میں محروم نہیں ہوتی بلکہ مستحق ہوتی ہے مثلاً

ام الاب	اب الاب
سدس	عصبہ محض

مسئلہ: اگر ماں اور باپ کا اختلاط زوجین میں سے کسی ایک کے ساتھ ہو تو ماں کو ثلث باقی ملتا ہے۔ مثلاً

زوج	اب	ام
نصف	عصبہ محض	ثلث باقی

اور اگر باپ کی جگہ دادا موجود ہو تو ام کو کل مال کا ثلث ملے گا مثلاً زوج اب لاب ام

نصف	عصبہ محض	ثلث کل
-----	----------	--------

یہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے، یہاں پر باپ، ام کیلئے تو حجب نقصان کا سبب ہے اور دادا حجب نقصان کا سبب نہیں ہے۔

مسئلہ: باپ کی وجہ سے حقیقی اور علاقائی بھائی بہنوں کا محروم ہونا متفق علیہ ہے۔ مثلاً

مثلاً

اب	اخ	اخت
عصبہ محض	محروم	محروم

مگر دادا کی موجودگی میں بھائی بہنوں کا مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ امام صاحبؒ کے نزدیک

محروم ہو جاتے ہیں مثلاً

اب الاب	اخ	اخت
عصبہ محض	محروم	محروم

اور صاحبینؒ کے نزدیک بھائی بہن دادا کی موجودگی میں مال کے مستحق ہوتے ہیں۔ مگر یہ

مفتی یہ نہیں ہے۔ امام صاحبؒ کا مذہب مفتی یہ ہے۔ (اسکی پوری تفصیل مقاسمہ الجدید میں آ رہی ہے)

مسئلہ اب المعترق (بالکسر) ابن المعترق کی موجودگی میں سدس باپ و والد کا مستحق ہوتا ہے

مثلاً ابن المعترق عصبہ
اب المعترق سدس

اور ابن المعترق کی موجودگی میں اب اب المعترق محروم ہوگا مثلاً ابن المعترق عصبہ
اب اب المعترق محروم

یہ تفصیل امام ابو یوسفؒ کے مذہب کے مطابق ہے ورنہ تو مفتی بہ قول کی بنا پر دونوں مسئلوں میں کل و لاد کا استحقاق ابن المعترق کو ہوگا اب المعترق اور اب اب المعترق دونوں محروم ہوں گے یہ چار مسائل ہیں جہاں پر دادا باپ کے مثل نہیں ہے۔

ونسقط الحد۔ یہاں سے جد کے محروم ہونے کا قاعدہ بیان فرما رہے ہیں کہ جد کی قربت الی المیت میں اصل واسطہ باپ ہے، جیسا اصل اور واسطہ موجود ہوگا تو فرع اور ذو واسطہ محروم ہوگا مصنفؒ نے اس سے ایک اہم قاعدہ و قانون کی طرف نشاندہی فرمادی، جو آگے بھی بہت سی جگہوں پر کام آنے والا ہے۔ اس لیے اس قاعدہ کو سنو!

ایک اہم قاعدہ واسطہ، ذی واسطہ کے جب حرم مان کا سبب اس وقت ہوگا جبکہ واسطہ میں من جہت واحدہ کل مال لینے کی صلاحیت موجود

ہو یا واسطہ اور ذی واسطہ دونوں ایک بیج سے وراثت کے مستحق ہوں۔ مثلاً اب اب الاب میں واسطہ ہے اور اب میں کل مال لینے کی صلاحیت موجود ہے عصبہ محض ہونیکی حیثیت سے اور اب و اب الاب دونوں کے مستحق ہونے کا بیج بھی ایک (البوت) ہے، اس لیے اب کی موجودگی میں اب الاب محروم ہوگا۔

لہذا اولاد ام کا ام (جو کہ واسطہ ہے) کی موجودگی میں محروم نہ ہونا اس وجہ سے ہے کہ ام میں من جہت واحدہ کل مال لینے کی صلاحیت موجود نہیں نیز دونوں کے وارث ہونیکا بیج بھی ایک ہے۔

دلائل احوال اب وجد | باپ کو سدس محض ملنے کی دلیل قرآن پاک کی آیت ہے۔ وَلَا بُؤْيُوهٖ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا

الشَّدُسُّ وَمَا شَرَكَ اِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ الْاٰيَةُ لَهُ وَلَدٌ كَا ط ل ا ق
مذکر و مؤنث دونوں پر ہوتا ہے، اس لیے مطلق اولاد خواہ مذکر ہو یا مؤنث کی موجودگی میں باپ کا حصہ سدس پہلے ہے۔ البتہ محض مؤنث اولاد کی موجودگی میں سدس کے بعد عصبہ ہونے کی وجہ سے بھی اس کو مال ملے گا اس کی دلیل یہ ہے کہ حدیث پاک میں ہے الْحَقُّوَالْفَرَاغُضْ بِأَهْلِهِمَا فَبَقِيَ فَهُوَ لِأَوَّلَى رَجُلٍ ذَكَرَ (بخاری)
ذوی الفروض کے باقی کا استحقاق اولیٰ رجل مذکر کو ہو گا، اور محض مؤنث اولاد کے ساتھ اولیٰ رجل باپ ہے اس لیے باقی بھی باپ کو دیدیا جائے گا، برخلاف مذکر اولاد کی موجودگی کے کہ یہاں پر ابن اولیٰ رجل ہے۔ چونکہ عصوبیت میں شریعت نے ابن کو اولیٰ رجل قرار دیا ہے یعنی حکم کے اعتبار سے ابن کو اب سے اقرب قرار دیا ہے، اس لیے اس صورت میں باقی ابن کو دیا جائے گا۔ اور عصبہ محض ہونے کی دلیل قرآن کریم کی آیت فَإِنْ لَّمْ يَكُنْ لَّهٗ وَلَدٌ وَوَرِثَتْهُ أَبَوَاكَ فَلَأُمِّهِ الثَّلَاثُ الْاٰيَةُ ہے۔ ماں کو ثلث حصہ دینے کے بعد باقی عصبہ محض ہونے کی حیثیت سے باپ کو ملے گا جب کہ کسی قسم کی اولاد نہ ہو اس لیے کہ آیت میں ماں اور باپ کے وارث ہونے کا بیان ہے اور ماں کا حصہ ثلث (پہلیاں) فرمایا گیا ہے اور باپ کا حصہ متعین نہیں کیا۔ یہ دلیل ہے اس بات کی کہ بقیہ تمام باپ کو دیا جائے گا عصبہ محض ہونی کی حیثیت سے۔

احوال جد کے بھی یہی دلائل ہیں، چونکہ جد مثل اب ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے آدم وحواء کو بے شمار واسطے گزر جانے کے باوجود ابویں کہا ہے فرمایا

كَمَا أَخْرَجَ أَبُو يَحْيَى كُرْمَانَ الْجَنَّةِ الْإِذِيَّةَ لَهُ نِزْرَ حَضْرَتِ يَوْسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 كَے واقعہ۔ وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ الْإِذِيَّةَ لَهُ
 میں اب الاب کو بھی اب قرار دیا ہے، لہذا معلوم ہوا کہ دادا لکھنوی ہی پشتوں سے آئے وہ
 اب ہی شمار ہوگا۔ اور دادا کا باپ کی موجودگی میں محروم ہونا اس وجہ سے ہے کہ وراثت
 کا مدار اقرب فال اقرب پر ہے۔ ظاہر ہے کہ باپ، دادا کے مقابلہ میں اقرب ہے۔ اس لیے
 باپ کی موجودگی میں دادا محروم ہوگا۔

وَأَمَّا لِأَوْلَادِ الْأُمِّ فَاحْوَالُ ثَلَاثِ الشُّدُسِ لِلْوَالِدِ
 وَالثَّلَاثِ لِلْإِبْنَيْنِ فَصَاعِدًا إِذْ كَوْنُهُمْ وَإِنَّا ثَلَاثُكُمْ
 فِي الْقِسْمَةِ وَالْإِسْتِحْقَاقِ سَوَاءٌ وَيَسْقُطُونَ بِالْوَلَدِ
 وَوَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَلَ وَبِالْأَبِ وَلِجَدِّهِ بِالْإِتْفَاقِ
 وَأَمَّا لِلزَّوْجِ فَحِصَّةُ التَّانِ النَّصْفِ عِنْدَ عَدَمِ الْوَلَدِ
 وَوَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَلَ وَالرُّبْعُ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ
 الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَلَ۔

ترجمہ:

اور بہر حال اولاد ام (ماں) شریک بھائی بہن) کی تین حالتیں ہیں۔ ایک کو چھٹا
 حصہ اور دوا اس سے زائد کے لیے تہائی حصہ ان کے مذکر و مؤنث تقسیم اور استحقاق
 میں برابر ہیں اور وہ محروم ہو جاتے ہیں اولاد اور بیٹے کی اولاد سے اگرچہ نیچے کی (اولاد) ہو
 اور باپ سے اور دادا سے بالاتفاق۔ اور بہر حال شوہر پس اس کی دو حالتیں ہیں نصف (۱/۲)
 اولاد اور بیٹے کی اولاد کے نہ ہونے کے وقت اگرچہ اولاد نیچے کی ہو اور ربع (۱/۴) ملے گا
 اولاد یا بیٹے کی اولاد کے ساتھ اگرچہ وہ (اولاد) نیچے کی ہو۔

اولاد ام کے حالات

مثال میں اخ لام کو سدس ملے گا اس لیے کہ وہ تنہا ہے اور کوئی حاجب نہیں۔ اور اگر ایک سے زائد ہوں تو ان کو ثلث اتہائی حصہ ملے گا، خواہ وہ سب مذکر ہوں یا سب مؤنث یا بعض مذکر اور بعض مؤنث۔ اس کی ایک مثال یہ ہے۔

اخ لام اخ لام عم
ثلث عصبہ

اس صورت میں اخ لام و اخت لام کو ثلث ملے گا چونکہ کوئی حاجب نہیں اور ایک سے زائد

ہیں، اور یہ تہائی حصہ مذکر و مؤنث دونوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا۔ اور اگر مذکور و مؤنث خاندان (فروع مطلق، اصول مذکر) میں سے کوئی موجود ہوگا تو اولاد عام محروم ہوگی۔

مثلاً
 اب ————— اخ لام
 عصہ محض ————— محروم

باپ چونکہ اصول مذکر میں سے ہے اس کی وجہ سے اخ لام محروم ہوگا۔

دلیل حصر جب مرنے والا مر یا مرنے والی مری تو اس نے اپنے خانی بھائی یا بہن کو تو چھوڑا ہی ہے، اب دو حال سے خالی نہیں یا تو اس کے ورثہ میں دو خاندان، فروع مطلق (مذکر ہوں یا مؤنث، قریب کے ہوں یا بعید کے، قلیل ہوں یا کثیر) اور اصول مذکر (قریب کا ہو یا بعید کا) میں سے کوئی موجود ہے یا نہیں، اگر ہے تو خانی بھائی بہن محروم ہوں گے، اور اگر ان میں سے کوئی نہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ متعدد ہوں گے یا غیر متعدد، اگر متعدد ہوں تو ثلث (۳) اور غیر متعدد ہوں تو سدس (۵) ملے گا۔

قسمۃ واستحقاق کا مطلب متعدد خانی بھائی بہنوں کے درمیان ثلث (۳) ترکہ تقسیم کرنے میں مذکر و مؤنث کے درمیان للذکر مثل حظ الانثیین کا قاعدہ جاری نہ ہوگا، بلکہ مذکر و مؤنث سب میں برابر تقسیم کریں گے، اس لیے کہ قرآن پاک کی آیت ”فَلَهُمْ شَرُّ كَأَنَّ فِي الثَّلَاثِ الْاِیَّةِ“ مساوات پر دلالت کرتی ہے، اور استحقاق کے لحاظ سے بھی ایک خانی بھائی کو سدس ملے گا، تو خانی بہن کو بھی ایک ہونے کی صورت میں سدس کا ہی استحقاق ہوگا۔ اس کی دلیل قرآن پاک کی آیت وَلَیْهِ اَخٌ اَوْ اُخْتُ فَلِکُلٍّ وَّاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ الْاِیَّةِ ہے۔

قسمۃ واستحقاق دونوں لفظ لانے کی وجہ | قسمۃ کا لفظ تو تعدد کا تقاضہ

کر تا ہے، برخلاف استحقاق کے کہ وہ تعدد کا مقتضی نہیں۔ متعدد اور غیر متعدد کا حکم بتانے کے لیے مصنف نے دونوں لفظ ذکر فرما دیے ایک پر اکتفاء نہیں کیا۔

بالاتفاق کی قید کا فائدہ | بالاتفاق کی قید جد کے ساتھ ہے۔ اس سے بظاہر یہ مفہوم ہوتا ہے کہ فروع مطلق اور باپ کی موجودگی

میں اولاد ام کا محروم ہونا مختلف فیہ ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ متفق علیہ ہے، لہذا جد کے ساتھ بالاتفاق کی قید اس وجہ سے ہے کہ جد کی موجودگی میں حقیقی اور علاقائی بھائی، بہنوں کا محروم ہونا مختلف فیہ ہے (امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک محروم اور صاحبینؒ کے نزدیک مستحق یکساں تھے فی تفسیر الجرد مگر دادا کی وجہ سے ان خیائی بھائی، بہنوں کا محروم ہونا متفق علیہ ہے اس لیے یہاں پر یہ قید لگائی گئی ہے۔

دلائل احوال اولاد ام | حدیث کے مستحق ہونے کی دلیل قرآن پاک کی آیت ہے

وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُؤْتِرُكَ كَلَّةً أَوْ امْرَأَةً أَوْ أَخًا فَأُولَٰئِكَ مِنْكُمْ وَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ عَلَيْهِمُ الذُّرَىٰ وَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَكُمْ ذُرًىٰ ۚ وَالْأُمُّ وَالْأَبُ ۚ وَالْأَخُ الْأَخْتُ ۚ فَلِكُلٍّ قِسْمٌ مِّمَّا لِلشَّهِيدِ ۚ ۝ (الآیۃ)۔ اس لیے کہ آیت میں کلمہ کی وراثت کا حکم ہے اور کلمہ کی تفسیر ”من یس لہ ولد ولا والد“ سے کی گئی ہے کہ جس کا ولد اور والد نہ ہو۔ ولد میں فروع مطلق اور والد میں اصول مذکور داخل ہیں اور آیت میں اخ اور اخت کا مصداق ان خیائی بھائی بہن ہیں اس لیے کہ سید القراء حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی قرأت میں ولہ اخ و اخت کے بعد ”من الام“ واقع ہے۔ نیز سورۃ کے آخر میں اخوہ و اخوات (حقیقی و علاقائی بہنوں) کے حصے بیان کر دیئے گئے ہیں۔ لہذا اس پر اجماع ہے کہ یہاں پر ان خیائی بھائی، بہن ہی مراد ہیں۔ نیز یہی آیت اولاد ام کے محروم ہونے کی بھی دلیل ہے اس لیے کہ اگر مورث کلمہ نہیں ہے بلکہ اس کا والد یا ولد میں سے کوئی موجود ہے تو پھر بمقتضائے اولاد ام محروم ہوگی۔ اور ثلث کے مستحق ہونے کی دلیل آیت شریفہ ہے ”وَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَدْرُونَ فَلَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُمۡ ۚ

فِي الثَّلَاثِ الْاِثْنَةِ اَكْرُوهُ اِيكٍ سَهْ زَائِدٌ هُوَ تَوَثُّلٌ مِثْلُ بَرَابَرٍ كَرْتِكِ هُوَ كَرْتِكِ

شوہر ان ذوی الفروض میں سے ہے جن پر حجب حصر مان واقع نہیں ہوتا۔ چنانچہ اس کی دو حالتیں ہیں اور دونوں

زوج کے حالات

مال لینے کی ہیں۔ نصف مہر۔ اگر مرنے والی کی اپنی اولاد بیٹائی نہ ہو تو شوہر سے ہویا دوسرے کے نطفہ سے نیز پوتا پوتی وغیرہ میں سے کوئی موجود نہ ہو تو شوہر نصف مہر

ترکہ کا مستحق ہے۔ مثلاً

اخ	زوج
عصبہ	نصف

اس مثال میں اولاد نہ ہونے کی وجہ سے شوہر کو نصف مہر کا اور اخ عصبہ ہوگا اور اگر مرنے والی کی مذکورہ اولاد میں سے کوئی موجود ہو تو شوہر کو ربع مہر (۱/۴) ترکہ کا استحقاق ہوگا

مثلاً

ابن	زوج
عصبہ	ربع

اس مثال میں شوہر کو لڑکے کی وجہ سے ربع مہر کا اور لڑکا عصبہ ہوگا۔

دلیل حصر | جب مرنے والی مری اور اس نے اپنے شوہر کو چھوڑا تو دو حال سے خالی نہیں یا تو اس کی فروع مطلق (خواہ مذکر ہو یا مؤنث) قریب کی ہو

یا بعید کی، قلیل ہو یا کثیر، اسی شوہر سے ہویا دوسرے شوہر سے) میں سے کسی کا مستحق ہے یا نہیں! اگر نہیں ہے تو شوہر کو نصف مہر (۱/۲) ترکہ ملے گا۔ اور اگر مذکورہ اولاد میں سے کسی کا بھی تحقق ہے تو اس کو ربع مہر (۱/۴) ملے گا۔

دلائل احوال زوج | قرآن کریم میں شوہر کے حالات صراحتاً بیان کیے گئے ہیں۔ فرمایا وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ اَزْوَاجُكُمْ اِنْ

لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ الْاِثْنَةُ يَهٰ اِسْتِخْقَاقِ نِصْفِ كِي دِلِيلِ هِ۔ اور فَاِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَكُمْ اَلرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَ الْاِثْنَةُ يَهٰ رِبْعِ كِي دِلِيلِ هِ۔

فَصَلِّ فِي النِّسَاءِ

أَمَّا الزَّوْجَاتُ فَخَالَتَانِ الرَّبْعُ لِلْوَاحِدَةِ فَصَاعِدَةً لَّا عِنْدَهُ
عَدَمُ الْوَلَدِ وَوَلَدُ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَلَ وَالْثَمَنُ مَعَ الْوَلَدِ
أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَلَ وَأَمَّا لَيِّنَاتُ الصُّلْبِ فَأَحْوَالُ
ثُلُثُ النِّصْفِ لِلْوَاحِدَةِ وَالثُّلُثَانِ لِلْإِثْنَيْنِ فَصَاعِدَةً
وَمَعَ الْإِبْنِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ وَهُوَ كَيْعْبُهَا هُنَّ

تَرْجُمَهُ:

بہر حال بیویوں کی پس دو حالتیں ہیں۔ ایک یا زیادہ کے لیے ربع (۱/۴) اولاد اور بیٹے کی اولاد نہ ہونے کے وقت اگرچہ اولاد نیچے کی ہو اور ثمن ۱/۴ اولاد یا بیٹے کی اولاد کے ساتھ اگرچہ نیچے کی ہو۔ اور بہر حال حقیقی لڑکیوں کی پس تین حالتیں ہیں نصف ۱/۲ ایک کیلئے اور ثلث ۱/۳ دو اور اس سے زائد کے لیے اور بیٹے کے ساتھ لڑکے مثل حظ الانثیین کے طریقہ پر۔ (ایک لڑکے کو دو لڑکیوں کے حصہ کی بقدر) اور وہ لڑکا ان لڑکیوں کو عصبہ بنا دے گا۔

زَوَّجَاتُكَ حَالَاتٍ | بیوی ایک ہو یا ایک سے زائد چار تک ان پر تحجب حرمان واقع نہیں ہوتا اس کی دو حالتیں ہیں اور دونوں مال لینے کی ہیں۔ ربع ۱/۴ ثمن اگر مرنے والے کی اولاد لڑکا، لڑکی خواہ دوسری بیوی کے لطف سے ہو۔ اسی طرح پوتا، پوتی، پڑ پوتا وغیرہ میں سے کوئی موجود ہو تو بیوی (ایک ہو یا اس سے زائد چار تک) ربع ۱/۴ کی مستحق ہوگی۔ ایک سے زائد ہوں تو ربع ان سب میں برابر تقسیم ہوگا۔

مثلاً

زوجہ زوجہ
زوجه زوجہ
عصبہ عصبہ

دونوں بیویوں کا حصہ ربح ہوگا عدم الاولاد۔ اور بھائی عصبہ ہوگا، اور شوہر کی مذکورہ اولاد میں سے کسی ایک کا بھی تحقق ہوگا تو بیوی کو ثمن ملے گا۔ یہاں پر بھی اگر زیادہ ہوں تو ثمن ان سب میں برابر تقسیم ہوگا۔ مثلاً

ابن
عصبہ

اس صورت میں زوجہ کو ثمن ملے گا (وجود الابن) اور ابن عصبہ ہوگا۔

دلیل حصر جب مرنے والا مرد اور اس نے اپنی بیوی کو چھوڑا تو دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو اس کی اولاد (خواہ مذکر ہو یا مؤنث، قریب کی ہو یا بعید

کی، قلیل ہو یا کثیر، اسی بیوی سے ہو یا دوسری بیوی سے) میں سے کوئی موجود ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہے تو بیوی کو ربح (ملے گا، اور اگر ان میں سے کوئی موجود ہے تو ثمن ملے گا۔

فائدہ شریعت نے زوج اور زوجہ کے حصوں میں ”الرَّابِعُ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ“ کے قاعدہ کا لحاظ کیا ہے یعنی عدم اولاد کی موجودگی

میں بیوی (جو کہ مؤنث ہے) کا حصہ ربح ہے تو شوہر (جو کہ مذکر ہے) کا حصہ اس سے دوگنا نصف (ملے گا) اور وجود اولاد کی صورت میں بیوی کا ثمن ہے تو شوہر کے لیے اس کا دوگنا ربح (ملے گا)۔

دلائل احوال زوجہ قرآن پاک کی آیت وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ اِنْ لَّمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ الْآیۃ زوجات کیلئے

ربح کے استحقاق کی دلیل ہے۔ اور فَانْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَالَهُنَّ السُّمْنُ مِمَّا تَرَكَتُمْ الْآیۃ استحقاقِ ثمن کی دلیل ہے۔

بنات الصُّلب کے حالات لڑکیوں کے تین حال ہیں، نصف (ملے گا)، وراثت (ملے گا)

۳ عصبہ بالغیر لڑکیاں بھی ان ورثہ میں سے ہیں جو کبھی محروم نہیں ہوتیں۔ اگر میت کا لڑکا نہ ہو اور صرف ایک لڑکی ہو تو وہ نصف (۱/۲) ترکہ کی مستحق ہوگی مثلاً بنت
 عصبہ نصف

اس صورت میں لڑکی کو نصف حصہ ملے گا (لعدم الابن) و لکونہا واحدة) اور بھائی عصبہ ہوگا اور اگر دو یا دو سے زیادہ لڑکیاں ہوں تو ان کو ثلثان (۱/۳) حصہ ملے گا۔ مثلاً

بنت بنت عم

ثلثان عصبہ

دونوں لڑکیاں ثلثان کی مستحق ہوں گی اس لیے کہ ان کے ساتھ لڑکا نہیں ہے اور وہ دیکھیں اور چچا عصبہ ہوگا اور اگر لڑکا بھی موجود ہو خواہ ایک یا ایک سے زائد تو لڑکیاں عصبہ بالغیر ہوں گی اور لڑکی کو لڑکے کے مقابلہ میں آدھا حصہ ملے گا لڑکر مثل حظ الانثیین کے قانون کے مطابق یعنی لڑکے کو دو لڑکیوں کا حصہ ملے گا۔ مثلاً

مثلاً ابن بنت

عصبہ عصبہ بالغیر

اس صورت میں لڑکے کو دو حصے اور لڑکی کو ایک حصہ عصبہ بالغیر ہونگی حیثیت سے ملے گا صلب کے معنی ریزھ کی ہڈی کے آتے ہیں جس سے مٹی کا خروج قائمہ ہوتا ہے، اسی وجہ سے اس کا اطلاق مٹی پر بھی ہوتا ہے اور یہاں پر بنات القصب سے میت کی بغیر واسطہ کی مرنث اولاد مراد ہے۔ صلب کی قید سے بنات الابن کو خارج کر دیا ہے۔

دلیل حصہ جب مرنے والا مر یا مرنے والی خری تو اس نے اپنی لڑکیوں کو تو چھوڑا ہی ہے، اب دو حال سے خالی نہیں یا تو ان کے ساتھ لڑکا بھی ہو گیا یا نہیں، اگر لڑکا ہے تو لڑکی عصبہ بالغیر کا لقب پیا کر لڑکر مثل حظ الانثیین کے طور پر

لڑکے سے آدمی حصہ کی مستحق ہوگی۔ اور اگر لڑکا نہیں تو پھر دو مال سے خالی نہیں یا تو وہ خود ہوں گی یا غیر متعدد۔ اول صورت میں ثلثان اور ثانی میں نصف کی مستحق ہوں گی۔

دلائل احوال بنات | استحقاق نصف کی دلیل، قرآن پاک کی آیت **إِنْ كَانَتْ** **وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ** الایہ ہے اور ثلثان کی

دلیل یہ ہے **فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثُ مَا تَرَكَ** الایہ اور عرصہ ہونے کی دلیل **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِهِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ** **الْأُنثَىٰ** الایہ ہے۔

جمہور اور ابن عباس کا اختلاف | حضرت جمہور کے نزدیک مفتی بہ قول کی بنا پر دو لڑکیوں کا حکم بھی ان کو

ثلثان (۱/۳) ترکہ ملنا ہے، برخلاف حضرت عبداللہ بن عباس کے کہ وہ مثل ایک لڑکی کے دو لڑکیوں کو بھی نصف (۱/۲) ترکہ دینے کے قائل ہیں۔ جب دوسے زائد ہوں گی تب ان کو عبداللہ بن عباس کے نزدیک ثلثان دیا جائے گا۔

حضرت عبداللہ بن عباس کی دلیل | قرآن پاک کی آیت **فَإِنْ كُنَّ** **نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ**

ثُلُثُ مَا تَرَكَ الایہ ہی ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ آیت میں لفظ **نِسَاءً** جمع کا صیغہ ہے اور جمع کا اطلاق اگرچہ مافوق الواحد پر بھی ہوتا ہے مگر جمع حقیقی مافوق الاثنین ہے آیت شریفہ میں **فَوْقَ اثْنَتَيْنِ** نے اس احتمال کو دور کر دیا کہ یہاں پر مافوق الواحد مراد نہیں بلکہ مافوق الاثنین یعنی جمع حقیقی مراد ہے، اس لیے تین لڑکیاں یا اس سے زائد ہوں گی تو ان کو ثلثان دیا جائے گا۔ اس کی مزید تائید **فَلَهُنَّ** سے ہوتی ہے کہ

اس میں جمع کی ضمیر ذکر کی گئی ہے جس سے مافوق الاشئین مراد ہے۔ لہذا یہ حکم (ثلاثان) مشروط ہے فوق الاشئین کی شرط کے ساتھ اور یہ شرط دو لڑکیوں میں مفقود ہے، تو دو لڑکیوں کو ثلاثان نہیں دیا جائے گا۔ اذافات الشرط فالتشریط۔ جب دو لڑکیوں کا حکم یہاں پر مذکور نہیں، اور یہ بات متفقہ ہے کہ لڑکیوں کا حصہ یا تو نصف متعین ہے یا ثلاثان، اور ثلاثان اس کو نہیں دیا جاسکتا بشرط کے مفقود ہونے کی وجہ سے تو لامحالہ ایک لڑکی کی طرح دو لڑکیوں کو بھی نصف ہی دینا متعین ہوگا۔

حضرات جہور کے دلائل | قرآن پاک کی آیت "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثٰی" آیت میں مذکر کیلئے

دو مؤنث کے حصوں کے مثل ہونا بیان کیا گیا ہے، لہذا اگر ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہو تو لڑکے کو دو حصے اور لڑکی کو ایک حصہ ملے گا۔ معلوم ہوا کہ لڑکے کو تین حصوں میں سے دو ملے جو کہ ثلاثان ہے اور قرآن پاک کی مذکورہ آیت نے اس کو دو لڑکیوں کا حصہ ہونا قرار دیا ہے اس سے ثابت ہوا کہ دو لڑکیوں کا حصہ ثلاثان ہی ہوگا۔

دوسری دلیل :- وہ روایت ہے جس میں سعد بن ربیع کی میراث کا واقعہ مذکور ہے۔ یہ اسلام میں سب سے پہلی تقسیم میراث ہے جس کو بذات خود حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حصے متعین فرما کر تقسیم کا حکم فرمایا۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سعد بن ربیع کی بیوی اپنی دو لڑکیوں کے ساتھ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا یا رسول اللہ یہ دونوں لڑکیاں سعد بن ربیع کی ہیں، ان کے باپ جنگ احد میں شہید ہو گئے ہیں، ان کے چچا نے ان کا سارا مال لے لیا ہے، ان کے لیے کچھ نہیں چھوڑا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابھی صبر کرو۔ اللہ تعالیٰ اس کا فیصلہ فرمادیں گے، چنانچہ اس کے بعد آیت میراث "يُوْصِيْكُمْ اللّٰهُ فِيْ"

کو بھی نصف ملے گا۔ یہ استدلال ہمارے نزدیک کافی نہیں۔ اس لیے کہ مفہوم مخالف کا اعتقاد نہیں۔ جب یہ آیت دو لڑکیوں کے حکم سے ساکت ہے تو ان کا حکم دوسری جگہ قرآن وحدیث میں تلاش کیا جائے گا چنانچہ دو لڑکیوں کا حکم ہم کو قرآن وحدیث دونوں میں دوسری جگہ پرمیل گیا جیسا کہ جمہور کے دلائل میں مذکور ہوا۔

نیز عقل بھی اس استدلال کو قبول نہیں کرتی۔ مثلاً جب لڑکی کے ساتھ لڑکا ہوگا تو لڑکی بالاتفاق ایک تہائی ترکہ کی مستحق ہوگی یعنی تین میں سے ایک لڑکی کو اور دو حصے لڑکے کو ملیں گے تو قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ جب ایک لڑکی دو دوسری لڑکی کے ساتھ آئے تو اس کو بدرجہ اولیٰ ایک تہائی ملنا چاہیئے اس لیے کہ لڑکی لڑکے کے مقابلہ میں ضعیف ہے حالانکہ جب عبداللہ بن عباسؓ کے نزدیک دونوں لڑکیوں کو نصف حصہ دیں گے تو وہ دونوں میں برابر (نصف) تقسیم ہوگا لہذا ایک لڑکی کا حصہ ربع (چوتھائی) ہوا، اور ربع ایک تہائی سے کم ہے۔ لہذا یہ فیصلہ کہ دو لڑکیوں کو نصف دیا جائے بجا بہت عقل کے بھی خلاف ہے۔ فلیتدبر۔

آیت میں ”فوق اثنتین“ کی قید کا فائدہ | چونکہ ایک لڑکی کا حصہ نصف صراحۃً بیان کیا گیا اور جب

اس پر ایک لڑکی کا اضافہ ہوا تو دو لڑکیوں کا حکم ثلثان قرآن وحدیث سے ثابت ہوا۔ اس سے وہم ہو سکتا تھا کہ اگر دو لڑکیوں سے زائد کسی اور لڑکی کا اضافہ ہوگا تو اس کے لیے چھٹا حصہ اور زیادہ ہو جائے گا، حالانکہ ایسا نہیں، یہ وہم فوق اثنتین کے لفظ سے دور ہو گیا کہ دو کتنی ہی زیادہ ہوں سب کو ثلثان ہی ملے گا۔ فافہم۔

بہر حال غلاف کلام یہ نکلا کہ شریعت نے لڑکیوں کے دو حصے نصف اور ثلثان متعین فرما دیئے۔ اگر ایک لڑکی ہو تو بالاتفاق اس کو نصف حصہ ملے گا، اور دوسے زیادہ ہوں تو بھی متفقہ طور پر ان کو ثلثان ملے گا۔ البتہ اگر دو ہوں تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ

کے نزدیک ان کو نصف ملے گا اور حضراتِ جمہور کے نزدیک ثلثان ملے گا۔ کما ذکر مفصلاً۔

وَبَنَاتُ الْإِبْنِ كَبَنَاتِ الصُّلْبِ وَلَهُنَّ أَحْوَالٌ سِتُّ الْقَصْفُ
لِلْوَاحِدَةِ وَالثَّلَاثَيْنِ لِلْإِثْنَيْنِ فَمَاعِدَةٌ لَّعِنْدَ عَدَمِ
بَنَاتِ الصُّلْبِ وَلَهُنَّ الشُّدُسُ مَعَ الْوَاحِدَةِ الصُّلْبِيَّةِ
تَكْمِلُهُ لِّلثَلَاثِينَ وَلَا يَرِثُنَّ مَعَ الصُّلْبِيِّينَ إِلَّا أَنْ
يَكُونُ بَعْدَ آبَائِهِنَّ أَوْ أَسْفَلَ مَاهُنَّ عَلَامٌ فَيَحْصِيَهُنَّ
وَالْبَاقِي بَيْنَهُنَّ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ وَيَسْقُطَنَّ
بِالْأَبِ

ترجمہ:

اور پوتیاں مانند بیٹیوں کے ہیں اور ان کی چھ حالتیں ہیں۔ نصف ایک کیلئے
اور ثلثان دو اور اس سے زائد کے لیے لڑکیوں کے نہ ہونے کے وقت۔ اور ان کے
لیے سدس ہے ایک لڑکی کے ساتھ دو تہائی مکمل کرنے کی وجہ سے۔ اور وہ
وارث نہ ہوں گی دو لڑکوں کے ساتھ۔ مگر یہ کہ ان کے برابر یا ان سے نیچے درجہ میں کوئی
لڑکا ہو پس وہ ان کو عصبہ بنا دے گا اور باقی ترکہ ان کے درمیان ”لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ“
کے طور پر ہوگا۔ اور پوتیاں محروم ہو جاتی ہیں لڑکے کی وجہ سے۔

بنات الابن کے حالات | بنات الابن کو بناتِ صلبیہ کے ساتھ ان تین

حالات میں تشبیہ دی گئی ہے جو بناتِ صلبیہ کی
ذکر کی گئی ہیں اور اس کا یہ مطلب ہے کہ وہی تینوں حالات بناتِ الابن کے بھی ہیں البتہ
تین حالات اور ہیں اس لیے پوتیوں کے کل چھ حالات ہیں ۱۔ نصف ۲۔ ثلثان ۳۔
سدس ۴۔ محروم (من حیث ذوی الفروض) ۵۔ عصبہ بالغہ ۶۔ محروم (مطلقاً من حیث
ذوی الفروض والعصبہ) اس کی تفصیل یہ ہے، اگر میت کی ایک پوتی ہے تو اس کو کل ترکہ کا

نصف ملے گا اور پوتیاں ایک سے زائد ہوں تو ثلثان کی مستحق ہوں گی بشرطیکہ میت کا لڑکا

پوتا اور ایک سے زائد لڑکیاں موجود نہ ہوں مثلاً

بنّت الابن	بنّت الابن
ثلث	نصف
عم	عصبہ

پہلی مثال میں پوتی کو نصف ملے گا تنہا ہونے کی وجہ سے اور دوسری مثال میں ثلثان ایک سے زائد ہونے کی وجہ سے۔ چونکہ ان کے لیے حاجب لڑکا، پوتا اور بیٹیوں میں سے کوئی موجود نہیں۔ اور پوتیوں کے ساتھ اگر ایک بنّت صلبی موجود ہو اور لڑکا اور پوتانہ ہو تو پوتی ایک ہو یا ایک سے زیادہ سدس (۱/۲) کی مستحق ہوں گی۔ مثلاً

بنّت	بنّت الابن	عم
نصف	سدس	عصبہ

نصف (۱/۲) اور پوتی کو سدس (۱/۴) ایک لڑکی کے ساتھ ہونے کی وجہ سے ملے گا۔ کیونکہ ان کیلئے کوئی حاجب نہیں ہے۔ اور اگر دو یا زیادہ بنّت صلبیہ موجود ہوں تو پوتیاں محروم ہو جائیں گی مثلاً

بنّت بنّت	بنّت الابن	عم
ثلثان	محروم	عصبہ

دونوں لڑکیوں کو ثلثان ملے گا اور پوتی محروم ہوگی بنات صلبیہ (لڑکیوں) کی وجہ سے۔ اور

اگر میت کا لڑکا موجود ہو تو اس وقت بھی پوتیاں محروم ہونگی مثلاً

بنّت الابن	ابن
عصبہ	محروم

اس مثال میں پوتی لڑکے کی وجہ سے محروم ہوگی۔ اور لڑکا عصبہ ہونے کی وجہ سے کل مال کا مستحق ہوگا۔ اگر میت کا لڑکا، لڑکیاں، کوئی موجود نہیں البتہ پوتا موجود ہے تو پوتیاں عصبہ بالغير ہوں گی اور ترکہ ان کے درمیان للذکر مثل حظ الانثیین کے طریقہ پر

نقصیم ہوگا مثلاً ابن الابن

بنت الابن

عصبہ بنفسہ

عصبہ بالغیر

اس مثال میں دو حصے پوتے کو اور ایک پوتی کو ملے گا۔

دلیل حصر

جب مرنے والا مرے والی مری تو اس نے اپنی پوتیوں کو تو چھوڑا ہی ہے، اب دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو اس کے فرع مذکر قریب (لڑکا) موجود ہوگا یا نہیں۔ اگر ہے تو پوتیاں محروم ہوں گی اور اگر لڑکا موجود نہیں تو اس کے پوتوں میں سے کوئی موجود ہوگا یا نہیں۔ اگر ہے تو پوتیاں عصبہ بالغیر ہوں گی اور اگر نہ پوتے دو پوتیوں کے درمیان للذکر مثل حظ الانثیین کے طریقہ پر تقسیم ہوگا اور اگر پوتوں میں سے بھی کوئی موجود نہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو بنات الصلب (لڑکیوں) میں سے کوئی موجود ہوگا یا نہیں۔ اگر موجود ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ متعدد ہوں گی یا نہیں۔ اگر متعدد ہیں تو پوتیاں محروم ہوں گی اور اگر متعدد نہیں بغیر متعدد ہیں تو سدس (۱/۶) کی مستحق ہوں گی (تکملة للثلاثین) اور اگر لڑکیوں میں سے بھی کوئی موجود نہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو پوتیاں متعدد ہوں گی یا غیر متعدد و اول صورت میں ثلاثان اور ثانی میں نصف کی مستحق ہوں گی۔

تکملة للثلاثین کہنے کی وجہ

مصنف نے پوتیوں کے سدس (۱/۶) حصہ کو تکملة للثلاثین کہہ کر بیان فرمایا،

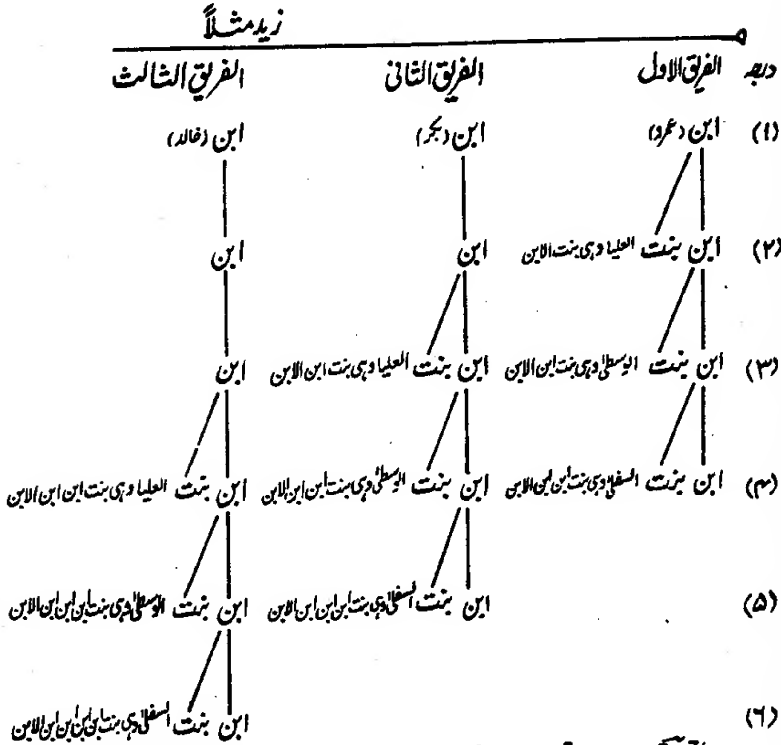
اس کی وجہ یہ ہے کہ شریعت نے بنات (لڑکیوں) کا حصہ زیادہ سے زیادہ ثلاثان (۳/۴) مقرر کیا ہے اور بنات میں بنات صلیبہ (لڑکیاں) اور بنات الابن (پوتیاں) سب داخل ہیں۔ لہذا جب ایک بنت (لڑکی) نے نصف حصہ تنہا ہونے کی وجہ سے لے لیا تو اب بنات الابن (پوتیاں) ایک ہو یا زیادہ، ان کو سدس (۱/۶) حصہ دیا جائے گا۔ بنات کا انصاب ثلاثان پورا کرنے کی وجہ سے اس لیے کہ نصف اور سدس مل کر

ثلثان ہو جائے، اسی وجہ سے اگر ایک سے زیادہ لڑکیاں ہوں تو وہ ثلثان کی مستحق ہوگی اور پوتیاں محروم ہو جائیں گی اس لیے کہ ان کا انصاب ثلثان جو شریعت نے مقرر کیا تھا وہ دونوں لڑکیاں لے چکی ہیں۔

دلائل احوال بنات الابن | نصف، ثلثان، اور غصبہ بالغیر ہونے کے دلائل تو قرآن پاک کی وہی آیات ہیں جو احوال

بنات کی دلیل ہیں اس لیے کہ بنات الابن بنات ہی کے حکم میں ہیں، البتہ سدس کے مستحق ہونے کی دلیل یہ ہے کہ جب بنات کا حق شریعت میں ثلثان مقرر ہے تو ایک بنت صلیب تنہا ہونے کی وجہ سے نصف کی مستحق ہوگی تو اب بنات الابن (جو بنات ہی کے حکم میں ہے) سدس کی مستحق ہوں گی، تاکہ بنات کا حق ثلثان مکمل ہو جائے۔ اسی سے محروم لوجود البنات کی دلیل بھی معلوم ہوگئی کہ جب بنات صلیبہ (لڑکیوں) نے ثلثان حصہ لے لیا تو اب بنات الابن کو کچھ نہ ملے گا اس لیے کہ ان کا حق اب باقی نہیں رہا۔ در نہ زیادتی لازم آئے گی۔ اور پوتیاں لڑکے کی وجہ سے اس لیے محروم ہوں گی کہ لڑکا بغیر واسطہ کے میت کی طرف منسوب ہے اور پوتیاں واسطہ کے ساتھ منسوب ہیں اور قاعدہ ہے کہ جو بغیر واسطہ کے منسوب ہو وہ زیادہ مستحق ہوتا ہے بہ نسبت اس کے جو واسطہ کے ساتھ منسوب ہو، اس لیے پوتیاں، لڑکے کی وجہ سے محروم ہوں گی چونکہ بنات الابن، ابن کے واسطے سے مستحق ہو رہی ہیں، جب واسطہ یعنی ابن موجود ہے تو ذی واسطہ یعنی بنات الابن محروم ہوں گی۔

وَلَوْ تَرَكَ ثَلَاثَ بَنَاتٍ ابْنٍ بَعْضُهُنَّ أَسْفَلُ مِنْ بَعْضٍ
وَقُلْتُ بَنَاتٍ ابْنٍ ابْنٍ آخَرَ بَعْضُهُنَّ أَسْفَلُ مِنْ بَعْضٍ
وَقُلْتُ بَنَاتٍ ابْنٍ ابْنٍ ابْنٍ آخَرَ بَعْضُهُنَّ أَسْفَلُ
مِنْ بَعْضٍ بِهَذِهِ الصُّورَةُ -



الْعُلَيَّا مِنَ الْفَرِيقِ الْأَوَّلِ لَا يُوزَنُ فِيهَا أَحَدٌ وَالْوَسْطَى
مِنَ الْفَرِيقِ الْأَوَّلِ يُوزَنُ فِيهَا الْعُلَيَّا مِنَ الْفَرِيقِ الثَّانِي وَالسُّفْلَى
مِنَ الْفَرِيقِ الْأَوَّلِ يُوزَنُ فِيهَا الْوَسْطَى مِنَ الْفَرِيقِ الثَّانِي
وَالْعُلَيَّا مِنَ الْفَرِيقِ الثَّانِي وَالسُّفْلَى مِنَ الْفَرِيقِ الثَّانِي

تَوَازِيحُهَا الْوُسْطَى مِنَ الْفَرِيقِ الثَّالِثِ وَالسُّفْلَى مِنَ الْفَرِيقِ
الثَّالِثِ لَا يُوَازِيهَا أَحَدٌ۔ اِذَا عَرَفْتَ هَذَا فَقُولِ لِلْعُلَمَاءِ
مِنَ الْفَرِيقِ الْأَوَّلِ الْبَصْفَ وَالْوُسْطَى مِنَ الْفَرِيقِ الْأَوَّلِ
مَعَ مَنْ يُوَازِيهَا الشَّدَسُ تَكْمِلَةً لِلثَّلَاثِينَ وَلَا شَيْءَ
لِلسُّفْلَى إِلَّا أَنْ يَكُونِ مَعَهُمْ غُلَامٌ فَيُعَصِّبُهُمْ
مَنْ كَانَتْ بِحَذَائِهِمْ وَمَنْ كَانَتْ قَوْفَهُ مِمَّنْ لَمْ تَكُنْ
عَلَى أَتِ سَهْمٍ وَيُسْقِطُ مَنْ كَرِهَتْ۔

ترجمہ:

اور اگر میت نے تین پوتیوں کو چھوڑا کہ ان میں سے بعض نیچے کے درجہ میں ہیں
بعض سے، اور دوسرے لڑکے کی تین پوتیوں کو کسان میں سے بعض نیچے درجہ میں ہیں
بعض سے اور تیسرے لڑکے کی تین پڑپوتیوں کو کہ ان میں سے بعض نیچے درجہ میں ہیں بعض سے
اس صورت کے مطابق (کذا فی المتن) فریقِ اول کی علیا اس کے مقابل کوئی نہیں اور فریقِ اول
کی وسطیٰ اس کے مقابل فریقِ ثانی کی علیا ہے اور فریقِ اول کی سفلیٰ اس کے مقابل
فریقِ ثانی کی وسطیٰ اور فریقِ ثالث کی علیا ہے۔ اور فریقِ ثانی کی سفلیٰ اس کے مقابل
فریقِ ثالث کی وسطیٰ ہے۔ اور فریقِ ثالث کی سفلیٰ اس کا کوئی مقابل نہیں۔

جب تو نے اس کو پہچان لیا تو ہم کہتے ہیں کہ فریقِ اول کی علیا کے لیے نصف حصہ ہے
اور فریقِ اول کی وسطیٰ کو مع اس کے جو اس کے مقابل ہے سدس ملے گا دو تہائی مکمل
کرنے کی وجہ سے۔ اور سفلیات (نیچے درجے والیوں) کو کچھ نہیں ملے گا مگر یہ کہ ان کے
ساتھ کوئی لڑکا ہو تو وہ (لڑکا) ان (پوتیوں) میں سے اپنے مقابل (پوتیوں) کو عصبہ بنا دے گا
اور ان کو (عصبہ بنا دے گا) جو اس سے اوپر درجہ میں ہیں جو حصہ والی نہیں ہیں (ذوی الفروض
ہونے کی حیثیت سے ان کو حصہ نہیں مل رہا ہے) اور اس سے نیچے درجہ والی خردم ہو جائیں گی۔

مسئلہ تشبیہ کا آسان حل

مصنفؒ نے یہاں سے مسئلہ تشبیہ کو بیان فرمایا جو فرق فرائض کا اہم مسئلہ ہے اور تشبیہ ذرا

لاذہان ذکر کیا جاتا ہے۔ تشبیہ کے معنی لغت میں شعر بڑھنے کے ہیں جس میں عاشق کے حال اور معشوق کے جمال وغیرہ کا نقشہ کھینچا جاتا ہے۔ شعراء حضرات اصل مقصد کو بیان کرنے سے قبل تمہیداً اس قسم کے اشعار کہتے ہیں تاکہ سامعین کے اذہان مشکم کی طرف متوجہ ہوں اور وہ مقصد اصلی کو توجہ اور اہتمام کے ساتھ سن کر محفوظ کر لیں۔

اصطلاح فرائض میں ”ذکر البنات علی اختلاف الدرجات“، کا نام مسئلہ تشبیہ ہے جو نکاحان کے احکامات کا سمجھنا ذرا اہم اور دشوار تھا اس لیے اس کو اس نام سے موسوم کیا گیا تاکہ حاضر دماغی اور توجہ سے سن کر اس کے احکام محفوظ کر لیے جائیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔

زید کے تین بیٹے ہیں۔ عرو مع اولاد کے فریق اول سے بکر مع اپنی اولاد کے فریق ثانی۔ عرو خالد مع اپنی اولاد کے فریق ثالث۔ ان تینوں بیٹوں کا انتقال ہو گیا اور ہر ایک نے اپنی تین تین بنات مختلف درجات کی چھوڑیں جن میں سے بعض اقرب اور بعض ابعد ہیں۔ عرو (فریق اول) نے اپنی بیٹی، پوتی، پڑپوتی۔ بکر (فریق ثانی) نے پوتی، پڑپوتی، سکڑپوتی۔ خالد (فریق ثالث) نے پڑپوتی، سکڑپوتی اور لکڑپوتی، چھوڑیں ہیں، اسکے بعد زید کا انتقال ہوا، اس کے ورثہ مذکورہ تینوں بیٹوں کی نو بنات مختلف درجہ کی ہیں اور بیٹا کوئی نہیں تو اب مورث اعلیٰ زید کا ترکہ ان کے مابین کس طریقہ پر تقسیم ہو گا۔ اس کو سمجھنے کے لیے پہلے اس اصول کو ذہن میں رکھیے کہ بنات خواہ قریب کی ہوں یا ابعد کی، ان کا حصہ صرف ثلثان (۱/۲) ہے کما ذکر مراراً۔ اگر قریب کی بنات نے ثلثان حصہ لے لیا تو ابعد والی محروم ہو جاتی ہیں۔ اس کے بعد احکامات سنئے۔

فریق اول کی علیا جو زید کی بنت الابن (پوتی) ہے، اس درجہ میں فریق ثانی و ثالث

اور اس سے اوپر درجہ میں فریق اول کی سفلی بنت ابن ابن، فریق ثانی کی وسطی سے اور فریق ثالث کی علیا کو عصبہ بنا دے گا۔ لہذا اس صورت میں فریق اول کی علیا کو نصف حصہ (ذوی الفروض اور تنہا ہونے کی وجہ سے) ملے گا اور فریق اول کی وسطی و فریق ثانی کی علیا کو سدس (۱/۶) ملے گا (ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے تملکہ للثنتین) اور باقی ترکہ اس لڑکے اور اس کے مقابل اور اوپر درجہ کی کل پانچ لڑکیوں پر عصبہ ہونے کی حیثیت سے للذکر مثل حظ الانثیین کے طریقہ پر تقسیم ہوگا۔ دو حصے لڑکے کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا۔ اور اس سے نیچے درجہ کی بنت یعنی فریق ثالث کی سفلی محروم ہوگی اس لیے کہ وہ لڑکے سے نیچے درجہ کی ہے، گویا لڑکا قائم مقام ابن کے اور وہ لڑکی قائم مقام بنت ابن کے ہے۔ ظاہر ہے کہ ابن کی موجودگی میں بنت ابن محروم ہوتی ہے

مما ذکر فی حالاتہ

فائدہ من حی وفتہ الخ اس سے ایک قاعدہ کلیہ کی طرف اشارہ فرمایا کہ اقرب کی موجودگی میں ابعد محروم ہوگا، چنانچہ مذکورہ مثال میں اگر لڑکے سے نیچے درجہ میں کوئی دوسرا لڑکا زندہ ہو تو وہ بھی محروم ہوگا، اس لیے کہ وہ قائم مقام ابن ابن کے ہوگا جو ابن کے مقابلہ میں بعید ہونے کی وجہ سے محروم ہوگا۔

وَأَمَّا الْأَخَوَاتُ لِأَبٍ وَأُمٍّ فَأَخَوَاتُ خَمْسٍ النِّصْفِ لِلْوَاحِدَةِ
وَالثَّلَاثِ لِلثَّانِيَيْنِ فَصَاعِدًا وَمَعَ الْأَخِ لِأَبٍ وَأُمٍّ
لِلذَّكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ يُصَوِّرُ بِهِ عَصَبَةٌ
لِاسْتِوَاءِ بَيْنِهِمْ فِي الْقَرَابَةِ إِلَى الْمَوْتِ وَلَهُنَّ الْبَاقِي
مَعَ الْبَنَاتِ أَوْ بَنَاتِ الْأَبْنِ لِقَوْلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَجَعَلُوا
الْأَخَوَاتِ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةً

ترجمہ:

اور حقیقی بہنوں کے پانچ حالات ہیں ایک کے لیے نصف (۲) حصہ اور دو اور اس سے زیادہ کے واسطے دوثلث (دو تہائی حصہ) اور حقیقی بھائی کے ساتھ ان کا حصہ لڈکر مثل حظ الانثیین ہوگا (یعنی مذکر کو مؤنث کے مقابلہ میں دوگنا) اس صورت میں وہ بھائی کے ساتھ عصبہ ہوں گی، ان سب کے قرابت میں برابر ہونے کی وجہ سے میت کے ساتھ، اور ان کے لیے باقی حصہ ہوگا بیٹیوں یا پوتیوں کے ساتھ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان **دَرِ اِجْعَلُوا الْاَخْوَاطِ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةً** کی وجہ سے کہ بہنوں کو لڑکیوں کے ساتھ عصبہ قرار دو

ایک سوال اور اس کا جواب مصنف نے دعویٰ تو اس بات کا کیا کہ حقیقی بہنوں کے پانچ حال ہیں، مگر ذکر کردہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ چار حالتیں ہیں، لہذا دلیل دعویٰ کے مطابق نہیں ایسا کہیں جواب: یہ چونکہ حقیقی اور علاقائی بہنوں کی ایک حالت مشترک ہے یعنی باپ اور بیٹے کی موجودگی میں محروم ہونا اس لیے اختصار کے پیش نظر حقیقی بہنوں کی پانچوں حالت کو علاقائی بہنوں کے حالات میں بیان کر دیا تاکہ تکرار لازم نہ آئے، متن کی یہی شان ہوا کرتی ہے۔

اَخْوَاطِ لَابٍ وَاُمِّ کے حالات حقیقی بہنوں کے کل پانچ حال ہیں ۱۔ نصف (۲) ۲۔ ثلثان (۳)

۳۔ عصبہ بالغیر، ۴۔ عصبہ مع الغیر، ۵۔ حرمان۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ① ایک بہن ہونے کی صورت میں اس کو نصف حصہ ملے گا بشرطیکہ میت کا باپ، دادا، بیٹا، پوتا، بیٹی اور حقیقی بھائی میں سے کوئی موجود نہ ہو۔ مثلاً

مسئلہ
اِختِ لَابٍ وَاُمِّ
عصبہ

⑤ دو یا دو سے زیادہ بہنیں ہوں تو ان کو ثلثان (دو تہائی) حصہ ملے گا مذکورہ شرط کے ساتھ۔ مثلاً

مثلاً	
اختلاب دام	اختلاب دام
ثلثان	ثلثان
عصبہ	عصبہ
۱	۲

⑥ اگر بہنوں کے ساتھ حقیقی بھائی بھی موجود ہو بشرطیکہ باپ، دادا، بیٹا، پوتا اور لڑکیاں موجود نہ ہوں تو حقیقی بہن ایک ہو یا زیادہ عصبہ بالغیر کا لقب پائیں گی اور بھائی بہنوں کے درمیان "لذکر مثل حظ الانثیین" کے طریقہ پر تقسیم ہوگی یعنی بھائی کو دو حصے اور بہن کو ایک حصہ ملے گا۔ مثلاً

مثلاً	
اختلاب دام	اختلاب دام
عصبہ بالغیر	عصبہ بالغیر
۱	۲

⑦ بہن کے ساتھ میت کی لڑکی ایک یا زیادہ موجود ہوں بشرطیکہ باپ، دادا، بیٹا، پوتا، اور حقیقی بھائی میں سے کوئی موجود نہ ہو تو بہنیں عصبہ مع الغیر ہوں گی لڑکیوں کا حصہ ادا کرنے کے بعد تمام ترکہ کی مستحق ہوں گی، اس کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے "اجعلوا للاخوات مع البنات عصبہ" کہ بہنوں کو لڑکیوں کے ساتھ عصبہ بناؤ۔

مثلاً	
بنت	اختلاب دام
نصف	عصبہ مع الغیر

⑧ اگر باپ، دادا (عند ابی حنیفہ) بیٹا اور پوتا (و ان سفل) میں سے کوئی موجود نہ ہو تو بہنیں محروم ہو جائیں گی۔ مثلاً

مثلاً	
اختلاب دام	اختلاب دام
محروم	محروم

دارا کی موجودگی میں بہنوں کا محروم ہونا مختلف فیہ ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک محروم اور صاحب سببؒ کے نزدیک مستحق ہوں گی۔ دیکھو اس کی تفصیل ان شاء اللہ تعالیٰ

دلیلِ حصہ

ان پانچوں حالات کی دلیل حصہ اس طور پر ہے کہ میت نے اپنی حقیقی بہنوں کو تو چھوڑا ہی ہے، دیگر ورثہ میں دیکھیں گے کہ اس کے دو خاندان فرع مذکر یعنی بیٹا، پوتا، قریب کا ہوا بعید کا، قلیل ہو یا کثیر، اور اصل مذکر یعنی باپ دادا اعلیٰ قول اختیار اور غیر مختار قول کی بنا پر صرف باپ، میں سے کوئی موجود ہے یا نہیں اگر موجود ہے تو بہنیں محسوس ہوں گی۔ اور اگر ان دونوں خاندانوں میں سے کوئی موجود نہیں تو پھر تیسرا خاندان فرع مؤنث یعنی بیٹی، پوتی و ان سفلت میں سے کوئی موجود ہے یا نہیں، اگر موجود ہے تو فیصلہ کریں گے کہ بہنیں عصبہ مع الغیر ہوں گی اور اگر ان میں سے بھی کوئی موجود نہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو حقیقی بھائی موجود ہو گا یا نہیں! اگر موجود ہے تو بہنیں عصبہ بالغہ ہوں گی، اور اگر حقیقی بھائی بھی نہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو بہنیں متعدد ہوں گی یا غیر متعدد، اگر متعدد ہیں تو ثلث نشان کی مستحق اور غیر متعدد ہیں تو نصف کی مستحق ہوں گی۔

دلائل اخواتِ لاب و اُم

حقیقی بہنوں کے حالات قرآن وحدیث سے ثابت ہیں اگر ایک حقیقی بہن ہو اس کو عصبہ بنانے والا اور حاجب نہ ہو تو اس کو نصف حصہ ملے گا۔ اس کی دلیل، قرآن پاک میں فرمایا گیا، وَلَهُ أَخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ الْاَيَةُ اور دو بہنوں کے متعلق فرمایا فَإِنْ كُنَّ اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا النِّصْفَانِ الْاَيَةُ نیز دو سے زائد بہنوں کا بھی یہی حکم ہے کہ وہ ثلثان کی مستحق ہوں گی۔ ان دونوں آیتوں میں حقیقی اور علاتی بہنوں کے احوال کا ذکر ہے اور اخوانی بہنوں کے حالات دوسری آیت وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُؤْتِيكُ مَكْلَمًا أَوْ امْرَأَتَا الْاَيَةُ میں بیان کیے گئے ہیں ماقبل میں ”اولاد الام“ کے تحت اس کا ذکر آچکا ہے۔

اشکال وجواب آیت شریفہ ”فَإِنْ كُنَّ اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا النِّصْفَانِ الْاَيَةُ“

سے صرف دو بہنوں کا حال معلوم ہوا، اگر دو سے زائد ہوں تو ان کو نشان کیوں ملے گا اس کی کیا دلیل ہے؟

جواب: اس کی دلیل بھی یہی آیت ہے، اس لیے کہ جب دو بہنیں دو ثلث کی مستحق ہوئیں تو دو سے زیادہ بدرجہ اولیٰ دو ثلث کی مستحق ہوں گی، نیز لڑکیوں کے حالات میں ”فوق اثنتین“ دو سے زیادہ کی تصریح ہے اور بہنوں کے حالات میں ”اثنتین“ صرف دو کی تصریح ہے۔ یہ اس واسطے ہے تاکہ دو بہنوں کے حکم سے دو لڑکیوں کا حکم بھی معلوم ہو جائے اور دو سے زائد لڑکیوں کی دلیل سے متعدد بہنوں کی حالت معلوم ہو جائے، یعنی جب دو بہنیں میت سے قرابت میں کم ہونے کے باوجود نشان کی مستحق ہیں تو دو لڑکیاں بدرجہ اولیٰ نشان کی مستحق ہوں گی اس لیے کہ وہ میت سے قرابت میں قریب ہیں۔ اسی طرح جب دو سے زیادہ لڑکیاں دو ثلث کی مستحق ہیں تو دو سے زیادہ بہنیں بدرجہ اولیٰ نشان کی مستحق ہوں گی، اس سے زائد کی نہیں۔ اس لیے کہ بہنوں کا درجہ لڑکیوں سے کم ہے۔ فلا اشکال علیہ۔

۳ حقیقی بھائی کے ساتھ بہن عصبہ ہوگی، اس کی دلیل قرآن پاک کی آیت ”وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِّجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَّكَ مِثْلُ حَقِّ الْأُنثَىٰ مِنَ الْأَرْثِ“ ہے۔ آیت میں عورتوں کا حصہ متعین نہیں ہے اس لیے وہ عصبہ بالغہ ہوں گی، اور فروع مؤنث یعنی لڑکیوں اور پوتیوں کے ساتھ بہن عصبہ مع الغیر ہوگی اس کی دلیل حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ”اجعلوا الاخوات مع البنات عصبۃ“ ہے یعنی بہنوں کو لڑکیوں کے ساتھ عصبہ بناؤ۔

حدیث شریف میں بنات جمع کا صیغہ ہے، اس سے مراد جنس بنات ہے یعنی ایک لڑکی ہو تب بھی اس کے ساتھ بہن عصبہ ہوگی۔ جمہور علماء اور عامۃ الصیغہ کا یہی مسلک ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا اس میں اختلاف ہے، جو

مطلوبات میں مذکور ہے فلیراجع ثمرہ۔ یہ حقیقی بہنوں کے محروم ہونے کی دلیل
علاقائی بہنوں کے حالات میں آئے گی، انشاء اللہ تعالیٰ۔

وَالْأَخَوَاتُ لِأَبٍ كَالْأَخَوَاتِ لِأَبٍ وَأُمٍّ وَلَهُنَّ أَحْوَالُ مِثْلُ
النِّصْفِ لِلْوَاحِدَةِ وَالشُّلُوكَانِ لِلْإِثْنَتَيْنِ فَصَاعِدًا عِنْدَ
عَدَمِ الْأَخَوَاتِ لِأَبٍ وَأُمٍّ وَلَهُنَّ السُّدُسُ مَعَ الْأَخْتِ
لِأَبٍ وَأُمٍّ بِكُمْلَةٍ لِلثَّلَاثَتَيْنِ وَلَا يَرِثُنَّ مَعَ الْأَخْتَيْنِ
لِأَبٍ وَأُمٍّ إِلَّا أَنْ يَكُونَنَّ مَعَهُنَّ أَخٌ لِأَبٍ فَيُعْصِبُهُنَّ
وَالْبَاقِي بَيْنَهُنَّ لِلذِّكْرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثَيَيْنِ وَالسَّادِسُ
أَنْ يَصِيرَنَّ عَصْبَةٌ مَعَ الْبَنَاتِ أَوْ بَنَاتِ الْإِبْنِ لِمَا دَكَرْنَا
وَيَبْنُو الْأَعْيَانِ وَالْعَلَّاتِ كُلُّهُنَّ يَسْقُطُونَ بِالْإِبْنِ وَالْبَنِ
الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَطَ وَبِالْأَبِ بِالنِّسَاقِ وَبِالْجَدِّ عِنْدَ الْوَلَدِ
خَفِيفَةً رَحْمَةً لِلَّهِ وَيَسْقُطُ بَنُو الْعَلَّاتِ أَيْضًا بِأَخِ لِأَبٍ وَأُمٍّ
وَبِالْأَخْتِ لِأَبٍ وَأُمٍّ إِنْ أَصَادَتْ عَصْبَةٌ۔

ترجمہ:

اور علاقائی بہنیں حقیقی بہنوں کی مانند ہیں اور ان کے سات حالات ہیں۔ ایک
کے واسطے نصف ہے، اور دو یا زیادہ کے لیے دو تہائی ہے حقیقی بہنوں کے
نہ ہونے کے وقت اور ان کے واسطے چھٹا حصہ ہے ایک حقیقی بہن کے ساتھ دو تہائی
مکمل کرنے کی وجہ سے اور وارث نہیں ہوں گی وہ (علاقائی بہنیں) دو حقیقی بہنوں کیساتھ
مگر یہ کہ ان کے ساتھ علاقائی بھائی ہو تو وہ (علاقائی بھائی) ان کو عصبہ بنا دے گا اور باقی
ترکہ ان کے درمیان للذکر مِثْلُ حِظِّ الْأُنثَيَيْنِ کے قاعدہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔
اور چھٹا حال یہ ہے کہ علاقائی بہنیں عصبہ ہو جاتی ہیں لڑکیوں اور پوتیوں کے ساتھ

اس دلیل کی وجہ سے جس کو ہم نے ذکر کیا (حقیقی بہنوں کے حالات میں) اور حقیقی بھائی بہن اور علاقائی بھائی، بہن سب محروم ہو جاتے ہیں بیٹے اور پوتے کی وجہ سے اگرچہ پوتا اس سے نیچے درجہ کا ہو، اور باپ کے ساتھ (سب محروم ہوتے ہیں) بالاتفاق اور دادا کی وجہ سے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور علاقائی بھائی بہن، حقیقی بھائی کی وجہ سے بھی محروم ہو جاتے ہیں اور حقیقی بہن کی وجہ سے جب کہ وہ (حقیقی بہن) عصیہ ہو۔

تحقیق الفاظ | اعیان یہ جمع ہے عین کی، عین کے معنی خیار کل شیء، خلاصہ کل شیء یعنی اچھی اور عمدہ چیز کے آتے ہیں۔ یہاں مراد وہ بھائی بہن ہیں جن کے ماں باپ ایک ہوں، چونکہ وہ علاقائی اور انیائی سے عمدہ و اعلیٰ ہوتے ہیں کہ ان میں دو قرابتیں پائی جاتی ہیں اسی لیے ان کو بنوالاعیان کہا جاتا ہے۔ علالت یہ علت کی جمع ہے، اور عل سے ماخوذ ہے، اس کے معنی سیراب ہونا، شراب کے بعد شراب پینا، اور یہاں پر مراد وہ بھائی بہن ہیں جن کا باپ ایک ہو اور ماں علیحدہ، علیحدہ ہو۔ چونکہ ان کا باپ کبھی یہاں بیاس بچھا تا ہے کبھی دوسری جگہ، اس لیے ان کو بنوالعلات کہا جاتا ہے، اور یہاں سے علالت سے ماخوذ ہے، اس کے معنی بیماری کے ہیں۔ چونکہ آدمی متعدد دیوی ہونے کی وجہ سے ایک دوسرے کے لیے بیماری و پریشانی کا ذریعہ ہوتا ہے اس لیے اس کی اولاد کو بنوالعلات کہتے ہیں۔ اخیا ف یہ خیف کی جمع ہے اس کے معنی ہیں اختلاف العینین، یعنی آنکھوں کی رنگت کا مختلف ہونا، اور یہاں پر مراد وہ بھائی بہن ہیں جن کی ماں ایک ہو اور باپ علیحدہ، علیحدہ چونکہ ان کا باپ بمنزلہ آنکھ کے ہے، اس لیے ان کو بنوالاخیا ف کہا جاتا ہے۔

انوات لآب کے حالات | علاقائی بہنوں (باپ شریک) کی کل سات حالتیں ہیں ۱۔ نصف (۲) ۲۔ ثلثان (۳) ۳۔ سدس (۴) ۴۔ محروم لوجود الانوات لآب وائیم ۵۔ عصیہ بالغیر ۶۔ عصیہ مع الغیر۔

۱۔ محروم لوجہ دالاب والجر والابن وابن الابن، والاخوة۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اگر علاقائی بہن ایک ہو اور میت کے اصول مذکر باپ، دادا نیز فرورع مطلق، بیٹا پوتا، بیٹی، پوتی اور حقیقی و علاقائی بھائی اور حقیقی بہنوں میں سے کوئی موجود نہ ہو تو وہ نصف (۱/۲) کی مستحق ہوگی۔ ۲۔ اور مذکورہ ورثہ کی عدم موجودگی میں اگر وہ دو یا دو سے زیادہ ہوں تو ان کو ثلثان (۱/۳) ملے گا۔ مثلاً

مطلوب	مطلوب
اختلاب و ام	اختلاب و ام
نصف	نصف
عصبہ	عصبہ

پہلی مثال میں ایک علاقائی بہن نصف کی اور دوسری مثال میں دو بہنیں ثلثان کی مستحق ہونگی، اس لیے کہ مذکورہ شرط اس میں پائی جاتی ہے۔ ۳۔ اگر علاقائی بہن کے ساتھ ایک حقیقی بہن ہو اور مذکورہ ورثہ میں سے کوئی نہ ہو تو علاقائی بہن سدس (۱/۶) کی مستحق ہوگی و ثلث مکمل کرنے کی وجہ سے۔ مثلاً

مطلوب	مطلوب
اختلاب و ام	اختلاب و ام
نصف	سدس
عصبہ	عصبہ

حقیقی بہن ایک ہونے کی وجہ سے نصف کی مستحق ہے اور علاقائی بہن کو سدس کا استحقاق ہوگا، اس لیے کہ نصف اور سدس مل کر دو ثلث پورا ہو گیا (جو لڑکیوں اور بہنوں کا حصہ ہے)۔

۴۔ اگر علاقائی بہن کے ساتھ دو یا زیادہ حقیقی بہنیں ہوں یا صرف ایک ہو مگر وہ لڑکی کے ساتھ عصبہ بن رہی ہو تو علاقائی بہن محروم ہوگی۔ مثلاً

مطلوب	مطلوب
اختلاب و ام	اختلاب و ام
نصف	عصبہ
عصبہ	عصبہ

پہلی مثال میں دو حقیقی بہنوں کی وجہ سے علاقائی بہن محروم ہوگی، اس لیے کہ بہنوں کا حق زیادہ سے زیادہ دو ثلث تھا وہ حقیقی بہنوں نے لے لیا، لہذا علاقائی کے لیے کچھ

باقی نہ رہا۔ دوسری مثال میں حقیقی اور علاقائی بہن اگرچہ لڑکی کی وجہ سے عصبہ مع الغیر ہیں مگر حقیقی بہن میں قرابت قوی ہے یہ نسبت علاقائی بہن کے اس لیے حقیقی بہن کی موجودگی میں علاقائی بہن ضعف قرابت کی بنا پر محروم ہوگی۔

۵۔ اگر علاقائی بہن کے ساتھ علاقائی بھائی بھی ہو اور کوئی حاجب نہ ہو تو علاقائی بہن عصبہ بالغیر ہوگی اور لہذا مکمل حظ الانثیین کے قاعدہ کے مطابق بھائی بہن میں تقسیم ہوگی۔ مثلاً

مسلط	اخ لاپ	اخت لاپ
عصبہ	عصبہ بالغیر	عصبہ
محروم	محروم	محروم

بھائی کو بہن کے مقابلہ میں دو حصے ملیں گے اور بہن کو ایک حصہ۔

۶۔ اگر علاقائی بہن کے ساتھ فروع مؤنث لڑکی، پوتی موجود ہو اور کوئی حاجب نہ ہو تو علاقائی بہن عصبہ مع الغیر ہوگی، لڑکی کا حصہ ادا کرنے کے بعد باقیہ کا استحقاق علاقائی بہن کو ہوگا۔ مثلاً

مسلط	بنت	اخت لاپ
عصبہ	عصبہ بالغیر	عصبہ
محروم	محروم	محروم

لڑکی کو تنہا ہونے کی وجہ سے نصف اور باقی علاقائی بہن کو عصبہ ہونے کی حیثیت سے ملے گا۔

۷۔ اگر علاقائی بہنوں کے ساتھ میت کے اصول مذکر باپ، دادا، یا فروع مذکر لڑکا، پوتا (وان سفل) نیز حقیقی بھائی، ان تینوں خاندانوں میں سے کوئی موجود ہوگا تو علاقائی بہنیں محروم ہوں گی۔ مثلاً

مسلط	ابن	اخت لاپ
عصبہ	عصبہ بالغیر	عصبہ
محروم	محروم	محروم

علاقائی بہن باپ کی وجہ سے بھی محروم اور بیٹے کی وجہ سے بھی محروم ہوگی۔

علاقائی بہنوں کی سات ہی حالتیں ہیں۔ اس کی دلیل حصر یہ ہے کہ جب میت نے علاقائی بہنوں کو چھوڑا تو دو حال سے خالی نہیں یا تو

دلیل حصر

اس کے تین خاندان فرسوخ مذکر قریب کان و بعداً قلیلاً کان او کنیراً (بیٹا، پوتا وغیرہ)
 ۲ اصول مذکر قریباً کان او بعداً اعلیٰ قول المختار (باپ، دادا) ۳ حقیقی بھائی میں
 سے کوئی موجود ہے یا نہیں۔ اگر ان تینوں خاندان میں سے کوئی ایک موجود ہے تو علاقائی
 بہن ایک ہو یا زیادہ محروم ہوں گی، اور اگر ان میں سے کوئی موجود نہیں تو پھر دو حال
 سے خالی نہیں، یا تو فرودع مونث (لڑکی، پوتی) میں سے کسی کا تحقق ہو گیا نہیں
 اگر ہے تو علاقائی بہنیں عصبۃ مع الغیر ہوں گی، لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اجعلوا الاخوات
 مع البنات عصبۃ۔ اور اگر ان میں سے بھی کسی کا تحقق نہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں
 یا تو علاقائی بھائی بھی موجود ہو گیا نہیں۔ اگر موجود ہے تو بھائی بہن کو عصبۃ بنادے گا
 اور وہ عصبۃ بالغہ کا لقب پائے گی، ان کے مابین ترکہ للذکر مثل حظ الانثیین کے
 طریقہ پر تقسیم ہوگا۔ اگر علاقائی بھائی بھی موجود نہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں حقیقی
 بہن موجود ہوگی یا نہیں اگر موجود ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو حقیقی بہن
 ایک ہوگی یا ایک سے زیادہ ہوں گی، اگر ایک سے زیادہ ہیں تو علاقائی بہن ایک ہو یا
 زیادہ محروم ہوں گی اور اگر حقیقی بہن ایک ہو تو علاقائی بہن سدس (۱/۶) کی مستحق ہوگی
 دو ثلث مکمل کرنے کی وجہ سے، اور اگر حقیقی بہن میں سے بھی کوئی موجود نہیں
 تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو علاقائی بہن ایک ہوگی یا ایک سے زیادہ، اگر زیادہ
 ہیں تو ثلث ان (۱/۳) کی مستحق ہوں گی اور اگر ایک ہے تو اس کو نصف کا استحقاق ہوگا
 مصنفؒ نے چھٹی حالت کو بیان کرنے کے لیے

السادسۃ کہنے کی وجہ

السادسۃ کہا، حالانکہ اس سے پہلی حالتوں میں
 یہ تعیین نہیں کی اور نہ ہی اس کے بعد ساتویں حالت کو السابۃ کہہ کر بیان فرمایا۔
 آخر اسی کی کیا خصوصیت ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل پانچویں حالت مستقل
 ہے مگر جب اس کو بیان کیا تو غیر مستقل طریقہ پر تعبیر کیا یعنی حرف استثناء ولاً کے

کے ذریعہ اس کو بیان کیا جس سے بظاہر یہ وہم ہو سکتا تھا کہ یہ (پانچویں حالت) چوتھی حالت کا تہمت ہے اور چھٹی حالت کو پانچویں شمار کر لیتے اس پر تہنید کرنے کے لیے السادہ کہا۔

سوال اور اس کا جواب

مگر اس پر سوال یہ ہو گا کہ پوتیوں کے حالات میں بھی پانچویں حالت کو غیر مستقل طریقہ پر

یعنی الا، حرف استثناء سے بیان کیا گیا ہے، وہاں پر اس وہم کو کیوں نہیں دور کیا حالانکہ اسی جگہ پر تنبیہ کر دینی چاہیے تھی تاکہ اس پر قیاس کرتے ہوئے یہاں وہم نہ ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ پوتیوں کے حالات اور علاقائی بہنوں کے حالات بیان کرنے میں فرق ہے چونکہ پوتیوں کے چھ حال ہیں، اگر وہاں پانچویں حالت کو چوتھی حالت کا تہمت مان لیں تو چھٹی حالت کو پانچویں حالت ماننا پڑتا اور آگے بیان ختم ہو گیا لہذا لامحالہ آخری کو چھٹی حالت ماننا پڑے گا۔ اور جو غیر مستقل ہے وہ یقیناً پانچویں حالت ہے چونکہ وہاں پر اس قسم کا وہم نہیں تھا اس لیے الحاحاً متنبہ نہیں کیا بلکہ خلاف اس جگہ کے کہ اگر یہاں السادہ نہ کہا جاتا تو آگے سقوط کا بیان ہے، اصل مذکر اور فرع مذکر کی موجودگی میں محروم ہونا، ہو سکتا تھا کہ ان دونوں کو چھٹی اور ساتویں حالت شمار کر لیتے اس وجہ سے السادہ کہا گیا ہے۔

وَبَنُو الْأَعْيَانِ وَالْحَالَاتِ اِنْ اِسَ مِنْ مُرَادِ حَقِيقِیْ اَوْ عَلَاقِیْ بھائی بہن ہیں علاقائی کے ساتھ حقیقی کو بھی ذکر کیا۔ چونکہ حقیقی بہنوں کی پانچویں حالت اور علاقائی بہنوں کی ساتویں حالت ایک ہی ہے کہ اصل مذکر یعنی باپ، دادا اور فرع مذکر یعنی پٹا، پوتا کی موجودگی میں دونوں قسم کی بہنیں محروم ہو جاتی ہیں اس لیے سب کو ایک جگہ ذکر کر دیا تاکہ تکرار نہ ہو، اختصار ہو جائے یہی وجہ ہے کہ جب حقیقی بہنوں کے حالات ذکر کیے تو وہاں پر پانچویں حالت کو بیان نہیں کیا، اشارہ کر دیا کہ آگے آرہی ہے۔

وَبِالْأَلْفِ بِإِلْتِفَاقٍ وَبِالْجَدِّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، حَقِيقِيٌّ أَوْ عِلَاقِيٌّ
 بھائی بہن، باپ کی موجودگی میں تو بالاتفاق محروم ہو جاتے ہیں مگر دادا (جدِ صحیح) کی موجودگی
 میں ان کا محروم ہونا مختلف فیہ ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک محروم اور صاحبینؒ کے
 نزدیک مستحق۔ امام صاحبؒ کا قول مفتی بہ اور مختار ہے۔ (باب مقاسمۃ الحدیث میں
 اس کی تفصیل موجود ہے)

نوٹ :- یہ مسئلہ ان چار مسائل میں سے ہے جہاں پر جدِ صحیح (دادا) باپ کے
 مثل نہیں ہے، جدِ صحیح کے حالات میں ”الانی اربع مسائل“ سے جن چار مسئلوں کو
 مستثنیٰ کیا ہے ان میں سے یہ ایک مسئلہ ہے۔

وَيَسْقُطُ بَنُو الْعِلَّاتِ أَيْضًا بِالْآخِ لِأَلْفٍ وَأُمٍّ۔ یہ علاقائی بہنوں کی ساتویں
 حالت کا ترجمہ ہے کوئی مستقل حالت نہیں ہے، یعنی جس طرح فرع مذکر اور اصل مذکر کی
 موجودگی میں علاقائی بھائی بہن محروم ہو جاتے ہیں اسی طرح حقیقی بھائی کی موجودگی میں
 بھی محروم ہو جاتے ہیں چونکہ حقیقی میں دو قرابتیں ہیں اور علاقائی میں ایک۔ قوتِ قرابت
 کی وجہ سے حقیقی بھائی مستحق ہوگا اور علاقائی بھائی بہن ضعفِ قرابت کی وجہ سے
 محروم ہو جائیں گے۔

تنبیہ | مصنفؒ نے اس کو تعبیر کرنے میں لفظ ”ایضاً“ بالآخر لایا واپم
 سے پہلے ذکر کیا جس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سقوط میں
 بنو الایمان بھی داخل ہیں چونکہ عبارت کا ترجمہ یہ ہوگا کہ ”اور محروم ہو جاتے ہیں
 بنو العلات بھی حقیقی بھائی کے ساتھ“ اس کا مطلب تو یہ ہوگا کہ جس طرح بنو الایمان
 محروم ہوتے ہیں اسی طرح بنو العلات بھی محروم ہو جاتے ہیں، لہذا لفظ ”ایضاً“ کو بالآخر
 لایا واپم کے بعد لانا صحیح ہے اور عبارت اس طرح ہوگی، وَيَسْقُطُ بَنُو الْعِلَّاتِ بِالْآخِ
 لَافٍ وَامٍ أَيْضًا، اب اس پر کوئی وہم نہ ہوگا۔

وَبِالْأَخْتِ لِأَبٍ وَأُمِّهِ ۖ يَهَبُ لِأَيِّ سَاتِرِينَ حَالَتِ كَاتِبَتُهُ ۖ يَعْنِي حَقِيقَتِي بَيْنَ
جِبِّ عَصَبَةٍ ۖ هُوَ تَوَاسُّ كِي مَوْجِدُ كِي مِيْنَ عِلَاقَتِي بَيْنَ مَحْرُومٍ ۖ هُوَ جَانُئِي كِي، اَمَّا حَقِيقَتِي بَيْنَ عَصَبَةٍ
هُوَ نِي كِي وَجِبِّ عِلَاقَتِي كُو مَحْرُومٍ كَرْنَا اس وَتَمَّتْ مَعْتَبَرٌ ۖ هُوَ كَا جِبِّ وَه مِيَّتْ كِي لُزْ كِي يَاقُوتِي
كِي وَجِبِّ سِي عَصَبَةٍ مَعَ الْغَيْرِ ۖ هُوَ مِثْلًا

مِثْلًا
نِصْفُ
اِخْتِ لَابِ دَامِ
اِخْتِ لَابِ
عَصَبَةٍ مَعَ الْغَيْرِ
عَصَبَةٍ مَعَ الْغَيْرِ
مَحْرُومٍ

مِثَال مِيْنَ حَقِيقَتِي، بَيْنَ لُزْ كِي كِي وَجِبِّ سِي عَصَبَةٍ ۖ هُوَ لِيْذَا اس كِي وَجِبِّ سِي عِلَاقَتِي بَيْنَ مَحْرُومٍ ۖ هُوَ كِي
اَوَّلًا كَرِ حَقِيقَتِي بَيْنَ حَقِيقَتِي بَهَائِي كِي وَجِبِّ سِي عَصَبَةٍ ۖ يَافِيغَر ۖ هُوَ كِي تَوَجِيغَر عِلَاقَتِي بَيْنَ حَقِيقَتِي بَهَائِي كِي ۖ وَجِبِّ سِي
مَحْرُومٍ ۖ هُوَ كِي نِي كِي بَيْنَ كِي وَجِبِّ سِي - فَا فِهْم -

۱. نِصْفُ، ۲. ثَلَاثَانِ، ۳. عَصَبَةٍ ۖ يَافِيغَر ۖ اَوَّلًا عَصَبَةٍ
مَعَ الْغَيْرِ ۖ هُوَ نِي كِي دَلَالُ تَوَدِجِي مِيْنَ جَوَاخُوتِ لَابِ دَامِ

دَلَالُ اخوات لَابِ

كِي ذِكْرِي كِي كِي هُوَ نِي كِي اخوات كَالْفِظِ حَقِيقَتِي اَوَّلًا عِلَاقَتِي دَوْنُو قِسْمِ كِي بَيْنُو كُو شَامِلِ ۖ هُوَ
اس لِيْ يِهَآلِ پَرَا نِ كِي دَلَالُ ذِكْرِي كَرْنِي كِي حَاجَتِ نِيْهِنِ، اَلْبَتَّةُ سِدْسُ كِي مَسْتَحَقِ
هُوَ نِي كِي دَلِيلِ يِهَآلِ ۖ هُوَ كِي جِبِّ بَيْنَ خَوَافِ حَقِيقَتِي ۖ هُوَ يَافِيغَر عِلَاقَتِي، مَتَعَدُّ هُوَ نِي تَوَانِ كَا حِصَّةُ زِيَادَةٍ سِي
زِيَادَةٍ دَوْنُو ثَلَاثِ مَقَرِّ ۖ اس سِي زَاكِدِ نِيْهِنِ ۖ جِبِّ اِيْكَ حَقِيقَتِي بَيْنَ نِصْفِ كِي مَسْتَحَقِ ۖ هُوَ كِي تَوَ
دَوْنُو ثَلَاثِ مَكْمَلِ كَرْنِي كِي لِيْ سِدْسِ (۱/۲) عِلَاقَتِي بَيْنَ كَا حَقِ ۖ هُوَ كَا جَوَانِ نِيْهِنِ نِصْفِ اَوَّلًا سِدْسِ
كَا مَجْمُوعَةُ ثَلَاثَانِ ۖ هُوَ تَوَانِ ۖ اس كُو تَكْمِلَةُ ثَلَاثِيْنِ سِي تَعْيِيرِ كَرْتِي ۖ هُوَ، اَسِي سِي حَقِيقَتِي حَالَتِ
مَحْرُومٍ ۖ هُوَ نِي كِي دَلِيلِ ۖ هُوَ نِي كِي مَجْمُوعَةُ حَقِيقَتِي ۖ هُوَ نِي كِي جِبِّ مَتَعَدُّ حَقِيقَتِي ۖ هُوَ نِي كِي تَوَدَوْنُو ثَلَاثِ كِي
وَبِيْ مَسْتَحَقِ ۖ هُوَ كِي، عِلَاقَتِي بَيْنِ كِي لِيْ اَبِ كِي كِي بَاقِي نِيْهِنِ ۖ اس لِيْ وَه دَوِيَا زِيَادَةٍ حَقِيقَتِي
بَيْنُو كِي وَجِبِّ مَحْرُومٍ ۖ هُوَ كِي سَاتِرِينَ حَالَتِ مِيْنَ حَقِيقَتِي اَوَّلًا عِلَاقَتِي بَهَائِي كِي لُزْ كِي كِي
مَوْجِدُ كِي مِيْنَ مَحْرُومٍ ۖ هُوَ نِي كِي دَلِيلِ قُرْآنِ پَاكِ كِي آيَتِ وَهُوَ يَرِ تَهَآلِ اِنْ لَحَرِيْ كِي

لَهَا وَلَدٌ الْآیَۃِ یعنی بھائی خواہ حقیقی ہو یا علاقائی اپنی بہن کے ساتھ وارث اس وقت ہو گا جب کہ بہن کا لڑکا نہ ہو، یہاں ولد سے مراد لڑکا ہے، اور حقیقی علاقائی بہنوں کے لڑکے کی وجہ سے محروم ہونے کی دلیل آیت شریفہ لَیْسَ لَہٗ وَلَدٌ وَلَہٗ اُخْتُ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَکَ الْاُیَۃِ ہے یہاں بھی ولد سے مراد لڑکا ہے اور مطلب یہ ہے کہ اگر مرنے والے کا لڑکا نہیں ہے اور اس کی بہن موجود ہے خواہ حقیقی ہو یا علاقائی تو بہن کو نصف ملے گا (اس کے مفہوم مخالف سے ثابت ہوا کہ اگر لڑکا ہو گا تو پھر بہن محروم ہوگی) اور پوتے کی وجہ سے ان سب کا محروم ہونا اس وجہ سے ہے کہ پوتا، لڑکے کے قائم مقام ہوتا ہے لڑکے کی عدم موجودگی میں۔ اور باپ کی موجودگی میں ان لوگوں کا محروم ہونا اس وجہ سے ہے کہ قرآن پاک کی آیت قُلِ اللّٰهُ یَفْتَحُکُمْ فِی الْکَلَالَةِ الْآیَۃِ میں حقیقی علاقائی بھائی بہنوں کا وارث ہونا اس بات پر موقوف ہے کہ میت کلالہ ہو، اور کلالہ اس میت کو کہتے ہیں جس کا باپ اور بیٹا نہ ہو لہذا اگر میت کلالہ نہ ہو بلکہ اس کا باپ موجود ہو تو حقیقی علاقائی بھائی بہن سب محروم ہوں گے۔ دادا کی وجہ سے محروم ہونے کی دلیل باب مقاسمۃ الجذہ میں تفصیل سے آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ۔

اور حقیقی بھائی کی موجودگی میں علاقائی کا محروم ہونا اس وجہ سے ہے کہ حقیقی بھائی قائم مقام لڑکے کے ہے اور علاقائی پوتے کے قائم مقام ہے، ظاہر ہے کہ لڑکے کی موجودگی میں پوتا محروم ہوتا ہے نیز حقیقی بھائی میں دو قربتیں ہیں لہذا وہ اقویٰ ہے اور علاقائی میں ایک قربت ہے وہ ضعیف ہے اور قاعدہ ہے اقویٰ کی موجودگی میں ضعیف محروم ہوتا ہے اس لیے حقیقی کی وجہ سے علاقائی محروم ہو جاتا ہے۔

وَاَمَّا الْاَیَۃُ فَاحْوَالُ ثَلَاثِ الشُّدُ مِنْ مَعَ الْوَلَدِ اَوْ
وَلَدِ الْاَبِیْنِ وَاِنْ سَقَطَ اَوْ مَعَ الْاَشْتِیْنِ مِنَ الْاِخْوَالِ
وَالْاِخْوَاتِ فَصَاعِدًا مِنْ اَيِّ جِهَةٍ كَانَ اَوْ ثَلَاثِ الْکُلِّ

عِنْدَ عَدَمِ هُوَ لَأَعْلَمُ كَوْرَيْنِ وَثَلْثُ مَا بَقِيَ بَعْدَ
فَرَضِ أَحَدِ الزَّوْجَيْنِ وَذَلِكَ فِي مَسْئَلَتَيْنِ زَوْجٍ
وَأَبَوَيْنِ وَزَوْجَةٍ وَأَبَوَيْنِ وَلَوْ كَانَ مَكَانَ الْأَبِ
جَدًّا فَلِلْأُمِّ ثَلْثُ جَمِيعِ الْمَالِ الْأَعِنْدَ ابْنِ يُوسُفَ
هَكَذَا اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّ لَهَا ثَلْثُ الْبَاقِي

ترجمہ:

اور بہر حال ماں کے تین حال ہیں، چھٹا حصہ اولاد (بیٹا، بیٹی) یا بیٹے کی اولاد (پوتا پوتی) کے ساتھ خواہ اس سے نیچے درجہ کے ہوں۔ یاد رہے بھائی و بہنوں اور اس سے زائد کے ساتھ وہ کسی جہت سے ہوں، اور کل ترکہ کا ثلث ہے ان مذکورہ درجہ کے نہ ہونے کے وقت اور زوجین میں سے کسی ایک کا حصہ ادا کرنے کے بعد جو باقی رہا اس کا ثلث ملے گا، اور یہ دو مسئلوں میں ہے۔ ۱۔ شوہر اور ماں باپ ہوں۔ اور بیوی اور ماں باپ ہوں۔ اور اگر باپ کی جگہ دادا ہو تو ماں کے لیے تمام مال کا ثلث ہوگا مگر امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بے شک ماں کو اس صورت میں ثلث باقی ملے گا۔

دلیل حصر | ماں کی تین حالتیں ہیں۔ اس کی دلیل حصر یہ ہے کہ میت نے اپنی ماں کو تو چھوڑا ہی ہے تو دو حال سے خالی نہیں یا تو اس کے دو خاندان رہے، فرع مطلق، مذکر ہو یا مؤنث، قریب کا ہو یا بعید، قلیل ہو یا کثیر، ۲۔ بھائی بہنوں میں سے کم از کم دو کا تحقق ہو، خواہ وہ کسی بھی جہت کے ہوں، میں سے کوئی موجود ہے یا نہیں اگر ہے تو ماں کو سدس (۱/۶) ملے گا اور اگر ان دونوں خاندانوں میں سے کوئی موجود نہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو ماں کا اختلاط باپ کے ساتھ مع احد الزوجین ہو گیا یا نہیں مگر نہیں ہے تو کل مال کا ثلث حصہ ماں کو ملے گا اور اگر ماں کا اختلاط باپ کے ساتھ مع احد الزوجین ہے تو ماں کو ثلث باقی ملے گا۔

ام کے حالات

ماں ان ذوی الغروض میں سے ہے جن پر حجب حرمان واقع نہیں ہوتا، اس کے کل تین حال ہیں۔ ۱۔ سلسلہ ۲۔ ثلث کل ۳۔ ثلث بالقی۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر میت کے ورثہ میں اس کی اولاد فرع مطلق یعنی لڑکا، لڑکی، پوتا، پوتی یا کم از کم دو بھائی یا دو بہنیں یا ایک بھائی ایک بہن میں سے کوئی ہو، خواہ وہ بہن، بھائی حقیقی ہوں یا علاقائی ہوں یا اختیائی، یا بعض حقیقی بعض علاقائی اور بعض اختیائی ہوں نیز محض مذکور ہو یا محض مؤنث، تو اس صورت میں ماں سلسلہ ۳ (۱) حصہ کی مستحق ہوگی۔ مثلاً

۱	۲
سلسلہ	ام
عصبہ	ابن
۵	

ماں کو سلسلہ ۳ (۱) حصہ ملے گا لڑکے کی وجہ سے اور اگر ان مذکورہ ورثہ میں سے کوئی موجود نہیں نیز باپ اور زوجین (شوہر یا بیوی) میں سے بھی کوئی نہیں ہے تو ماں کو کل ترکہ ثلث (۳) ملے گا۔ مثلاً

۱	۲
ثلث کل	عصبہ
	۲

ماں کل ترکہ کے ثلث حصہ کی مستحق ہوگی، چونکہ مذکورہ ورثہ میں سے کوئی موجود نہیں ہے اور اگر باپ اور زوجین میں سے کوئی موجود ہو تو اعد الزوجین کا حصہ نکالنے کے بعد جو باقی بچے اس کا تہائی حصہ ماں کو دیا جائے گا، اسی کو ثلث مابقی سے تعبیر کیا گیا ہے اور یہ حصہ صرف دو مسئلوں میں پایا جاتا ہے جس کو مصنف نے ذکر کیا ہے۔ پہلا مسئلہ

۱	۲	۳
ام	عصبہ محض	زوج نصف
۱	۲	۳
ثلث مابقی		

اس مسئلہ میں اولاد شوہر کو نصف

ادا کیا جو تین ہوتا ہے اور چھ سے تین ادا کرنے کے بعد تین باقی بچے اس باقی کا ثلث یعنی ایک حصہ ماں کو ملے گا اور باقی دو حصے عصبہ محض ہونے کی حیثیت سے باپ کو ملیں گے۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے

مسئلہ
زوجہ ۱
اب ۲
عصبہ محض ۲
ام ۱
ثلث باقی ۱

اس مسئلہ میں پہلے بیوی کا حصہ ربع جو چار میں سے ایک ہوتا ہے ادا کیا اس کے بعد تین باقی بچا، اس کا ثلث یعنی ایک ماں کو ملے گا (اسی کو ثلث باقی سے تعبیر کیا گیا ہے) اور باقی دو حصوں کا استحقاق عصبہ محض ہونے کی حیثیت سے باپ کو ہوگا۔

دلائل احوال ام | ام کے لیے سدس کا فیصلہ کیا گیا فروغ مطلق کی موجودگی میں اس کی دلیل قرآن میں موجود ہے فرمایا "وَالْأَبَوٰیہِ

لِکُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُّ مِمَّا تَرَکَ اِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ اَلَا یَتَہَ۔ ولد کا اطلاق مذکر و مؤنث دونوں قسم کی اولاد پر ہوتا ہے اور ولد مذکر کی اولاد بھی ولد کہلاتی ہے اس لیے ابن الابن، اور بنت الابن بھی اس میں داخل ہیں۔ لہذا آیت سے ثابت ہوا کہ اگر ولد موجود ہو تو ماں کا حصہ سدس ہوگا۔ اور کم از کم دو بھائی بہن کی موجودگی میں بھی ماں کا حصہ سدس ہے اس کی دلیل قرآن پاک کی یہ آیت ہے "فَاِنْ كَانَ لَهُ اِخْوَةٌ فَلَا یَتَہَ الشُّدُّ مِّنْ اَلَا یَتَہَ،" اخوة میں ہر قسم کے بھائی بہن داخل ہیں، لہذا ان کی موجودگی میں ماں کو سدس ملے گا۔ اور ثلث کل کے مستحق ہونے کی دلیل اللہ تعالیٰ کا قول "فَاِنْ لَحَرَ یُکُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَہُ اَبُوہَا فَلَا یَتَہَ الشُّدُّ اَلَا یَتَہَ ہے، آیت سے ثابت ہوا کہ ماں ثلث کی مستحق ہوگی مگر یہ حصہ اس وقت ملے گا جبکہ میت کی اولاد نہ ہو اور باپ اور ماں کے ساتھ زوجین میں سے کوئی موجود نہ ہو، اس لیے کہ اگر ماں اور باپ کے ساتھ شوہر یا بیوی ہو تو جہور

صحابہؓ اور فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ ماں ثلث باقی کی مستحق ہوگی یہی مفتی بہ ہے اگرچہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ نے اس میں اختلاف کیا ہے دلیل اس کی قرآن پاک کی مذکورہ بالا آیت فان لم یکن لہ ولد وورثۃ ابواک فلا میراث الثلث الایۃ ہی ہے چونکہ وورثۃ البوہ کا مطلب یہ ہے کہ اگر ابوین کے علاوہ کوئی اور وارث موجود ہو تو اس کا حصہ ادا کرنے کے بعد جو باقی بچے اس کے مستحق ابوین میں لہذا اس باقی کا ثلث ماں کے لیے ہے۔

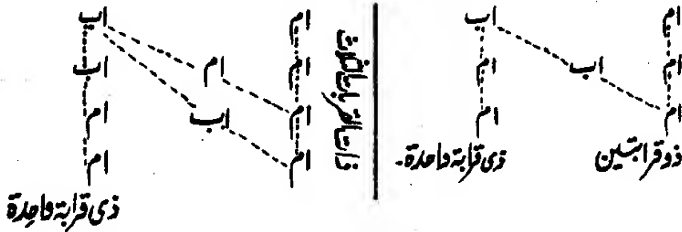
ولو کان مکان الأب جد الخ اگر مذکورہ دو مسئلوں میں (جن میں ام ثلث باقی کی مستحق ہوتی ہے) باپ کی جگہ دادا (جد صحیح) ہو تو اس بارے میں اختلاف ہے کہ آیا اب بھی ام کو ثلث باقی ملے گا یا ثلث کل ملے گا۔ قاضی ابویوسفؒ کے نزدیک جد کی موجودگی میں بھی ام کو ثلث باقی ہی ملے گا۔ ان کے نزدیک اس مسئلہ میں گویا جد مثل اب ہے مگر حضرات احنافؒ کے نزدیک اس مسئلہ میں جد مثل اب نہیں ہے اور باپ کی جگہ اگر جد ہو تو ام کو کل ترکہ کا ثلث دیا جائے گا، یہی مفتی بہ ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ تو باپ کی موجودگی میں بھی ماں کو ثلث کل دلواتے ہیں تو جد کی موجودگی میں وہ ثلث باقی کیسے تسلیم کر سکتے ہیں لہذا جد کی موجودگی میں تو ام کو کل کا ثلث ہی ملنا چاہیے۔

نوٹ:- یہ مسئلہ ان مسائل رابع میں سے ہے جہاں جد مثل اب نہیں ہے۔

وَالْجَدُّ الشَّدُّسُ لِأُمِّكَ كَأَنَّكَ أَوْ لِأَبٍ وَاحِدٍ كَأَنَّكَ
أَوْ كَثْرَتِ إِخْوَانُكَ ثَابِتٌ مَّحَلٌّ يَأْتِي فِي الدَّرَجَةِ
وَيَسْقُطُ كَأَنَّكَ بِالْأُمِّ وَالْأَبَوِيَّاتِ أَيْضًا بِالْأَبِ كَذَلِكَ
بِالْجَدِّ الْأُمِّ الْأَبِ وَإِنْ غَلَتْ فَأَتَتْهَا تَرْتُّ مَعَ الْجَدِّ لِأَنَّهَا
لَيْسَتْ مِنْ قَبْلِهِ وَالْقَرْبَى مِنْ أَيْ جِهَةٍ كَأَنَّكَ تَجِبُ الْبَعْدَى

مِنْ اِيْ جِهَةٍ كَانَتْ وَاَرِثَتْ كَانَتْ الْقُرْبَىٰ اَوْ مَحْجُوْبَةً
وَإِذَا كَانَتْ الْجَدُّ لَأَنَّ قَرَابَتَهُ وَلِجَدِّ كَأَمْرٍ أَلَابِ
وَالْأُخْرَىٰ ذَاتُ قَرَابَتَيْنِ أَوْ كَثْرَةً كَأَمْرٍ أَلَابِ
أَيْضًا أَمَّا أَلَابِ بِهَذَا الصُّوْرَةِ



يُقَسِّمُ الشَّدُّ مِ بَيْنَهُمَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى
أَنْصَافًا بِاعْتِبَارِ الْأَيْدِ اِنْ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى
أَشْكَالًا بِاعْتِبَارِ الْجِهَاتِ -

ترجمہ:

اور جدہ صحیحہ (دادی مثنوی) کے لیے چھٹا حصہ ہے، ماں کی جانب سے ہو وہ یلاب کی جانب سے (ام الام یا ام الالب) ایک ہو وہ یا زیادہ بشرطیکہ دو صحیحہ ہوں اور درجہ میں برابر ہوں اور محروم ہو جاتی ہیں تمام دادیاں (امویات ہوں یا ابویات) ماں کی وجہ سے اور ابویات دادیاں (ام الالب) باپ کی وجہ سے بھی محروم ہو جاتی ہیں اور اسی طرح دادا کی وجہ سے، مگر ام الالب محروم نہ ہوگی دادا کی وجہ سے اگرچہ یہ دادی اس سے اوپر درجہ کی ہو۔ بے شک وہ مستحق ہوگی دادا کے ساتھ اس لیے کہ وہ دادا کے واسطے سے نہیں ہے اور قریب کی دادی کسی جانب کی ہو (ابویات ہو یا امویات) محروم کر دیتی ہے وہ بعید والی دادی کو خواہ وہ کسی جانب کی ہو، قریب والی دادی خواہ وارث ہو یا محروم، اور جب کہ ہو دادی لیکن

جدہ کے حالات | جدہ سے مراد جدہ صحیحہ ہے جو ذوی الفروض میں داخل ہے اس کی تعریف ماقبل میں گذر چکی ہے۔ جدہ کے کل دو حال ہیں، ایک حال مال لینے کا اور دوسرا محروم ہونے کا۔ چنانچہ جدات خواہ ایک ہو یا ایک سے زیادہ ہوں، ہر ترکہ کے چھٹے حصہ کی مستحق ہے بشرطیکہ کوئی حاجب نہ ہو، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ اگر ایک سے زیادہ جدات ہوں تو چھٹا حصہ ان میں برابر تقسیم کیا جائے گا نیز وہ جدات خواہ امویات کے قبیل سے ہوں یا ابویات کے قبیل سے، امویات وہ جدہ کہلاتی ہے جو ماں کے واسطے سے آئے جیسے ام اللام (نانی) اور ابویات وہ جدہ کہلاتی ہے جو باپ کے واسطے سے آئے جیسے ام الاب (دادی)

جدات کے مستحق ہونے کی شرطیں | جدات کے مستحق ہونے کی چند شرطیں
ہیں۔ ۱۔ جدات صحیحہ ہوں۔ ۲۔ درجہ میں
برابر ہوں۔ ۳۔ کوئی حاجب نہ ہو۔ صحیحہ کی قید سے فاسدہ خارج ہوگئی چونکہ جدہ فاسدہ
ذوی الارحام میں داخل ہے لہذا صحیحہ کی موجودگی میں فاسدہ محروم ہوگئی۔ اگر درجہ میں
برابری نہیں بلکہ بعض اقرب ہیں اور بعض البعد تو اقرب کی موجودگی میں البعد محروم ہوں گی،
نیز حاجب کی موجودگی میں (جن کی تفصیل آگے آرہی ہے) بھی جدات محروم ہوں گی۔
وَلَسَقُطُنَ كُفْلُنَ بِالْأَمْرِ الْخِيَرَةِ جَدہ کی دوسری حالت محروم ہونے کا بیان ہے۔

جدہ صحیحہ کیلئے حاجب کون ہے | تین قسم کے وارث جدہ صحیحہ کو محروم کر دیتے ہیں ام، ام ابیہ اور جدہ صحیحہ

اس کی تفصیل یہ ہے کہ ام کی موجودگی میں تو ہر قسم کی دادیاں محروم ہو جائیں گی خواہ وہ ابویات ہوں یا امویات۔ لہذا ”ام“ جس طرح ام الام کیلئے حاجب ہے اسی طرح ام الاب کیلئے بھی حاجب ہوگی۔ اور ”اب“ صرف اسی جدہ کو محروم کرتا ہے جو ابویات کے قبیل سے ہو یعنی ام الاب، اب کی وجہ سے تو محروم ہوگی مگر ام الام ”اب“ کی وجہ سے محروم نہ ہوگی۔

مثلاً

اب عصبہ
ام الام سدس
ام الاب محمد

مثال مذکور میں ام الام چھٹے حصہ کی مستحق ہوگی اور ام الاب، اب کی وجہ سے محروم ہوگی۔ اور ابویات دادیاں جس طرح ”اب“ کی وجہ سے محروم ہوتی ہیں اسی طرح جد کی وجہ سے بھی محروم ہوں گی مگر جد، ام الاب کے لیے حاجب نہ ہوگا اسی طرح ام ام الاب، اور ام ام الاب (وان علت) کے لیے بھی حاجب نہ ہوگا البتہ ام اب الاب کے لیے اور ام اب الاب (وان علت) کے لیے ”جد“ حاجب ہوگا۔

جدات کے محروم ہونے کا قاعدہ | جدات کے محروم ہونے کا قاعدہ یہ ہے کہ واسطہ کا مال لینا مستلزم ہوتا ہے

ذی واسطہ کے محروم ہونے کو۔ نیز واسطہ اور ذی واسطہ کے مال لینے کی جہت ایک ہے۔ اس قاعدہ کی روشنی میں غور کیجئے کہ ”ام“ ہر قسم کی دادیوں کو محروم کر دیتی ہے چونکہ وہ ام الام میں واسطہ بھی بن رہی ہے اور دونوں کے مال لینے کی جہت بھی ایک ہے اور ”ام“ ام الاب کے لیے بھی حاجب ہوتی ہے، اس میں ام اگرچہ واسطہ نہیں ہے مگر مال لینے کی جہت ایک ہے یعنی ام بھی اصل مؤنث اور ام اب بھی اصل مؤنث ہے لہذا ام قریبہ کی موجودگی میں ام اب بعیدہ محروم ہوگی، اور ”اب“ ام اب کو محروم کر دیتا ہے چونکہ

وہ ام الاب اور ابویات دادیوں کے لیے واسطہ ہے اور "اب" ام الام کو محروم نہیں کرتا اس لیے کہ وہ ام الام کے لیے نہ تو واسطہ ہے اور نہ دونوں کے مال لینے کی جہت ایک ہے اس لیے کہ ام الام اصل مؤنث ہے اور "اب" اصل مذکر ہے۔ اسی طرح جد (اب الاب) ام الاب کو محروم نہیں کرے گا اس لیے کہ نہ وہ واسطہ ہے اور نہ جہت استحقاق میں متحد ہے، نیز "جد" ام ام الاب اور ام ام الاب (وان علت میں سے کسی کو بھی محروم نہ کرے گا بلکہ وہ اب الاب کی موجودگی میں وارث ہوں گی اس لیے کہ اب الاب ان میں واسطہ نہیں ہے، لہذا ام اب الاب، اور ام ام اب الاب (وان علت) کے لیے "جد" حاجب ہوگا، چونکہ ان میں واسطہ بن رہا ہے، اسی وجہ سے جد قریب، جد بعیدہ کے لیے حاجب ہوتی ہے خواہ قریب خود مستحق ہو یا محروم ہو، یہی ہو چونکہ قریب واسطہ ہوتی ہے بعیدہ کا جب واسطہ مال نہیں لے رہا ہے تو ذی واسطہ کیسے مال لے سکتا ہے۔ واسطہ کا فساد مستلزم ہوتا ہے ذی واسطہ کے فساد کو اس کو مثال سے سمجھئے۔ مثلاً

مسئلہ			
اب	ام الاب	ام ام الام	ام اب الاب
عقبہ محض	جدہ صحیحہ	جدہ صحیحہ	جدہ صحیحہ
۱	محروم لوجود اب	محروم لوجود القرنی	محروم لوجود اب والقرنی
		ای ام اب	

اس مثال میں ام اب تو

باب کی وجہ سے محروم ہوگی اور ام ام الام چونکہ بعیدہ ہے اس لیے ام اب قریبہ کی وجہ سے محروم ہوگی اگرچہ قریب خود محروم ہے، ادا ام اب اب الاب، یہ اب اور قریبہ دونوں کی وجہ سے محروم ہوگی۔

فائدہ | جد یعنی اب الاب کی موجودگی میں ام اب کا وارث ہونا اور اب کی وجہ سے ام اب کا محروم ہونا، یہ ان چار مسائل میں سے ہے جہاں پر جد مثل "اب" نہیں ہے۔ اس مسئلہ میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔

دلائل جہدات

جہدات کے بارے میں جو احکامات بیان کیے گئے ہیں یہ قرآن کریم میں تو صراحتاً موجود نہیں، البتہ احادیث اور صحابہ کرام کے اجماع سے ثابت ہیں۔ چنانچہ ایک جہدہ کے لیے سدس ہونے پر دلیل وہ حدیث ہے جس کو ابو سعید خدریؓ، مغیرہ بن شعبہؓ اور قبیصہ بن ذویبؓ نے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک داوی کو چھٹا حصہ دینے کا فیصلہ فرمایا۔ (رواہ الحاكم)

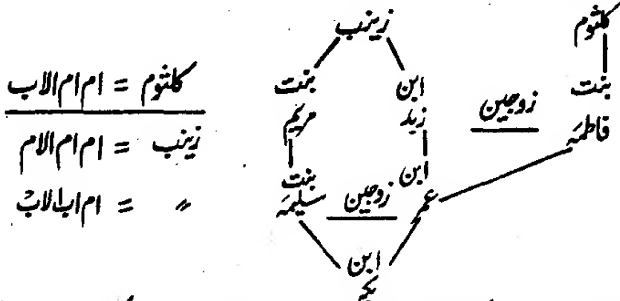
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَىٰ لِلْجَدَّةِ مِنَ الْمِيرَاثِ السَّدْسَ
یہ حکم اس وقت ہے جب کہ دام، نہ ہو اس کی صراحت بھی حدیث شریف میں موجود ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الْجَدَّةُ السَّدْسُ إِلَّا الْكُرْثُ تَكُنْ لَوُفِّهَا الْقُرْثُ
ان روایات سے ایک جہدہ کو دام، کی عدم موجودگی میں چھٹا حصہ دینا ثابت ہوا۔ اور اگر متعدد داوی ہوں، درجہ میں سب برابر ہوں تو وہ سب چھٹے حصہ میں برابر کی شریک ہوں گی بشرطیکہ کوئی حاجب نہ ہو۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن احمدؓ نے اپنی مسند میں عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَىٰ لِلْجَدَّةِ تَكَيْنَ مِنَ الْمِيرَاثِ بِالسَّدْسِ بَيْنَهُمَا (رواہ الحاكم)
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دو جہدہ کے لیے میراث سے چھٹا حصہ دینے کا فیصلہ کیا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حدیث پاک میں واقعہ مذکور ہے کہ ایک داوی (ام الام) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور اس نے کہا کہ میرے نواسے (ابن البنت) کی میراث میں سے مجھے حصہ دیجئے، صدیق اکبرؓ نے جواباً فرمایا کہ ابھی صبر کرو تاکہ میں صحابہ کرام سے مشورہ کر لوں، اس لیے کہ تیرا حصہ کتاب اللہ میں منصوص نہیں آیا، ہوں اور تیری (ام الام) وراثت کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ سنا ہے۔ چنانچہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام سے مشورہ کیا تو حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے دادی (ام الام) کو چھٹا حصہ دلویا تھا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے معلوم کیا کہ کوئی اور بھی آپ کے ساتھ اس وقت موجود تھا جس کو یہ معلوم ہو تو محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے اس بات کی گواہی دی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جدہ (ام الام) کو چھٹا حصہ دیا ہے، لہذا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس جدہ کو چھٹا حصہ دیدینے کا فیصلہ فرمایا۔ پھر اسی میت کی دوسری جدہ جو "ام الاب" تھی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس آئی اور اس نے اپنے پوتے (ابن الابن) کی میراث کا مطالبہ کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جدہ کا چھٹا حصہ متعین ہے اور وہ پہلی جدہ یعنی ام الام کو دینا گیا، تو اس پر ام الاب نے کہا کہ جب ام الام کو مال دیا جاسکتا ہے تو مجھ کو یعنی ام الاب کو بدرجہ اولیٰ مال ملنا چاہیئے۔ اس لیے کہ اگر ام الام کا انتقال ہوتا تو اس کا نواسا (ابن البنت) وارث نہیں ہو گا، اور اگر ام الاب کا انتقال ہو تو پوتا (ابن الابن) میراث وارث ہو گا۔ لہذا مجھ کو پوتے کی میراث ملنی چاہیئے۔ یہ سن کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فیصلہ فرمایا کہ چھٹا حصہ وہ دونوں آپس میں برابر تقسیم کر لیں (یعنی سدس میں دونوں برابر کی شریک ہوں)۔ رواہ احمد دارمی، ترمذی، ابن ماجہ، ابو داؤد

لہذا معلوم ہوا کہ جب متعدد دادی ہوں اور متحاذی فی الدرجہ ہوں تو وہ سب سدس میں برابر برابر کی شریک ہوں گی۔ خیر القرون میں صحابہ کرام کا اس پر اجماع ہو گیا ہے۔ ماقبل کے بیان سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ایک وقت میں متعدد جدات ہو سکتی ہیں اور وہ سب صرف چھٹے (۶) حصہ کی مستحق ہوں گی۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر دو جدہ صحیحہ متحاذی فی الدرجہ ہوں اور ان کی قرابتوں میں تفاوت ہو ایک جدہ میں ایک قرابت اور دوسری میں دو قرابتیں یا تین قرابتیں، علیٰ ہذا لقیاس قرابتوں میں اختلاف و تفاوت ہو تو قرابتوں کے تفاوت سے ان کے مابین

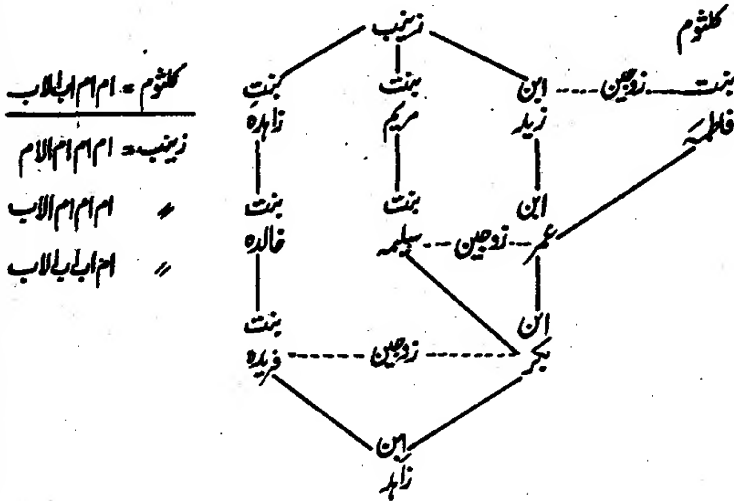
چھٹا حصہ تقسیم کرنے میں بھی ان قرابتوں کا لحاظ کیا جائے گا یا دونوں کو برابر دیا جائے گا اس مسئلہ میں قاضی ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا اختلاف ہے۔ قاضی ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ قرابتوں کے تفاوت سے ان کے حصوں میں تفاوت نہ ہوگا بلکہ دونوں جلات کو ابدان کا اعتبار کرتے ہوئے برابر حصہ دیا جائے گا مگر امام محمدؒ کے نزدیک تفاوت ہوگا چھٹے حصے کو تین حصوں پر تقسیم کر کے دو قرابت والی کو دو حصے ملیں گے اور ایک قرابت والی کو ایک حصہ دیا جائے گا۔ مثلاً بکر مرحوم کی دو جدہ مسماۃ زینب اور کلثوم ہیں، زینب سے اس کی دو قرابتیں ہیں اور کلثوم سے ایک قرابت ہے، یا زینب میں تین قرابتیں اور کلثوم میں ایک ہے۔ مندرجہ ذیل نقشہ سے تفاوت قرابت سمجھئے۔



مسماۃ کلثوم نے اپنی لڑکی فاطمہ کا نکاح زینب کے لڑکے زید سے کر دیا ان سے ایک لڑکا عمر پیدا ہوا جو کلثوم کا نواسہ اور زینب کا پوتا ہوا۔ پھر زینب نے اپنے پوتے عمر ابن زید کا نکاح اپنی نواسی سلیمہ بنت مریم سے کر دیا، عمر اور سلیمہ سے ایک لڑکا بکر پیدا ہوا، تو بکر کی مسماۃ کلثوم سے ایک قرابت ہوئی کہ وہ بکر کے باپ عمر کی ماں فاطمہ کی ماں ہے یعنی ام ام الاب ہے، اور مسماۃ زینب سے دو قرابتیں ہوئیں اس لیے کہ وہ بکر کی ماں سلیمہ اور اس کی ماں مریم کی ماں ہے یعنی ام ام الام ہے اور دوسری جانب سے وہ بکر کے باپ عمر اور اس کے باپ زید کی ماں ہے یعنی ام اب الاب ہے۔ جب یہ بات سمجھ میں آگئی تو اب احکامات سنئے کہ بکر نے اپنے انتفاع سال پر صرف دو جدہ مسماۃ کلثوم اور مسماۃ زینب کو چھوڑا ہے تو

قاضی ابویوسفؒ کے نزدیک سدس حصہ دونوں کو برابر دیا جائے گا ابدان کا اعتبار کرتے ہوئے اور امام محمدؒ کے نزدیک سدس کو تین حصوں پر تقسیم کر کے دو حصے زینب کو دیں گے جس میں دو قرابت ہیں اور ایک حصہ ایک قرابت والی یعنی مسماۃ کلثوم کو دیا جائے گا جہات قرابت کا اعتبار کرتے ہوئے۔

مندرجہ ذیل صورت ایک قرابت والی جدہ اور دوسری تین قرابت والی جدہ کی ہے جو ایک درجہ کی ہیں۔



توضیح اس کی یہ ہے کہ مذکورہ ایک اور دو قرابت والی جدات کے نقشہ میں زینب کی ایک لڑکی مسماۃ زایدہ اور ہے اس نے اپنی نواسی فریدہ بنت خالدہ کا نکاح بکر ابن عمر ابن زید ابن زینب سے کر دیا اور یہی بکر ابن سلیمہ بنت مریم بنت زینب بھی ہے۔ بکر اور فریدہ سے ایک لڑکا زاہد پیدا ہوا، اب زاہد کا انتقال ہوا، اس نے اپنے ورثہ میں دو دادیاں مسماۃ کلثوم اور مسماۃ زینب کو چھوڑا حال یہ ہے کہ کلثوم سے اس کی صرف ایک قرابت ہے کہ وہ ام ام ابیلاب ہے یعنی زاہد کے دادا عمر کی نانی ہے، اور زینب سے اس کی تین قرابتیں ہیں کہ وہ

ایک جانب سے ام ام ام الام ہے یعنی زاہد کی نانی خالدة کی نانی ہے۔ اور دوسری قرابت
 ام ام ام الاب ہے یعنی زاہد کے باپ بکر کی نانی مریم کی ماں ہے۔ اور تیسری قرابت
 ام اب اب الاب ہے یعنی زاہد کے دادا عمر کی دادی ہے۔ اس صورت میں امام محمدؒ کے
 نزدیک سدس کے چار حصے ہوں گے، ایک حصہ ایک قرابت والی یعنی کلتوم کو ملے گا
 اور تین حصے زینب کو (تین قرابت کی وجہ سے) ملیں گے، اور قاضی ابو یوسفؒ کے نزدیک
 سدس دونوں جدات کو برابر برابر ملے گا۔

دلائل فریقین | امام محمدؒ کے قول کی دلیل یہ ہے کہ میراث کا مدار جہات قرابت کے
 اعتبار سے ہے نہ کہ اشخاص کے اعتبار سے لہذا جس کے اندر قرابت
 زیادہ ہوگی اس کو اسی اعتبار سے زیادہ حصہ ملے گا اور قیاس کیا اس مسئلہ پر کہ مندرجہ
 اپنے وارث میں دو چچا زاد بھائی وارث چھوڑے راشد اور ساجد ان میں سے راشد مندرجہ کا شوہر
 بھی ہے۔ مثلاً

$$\begin{array}{r} \text{زوجه ابن العم} \\ \text{راشد} \\ \hline 1 + \frac{1}{2} \\ \hline 3 \end{array} \quad \begin{array}{r} \text{ابن العم} \\ \text{ساجد} \\ \hline 1 \end{array}$$

راشد کو شوہر ہونے کی حیثیت سے

بطور فرض اولاً نصف حصہ ملے گا اور باقی نصف عصبہ ہونے کی حیثیت سے راشد اور
 ساجد دونوں پر برابر تقسیم ہوگا لہذا چار حصوں میں سے تین راشد کو ملیں گے، دو حصے
 شوہر ہونے کی وجہ سے اور ایک حصہ چچا زاد بھائی ہونے کی وجہ سے اور ساجد کو صرف
 چچا زاد بھائی ہونے کی وجہ سے ایک حصہ ملے گا تو جس طرح راشد میں دو قرابتیں شوہر،
 وابن العم ہونے کی وجہ سے اس کو ساجد سے زیادہ ترکہ ملا حالانکہ وہ بھی ابن العم ہے تو
 اسی طرح جس جلدہ میں ایک قرابت ہوگی اس کو ایک حصہ اور جس میں دو یا تین یا اس سے زائد
 قرابتیں ہوں گی اس کو اسی اعتبار سے دو یا تین یا چار حصے ملیں گے۔ بظاہر تو وہ ایک ہے مگر

حکم میں متعدد ہے۔

قاضی ابویوسفؒ کے قول کی دلیل یہ ہے کہ میراث کا مدار جہات قرابت پر اس وقت معتبر ہوگا جبکہ دوسری قرابت سے اس کا نام بھی دوسرا ہو گیا ہو اور دوسرے نام کی وجہ سے وہ مستحق میراث بھی ہو۔ اگر متعدد قرابتوں کے بعد بھی ایک ہی نام رہا تو وہ قرابت میراث کا سبب نہ ہوگی، لہذا جہات میں ایک قرابت ہو تو بھی وہ جدہ کہلاتی ہے اور دوسرا اس سے زائد قرابت ہوں تو تب بھی وہ جدہ ہی کہلاتی ہے اس لیے اس کو بھی اتنی ہی حصہ ملے گا جتنا ایک قرابت والی کو دیا گیا ہے۔ اور جس مسئلہ پر فریق اول نے قیاس کیا ہے وہ قیاس مع الفارق ہے اس لیے کہ ہمیں تعدد قرابت سے تعدد اسماء بھی پایا جا رہا ہے چونکہ ایک قرابت سے وہ ابن العم ہے اور دوسری قرابت سے زوج ہے لہذا جب دو قرابتوں سے اس کے دو علیحدہ علیحدہ نام ہو گئے تو دونوں کا اعتبار کر کے دونوں حیثیت سے اس کو حصہ دیا جائے گا بخلاف جہات کے کہ ان میں قرابت کے زیادہ ہونے سے دوسرا نام نہیں ہوتا بلکہ وہ جدہ ہی کہلاتی ہے اس لیے اس کو بھی ایک ہی حصہ ملے گا۔

فتویٰ قاضی ابویوسفؒ کے قول پر ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ کا مذہب مفتی بہ قول | بھی یہی ہے۔

بَابُ الْعَصَبَةِ

الْعَصَبَاتُ النَّسَبِيَّةُ ثَلَاثَةٌ عَصَبَةٌ بِنَفْسِهِ وَعَصَبَةٌ لغيرِهِ
وَعَصَبَةٌ مَعَ غَيْرِهِ. أَمَّا الْعَصَبَةُ بِنَفْسِهِ فَكُلُّ ذَكَرٍ
لَا تَدْخُلُ فِي نِسْبَتِهِ إِلَى الْمَيِّتِ أَنْثَى وَهُمْ أَرْبَعَةٌ
أَصْنَافُ جُزْءِ الْمَيِّتِ وَأَصْلُهُ وَجُزْءُ أَبِيهِ وَجُزْءُ جَدِّهِ
الْأَقْرَبُ فَإِلَّا قَرُبَ يَرْجَحُونَ بِقُرْبِ الدَّرَجَةِ أَعْنَى
أَوَّلِهِمْ بِالْمِيْرَاتِ جُزْءُ الْمَيِّتِ أَى الْبَنُونَ ثُمَّ بَنُوهُمْ وَإِنْ
سَفَلُوا ثُمَّ أَصْلُهُ أَى الْأَبُ ثُمَّ الْجَدُّ أَى أَبُ الْأَبِ وَلِنْ عَلَا
ثُمَّ جُزْءُ أَبِيهِ أَى الْإِخْوَةَ ثُمَّ بَنُوهُمْ وَإِنْ سَفَلُوا ثُمَّ جُزْءُ
جَدِّهِ أَى الْأَعْمَامَ ثُمَّ بَنُوهُمْ وَإِنْ سَفَلُوا ثُمَّ يَرْجَحُونَ
بِقُوَّةِ الْقَرَبَةِ أَعْنَى بِهِ أَنَّ ذَا الْقَرَبَةِ ابْتَيْنَ أَوَّلَى مِنْ ذِي
قَرَابَةٍ وَاجِدَةً ذَكَرًا كَانَ أَوْ أَنْثَى لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
إِنَّ أَعْيَانَ بَنِي الْأُمَيَّيْنِ وَارْتُونَ دُونَ بَنِي الْعَلَاءِ كَالْإِخِ
لِأَبٍ وَأُمِّهِ أَوِ الْإِخْتِ لِأَبٍ وَأُمِّهِ إِذَا صَارَتْ عَصَبَةً
مَعَ الْبَنَاتِ أَوَّلَى مِنَ الْإِخِ لِأَبٍ وَالْإِخْتِ لِأَبٍ وَإِنْ الْإِخِ

لَاِبْ وَ اُمِّ اَوْ لِي مِنْ اَبْنِ الْاَخِ لَاِبْ وَ كَذَلِكَ الْحَكْمُ
فِي اَعْمَامِ الْمَوْتِ ثُمَّ فِي اَعْمَامِ اَبْنِهِ ثُمَّ فِي اَعْمَامِ جَدِّهِ

ترجمہ:

عصبات نسبیتین ہیں۔ عصبہ بنفس، عصبہ بغیرہ، عصبہ مع غیرہ۔ بہر حال عصبہ بنفس
ہر وہ مذکور ہے کہ اسکی نسبت میت کی جانب کرنے میں کوئی مؤنث داخل نہ ہو اور ان کی
چار صنفیں ہیں ۱۔ میت کا جزو ۲۔ اور میت کی اصل، ۳۔ اور میت کے باپ کا جزو اور میت
کے دادا کا جزو، اور استحقاق ارث میں وہ مقدم ہوں گے جو میت کے زیادہ قریب ہیں
پھر ان کے بعد جو زیادہ قریب ہوں، ترجیح دیئے جائیں گے وہ قریب درجہ کے ذریعہ مراد
لیتا ہوں کہ ان میں میراث کا سب سے زیادہ مستحق میت کا جزو ہے یعنی بیٹے پھر ان
(بیٹوں) کے بیٹے اگرچہ اور نیچے درجہ کے ہوں۔ پھر میت کی اصل یعنی باپ پھر دادا یعنی
باپ کا باپ اگرچہ اور اوپر کے درجہ کا ہو پھر میت کے باپ کا جزو یعنی بھائی پھر ان (بھائیوں)
کے بیٹے اگرچہ اور نیچے درجہ کے ہوں پھر میت کے دادا کا جزو یعنی چچا پھر ان (چچاؤں)
کے بیٹے اگرچہ اور نیچے درجہ کے ہوں پھر ترجیح دیئے جائیں گے وہ قوت قرابت کے
ذریعہ، اس سے مراد یہ ہے کہ دو قرابت والا ایک قرابت دلے سے اولیٰ ہوگا، مذکور ہو وہ یا
مؤنث حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان "حقیقی بھائی، بہن وارث ہوتے ہیں نہ کہ علاقائی
کی وجہ سے جیسے حقیقی بھائی یا حقیقی بہن جبکہ وہ عصبہ ہو لڑکی کے ساتھ تو اولیٰ ہوں گے علاقائی
بھائی اور علاقائی بہن سے اور حقیقی بھائی کا لڑکا، علاقائی بھائی کے لڑکے سے اولیٰ ہوگا اور ایسا ہی
حکم ہے میت کے چچاؤں میں پھر میت کے باپ کے چچاؤں میں پھر میت کے دادا کے
چچاؤں میں!

ذوی الفروض کا حصہ ادا کرنے کے بعد اگر ترکہ باقی ہو تو اسکے
ما قبل سے ربطا مستحق عصبات ہوتے ہیں اس لیے ذوی الفروض کے بیان

سے فارغ ہونے کے بعد عصبیات کو بیان فرمایا۔

عصبیات کی لغوی و صرفی تحقیق | عصبیات جمع سالم ہے عصبۃ کی اور عصبہ جمع ہے عاصب کی، اور عصبیات جمع الجمع ہے۔

اس کا مصدر عصبوۃ آتا ہے۔ عصبوۃ کے معنی لغت میں قرابت الرجل لابنہ کے ہیں۔ یہ ماخوذ ہے اہل عرب کے قول "عصبۃ الرجل لفلان" سے، اس وقت بولتے ہیں جب وہ اس کا احاطہ کر لیں گویا اصل لغت میں عصبوۃ کے معنی احاطہ کرنے کے آتے ہیں اور احاطہ کے معنی عصبۃ شرعی میں ملحوظ ہیں کہ چونکہ عصبیات میت کو ہر طرف سے احاطہ کیے ہوئے ہوتے ہیں۔ مثلاً اب طرف اعلیٰ میں اور ابن طرف اسفل میں اور اخ و عم ایک ایک جانب واقع ہوتے ہیں۔

عصبۃ کی اصطلاحی تعریف | عصبہ وہ وارث کہلاتا ہے جس کی شان یہ ہے کہ جب ذوی الفروض کے ساتھ اختلاط کر کے

آئے تو ان کا باقی حصہ لے لے۔ اور جب تنہا ہو تو کل مال کا مستحق ہو جائے ایک جہت سے۔ عصبۃ کی یہ تعریف اور اس پر اشکال و جواب ماقبل میں تفصیل سے گذر گیا لہذا تکرار کی حاجت نہیں۔ اسی وجہ سے مصنف نے بھی اس کی تعریف اور تقسیم نسبہ سی و سببی کو یہاں بیان نہیں کیا چونکہ اس کا ذکر ماقبل میں آچکا ہے۔

العَصَبَاتُ النَّسَبِيَّةُ ثَلَاثَةٌ ۱۔ عصبیات کی اولاد و قسمیں ہیں نسبہ سی و سببی۔ یہاں سے عصبیات نسبہ کی تقسیم اور اس کے احکام بیان فرما رہے ہیں اس کے بعد عصبیات نسبہ کو بیان کیا ہے۔ چونکہ استحقاق کے لحاظ سے بھی ان میں یہی ترتیب ہے عصبۃ نسبہ کی تین قسمیں ہیں ۱۔ عصبۃ بنفسہ، ۲۔ عصبۃ بغيرہ، ۳۔ عصبۃ مع غیرہ۔

عصبیات نسبہ کے اقسام ثلاثہ کی دلیل حصر | جب شریعت کسی وارث کو عصبۃ نسبہ مگر دانے تو وہ دو حال

سے خالی نہیں۔ یا تو اس کے اندر عصوبت ذاتی ہوگی یا غیر کی وجہ سے آئی ہوگی، اگر ذاتی ہو تو وہ عصبہ بنفسہ ہے اور اگر غیر کی وجہ سے آئی ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو مذکر کی وجہ سے آئی ہوگی یا مؤنث کی وجہ سے اگر مذکر کی وجہ سے آئی ہو تو وہ عصبہ بغیرہ ہے اور اگر مؤنث کی وجہ سے آئی ہے تو وہ عصبہ مع غیرہ ہے۔

عصبہ بنفسہ کی تعریف | مصنف نے اس کی تعریف بیان فرمائی مگر کجگو
 لَا تَدْخُلُ فِي نِسْبَتِهِ إِلَى الْمَيِّتِ اَنْثَى، یعنی
 عصبہ بنفسہ ہر وہ مذکر کہلاتا ہے اگر اس کی نسبت میت کی جانب کریں تو درمیان میں
 مؤنث کا واسطہ نہ آئے، جیسے ابن، اب، اخ، عم وغیرہ۔ مذکر کی قید سے عصبہ بغیرہ
 اور عصبہ مع غیرہ خارج ہو گئے۔ چونکہ یہ دونوں مؤنث ہوتے ہیں اور انہی کی قید سے
 اخ لا یم خارج ہو گیا۔

اشکال و جواب | مذکورہ تعریف پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ یہ دخول غیر سے مانع نہیں
 اور اپنے افراد کو جامع نہیں۔ چونکہ زوج پر بھی صادق آتی ہے
 کہ وہ مذکر ہے اور اس کی نسبت کرنے میں مؤنث نہیں آتی حالانکہ وہ عصبہ نہیں بلکہ
 ذوی الفروض میں داخل ہے۔ نیز معتق بکسر الاء (جس نے غلام آزاد کیا ہو) اس پر بھی مطلق
 آتی ہے اس لیے کہ وہ مذکر ہے اور اس کی نسبت میت کی جانب کرنے میں مؤنث داخل
 نہیں لہذا اس کو بھی عصبہ بنفسہ کہنا چاہیے جواب یہ ہے کہ زوج اور معتق مقسمین
 داخل ہی نہیں، چونکہ ہماری گفتگو عصبات نسبیہ میں ہے اس لیے عصبہ بنفسہ عصبات نسبیہ
 کی قسم ہے اور زوج نسب میں داخل ہی نہیں اور معتق بھی عصبہ نسبی ہے فلا اشکال علیہ
 سوال یہ ہے کہ اخ لا یم عصبہ بنفسہ ہے مگر اس میں ام کا واسطہ آرہا ہے لہذا
 اس کو عصبہ بنفسہ نہ کہنا چاہیے۔

جواب استحقاق عصوبت میں باپ کی قرابت اصل ہے، چنانچہ اخ لا یم عصبہ بنفسہ

اور اخ لام عصبہ بنفسہ نہیں ہے لہذا مذکورہ مثال میں ام کا واسطہ اس کی عضویت کے لیے مضر نہیں ہے۔ اب کی موجودگی میں ام کے واسطہ کا یہاں پر کوئی اثر نہیں ہے۔

عصبہ بنفسہ کی اقسام الاربعہ فَلْهُوَ اَرْبَعَةٌ اَصْنَافٍ اَلْعَصْبَةُ بِنَفْسِهِ كِتَابُ
کے بعد یہاں سے اس کی اقسام واحکام بتانے

فرماتے ہیں۔ عصبہ بنفسہ کی چار قسمیں ہیں۔ جزء میت جیسے ابن، ابن الابن وغیرہ۔ جزء اصل میت جیسے اب، اب الاب وغیرہ۔ جزء اب جیسے اخ، ابن الاخ وغیرہ۔ جزء جد جیسے عم، ابن العم وغیرہ۔ ان چاروں قسموں میں سے اگر ایک قسم کا وارث موجود ہو تو اس کو تمام مال مل جائے گا اور ذوی الفروض کے ساتھ باقی کا مستحق ہو گا لیکن اگر دو یا تین یا چاروں ہی قسم کے وارث موجود ہوں تو پھر ان کے مابین ترکہ کس طرح تقسیم ہو گا اس بات کو بیان کرنے کیلئے مصنفؒ نے "الاقرب فالاقرب" پر چون بقرہ الدرجہ کا قاعدہ ذکر کیا ہے جسکی تفصیل یہ ہے یہ مرفوع اور منصوب دونوں طرح ضبط کیا گیا

الاقرب فالاقرب کی تشریح

کی خبر محذوف ہے، اصل عبارت ہے "الاقرب فالاقرب اولیٰ من الابدال والابعد۔ اور یا یہ فعل محذوف کا فاعل ہے اور عبارت یہ ہے۔ "دیقدم الاقرب فالاقرب" ان دونوں صورتوں میں فالاقرب کی فا، تعقیب کے لیے ہے اور جملہ مستأنفہ ہے۔ سائل نے سوال کیا کہ اصناف الاربعہ میں تقسیم کے لحاظ سے کیا ترتیب ہوگی؟ تو اس کا جواب دیا گیا کہ، الاقرب فالاقرب کی ترتیب کے مطابق تقسیم ہوگی۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ فعل محذوف کا مفعول ہے، عبارت یہ ہے الاقرب رجحناہ فالاقرب۔ ہر حال اگر عصبہ بنفسہ کی اقسام الاربعہ میں سے متعدد درجہ ایک قسم کے یا متعدد قسموں کے موجود ہوں تو جس کو میت سے زیادہ قربت ہوگی وہ مقدم ہوگا، اس کے بعد جو زیادہ قریب ہو گا وہ مستحق ہوگا۔ گویا اقرب کی موجودگی میں البعد محروم ہوگا۔ قرب قربت خواہ حقیقتہً ہو جیسے ابن، اقرب ہے ابن الابن سے

اور ابن الابن اقرب ہے ابن ابن الابن سے۔ ایسے ہی اب اقرب ہے اب لاب سے۔ یہ صورت تو اس وقت ہوگی جب کہ چاروں قسموں میں سے کسی ایک قسم کے متعدد ورثہ موجود ہوں اور ان کی قرابت مختلف ہو، بعض قریب کے ہوں اور بعض بعید کے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ قرب قرابت حکمی ہو حقیقی نہ ہو جیسے ابن حکماً اقرب ہے اب سے، ورنہ تو ابن اور اب دونوں بغیر واسطہ کے میت کی طرف منسوب ہیں تو دونوں ہی اقرب ہوئے۔ کس کو مال دیا جائے گا، شریعت نے حکماً ابن کو اقرب قرار دیا ہے یہ نسبت اب کے اس کی وضاحت کے لیے مصنف نے فرمایا بعد ترجموں بقرب الدرجة، یعنی جو میت سے درجہ کے اعتبار سے قریب ہو اس کو ترجیح دی جائے گی۔ اور شریعت نے عصوبت میں ابن کو اب پر ترجیح دی ہے۔ اس لیے جزء میت کی موجودگی میں اصل میت کی طرف عصوبت منتقل نہیں ہوگی۔ اور اصل میت کی موجودگی میں جزء اب کی طرف اور جزء اب کی موجودگی میں جزء جد کی طرف عصوبت منتقل نہ ہوگی، اسی ترتیب سے ان میں عصوبت کا لحاظ کیا گیا ہے۔ لہذا جزء میت کی موجودگی میں اصل میت، جزء اب اور جزء جد محروم ہو جائیں گے، اور اصل میت کی وجہ سے جزء اب، اور جزء جد محروم ہوں گے، اور جزء اب کی موجودگی میں جزء جد محروم ہوں گے، نیز اس کو اس طور پر بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے کہ عصوبت کے چار درجے ہیں، بنوت، ابوت، اخوت، عمومیت۔ ان کے مابین ترکہ کی تقسیم الاقرب فالاقرب کے قاعدہ کے مطابق ہوگی یعنی اولاً بنوت کو پھر ابوت کو پھر اخوت کو اور سب سے آخر میں عمومیت کو ترکہ دیا جائے گا۔ ہر مقدم کی موجودگی میں مؤخر محروم ہوگا اور ان میں سے ہر ایک کی مذکر اولاد بھی اسی درجہ میں شامل ہوگی اپنی اصل کی عدم موجودگی میں جس کی تفصیل آگے آرہی ہے

عصوبت میں جزء میت اصل میت سے مقدم کیوں ہے؟ | جزء میت کا مقدم ہونا اصل میت پر استقلالاً اور عقلاً ثابت ہے نقلی دلیل تو یہ ہے کہ قرآن پاک کی آیت "وَالَّذِينَ يَدِينُونَ"

لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُ وَلَدٌ. الْآيَةُ " میں
 اب کا حصہ تو ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے مقرر فرمادیا کہ اس کے لیے سدس ہے
 اور ولد یعنی ابن کا حصہ مقرر نہیں فرمایا تاکہ وہ تمام باقی عصبہ ہونے کی حیثیت سے لے لے
 چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا الْحَقُّ الْفَرِائِضُ بَاهِلْهَا فَمَا ابْقَتْ
 أَصْحَابُ الْفَرِائِضِ فَلَا وَلِيَّ رَجُلٍ ذَكَرَ، کہ اصحاب فرائض کے باقیہ کا مستحق
 اولیٰ رجل مذکر ہے اور مذکورہ آیت سے معلوم ہوا کہ وہ جزء میت ہے لہذا ثابت ہوا کہ
 جزء میت، اصل میت سے مقدم ہے۔ اور عقلی دلیل یہ ہے کہ شریعت نے اس میں انسان
 کی طبیعت اور فطرت کا لحاظ کیا ہے چونکہ جتنا تعلق و محبت اسکو اپنی فرع سے ہوتا ہے
 اتنا اصل سے نہیں ہوتا اور وہ محنت و مشقت سے اولاد کیلئے مال حاصل کرتا ہے، جتنا
 مال وہ اپنی اولاد پر خرچ کرنے میں خوش ہوتا ہے اتنا باپ پر خرچ کرنے میں خوش نہیں ہوتا
 نیز فرع کا اتصال اپنی اصل کے ساتھ زیادہ ظاہر و قوی ہے بہ نسبت اتصال اصل کے فرع
 کے ساتھ چونکہ فرع اصل کے تابع ہوتی ہے مگر اصل فرع کے تابع نہیں ہوتی مثلاً زمین
 کی بیج میں درخت وغیرہ داخل ہوتے ہیں، اور درخت کی بیج میں زمین داخل نہیں ہوتی۔
 اس لیے فرع کو اصل پر مقدم کیا گیا ہے۔

ایک تیسری وجہ یہ بیان فرمائی کہ جزء میت، مال کا زیادہ ضرورت مند ہے چونکہ
 اس کو ابھی دنیا میں رہنا ہے اور باپ کی زیادہ عمر ہونے کی وجہ سے اصل تو یہ تھا کہ وہ
 بیٹے سے پہلے دنیا سے رخصت ہو جاتا لیکن اگر ابھی تک وہ زندہ ہے تو بطور فرضیت اسکو
 سدس ملے گا اور عصبہ ہونے کی وجہ سے ابن کی موجودگی میں اس کو نہیں ملے گا اور اس کو
 جزء میت کے بعد عصبہ قرار دیا جائے گا۔ اس لیے جزء میت اصل میت سے حکماً مقدم ہے۔
 اعنی اَوَّلُهُمْ بِالْمِيرَاثِ جَنَّ عَالَمِيَّتِ الْاِسْتِثْنَاءِ اَرْبَعَةٍ فِي تَقْسِيمِ تَرَكَهَا
 طَائِفَةُ الْاَقْرَبِ فَلَا اقْرَبَ كَقَاعِدِهِ الْمُطَابِقِ يَبَانِ كَيْفَا مَكِّيَّةِ قَاعِدِهِ اَبْهَى وَضاحت طلب

چپا کا بیٹا پھر اس کے بعد کا اسی طرح خواہ اور دور کا ہو سب الاقرب فالاقرب کے قاعدہ کے تحت عصوبت کے اندر داخل ہوں گے۔

فائدہ | اگر نسب نامے محفوظ ہوں تو اس قاعدہ کی بنا پر ذوی الارحام کو حصہ ملنا سمجھ میں ہی نہیں آتا چونکہ عصبیات، ذوی الارحام سے مقدم ہیں اور عصبیات کا سلسلہ نیچے اور اوپر دونوں جانب دور تک چلا جاتا ہے۔

قوت قرابت کا اصول | تَحَرُّرٌ جَحْوَنَ بِقُوَّةِ الْقَرَابَةِ الخ ما قبل کے بیان سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ اگر ایک ہی جہت کے

متعدد وارث موجود ہوں تو ان میں قرب قرابت کے اعتبار سے ترکہ تقسیم ہوگا مثلاً ابن مقدم ہوگا ابن الابن پر۔ اسی طرح اب مقدم ہوگا اب الاب پر۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر درجہ جہت قرابت اور درجہ کے اعتبار سے تو برابر ہوں مگر قرابت میں تفاوت ہو۔ ایک دو قرابت والا ہے اور دوسرا ایک قرابت والا تو ان کے مابین تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟ اس کو بیان کیا گیا کہ اب قوت قرابت کا اعتبار ہوگا، ذات قرابتیں مقدم ہوگا ذات قرابتہ واحدہ پر خواہ ذات قرابتیں مؤنث ہی کیوں نہ ہو اور ذی قرابتہ واحدہ مذکر ہو، قوت قرابت کی وجہ سے مؤنث مذکر سے مقدم ہوگی۔ مصنف نے اس کی مثال بیان فرمائی۔

مثلاً

اخ لاب دام	اخ لاب	اخت لاب
عصبہ	عصبہ	عصبہ بغیرہ
۱	محروم	محروم

مثلاً

(۲)	بنت نصف	اخت لاب دام	اخ لاب	اخت لاب
۱	عصبہ مع غیرہ	عصبہ بنفسہ	عصبہ بغیرہ	محروم
۱	۱	محروم	محروم	محروم

پہلی مثال میں اخ لاب دام چونکہ ذات قرابتیں ہے اس لیے کہ وہ باپ و ماں شریک ہے

اور اخ لاب و اخت لاب ذی قرابتہ واحدہ ہے کہ وہ صرف باپ شریک ہیں لہذا اخ لاب و ام کو قوت قرابت کی وجہ سے مال دیا جائے گا اور اخ لاب اور اخت لاب محروم ہونگے، اسی طرح دوسری مثال میں اخت لاب و ام بہت کی وجہ سے عصبہ مع الغیر ہے اور ذات قرابتین ہے اور اخ لاب اور اخت لاب بھی عصبہ ہیں مگر وہ ایک قرابت رکھتے ہیں لہذا اخت لاب و ام کو باوجود ذونوث ہونے کے مال دیا جائے گا اور اخ لاب باوجود مذکر ہونے کے محروم ہوگا اور اخت لاب تو بدیدہ اولیٰ محروم ہوگی۔

فائدہ قوت قرابت کا اعتبار اس وقت ہوتا ہے جب کہ جہت اور درجات میں برابری ہو اور قرابت میں تفاوت ہو۔ اگر ایک جہت کے متعدد ورثہ موجود ہوں اور قوت قرابت کے اعتبار سے بھی برابر ہوں تو پھر ان سب کو برابر حصہ دیا جائے گا، اس صورت میں کسی کو کسی پر ترجیح نہ ہوگی۔ مثلاً تین حقیقی بھائی ہوں تو تینوں کو برابر حصہ دیا جائیگا

قوت قرابت کے رائج ہونے کی دلیل ذات قرابتین، ذی قرابتہ واحدہ پر مقدم ہوگا اس کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا

یہ فرمان "ان اعیان بنی الامیہ یستوون" دون بنی العلات یہ کہ بے شک حقیقی بھائی وارث ہوتے ہیں نہ کہ علاقائی بھائی۔ یہ حدیث جامع ترمذی شریف میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے مطلب اس کا ظاہر ہے کہ حقیقی مقدم ہوں گے علاقائی سے حدیث شریف میں بنی الام سے حقیقی بھائی دہن مراد ہیں اگرچہ بنی الام ماں شریک بھائی بہن کو بھی شامل ہے اسی وہم کو دور کرنے کے لیے اعیان کا لفظ ذکر کیا گیا کہ ماں کی اولاد میں جو بہتر و اشرف ہوں وہ مقدم ہوں گے ظاہر ہے کہ وہ حقیقی ہیں، اس کی تعبیریں حدیث شریف کے دوسرے جزم سے بھی ہوتی ہے فرمایا "الحبل اخا لابیہ و ابیہ" دون اخینہ لابیہ" اس سے اعیان بنی الام کی وضاحت ہوگئی کہ وہ حقیقی ہیں، نہ کہ

علاق (اور نہ اخپانی)

مسکوٰل :- حدیث شریف میں تو بنی کا لفظ وارد ہے اور یہ مرد کے لیے استعمال ہوتا ہے، عورت کے لیے نہیں تو بنی الام سے بہن کیسے مراد ہو سکتی ہے؟

جواب یہ ہے کہ بنی کا لفظ جس طرح مرد کو شامل ہے اسی طرح عورت کو بھی شامل ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک میں فرمایا **يَا بَنِي آدَمُ خُذُوا زِينَتَكُمْ** جو مرد و عورت دونوں کو شامل ہے لہذا یہ کہا جائے گا کہ جب عورتیں مردوں کے ساتھ جمع ہوں تو بنی کا لفظ بطور تغلیب عورتوں کو بھی شامل ہوتا ہے جیسا کہ عربی کا شاعر کہتا ہے

بنونا بنوا بنائنا وبنائنا بنوہن ابناؤ الرجال الیابعد

یعنی ہمارے بیٹوں کی اولاد خواہ مرد ہو یا عورت ہماری اولاد ہے اور ہماری بیٹیوں کے بیٹے دوسروں کی اولاد ہیں۔

والاخت لادب و اہم الحقیقی بہن جب لڑکی کے ساتھ عصبہ ہو تو باوجود مؤنث ہونے کے علاقائی بھائی جو کہ مذکر ہے سے مقدم ہوگی قوت قرابت کی بنا پر یہاں پر ایک اشکال یہ ہے کہ بیان تو عصبہ بنفسہ کا ہے اور مؤنث عصبہ بنفسہ نہیں ہے تو اس کا ذکر یہاں پر کیوں کیا گیا؟ جواب اس کا یہ ہے کہ یہاں مؤنث کا ذکر عصبہ بنفسہ ہو نیکی حیثیت سے نہیں ہے بلکہ نفس قوت قرابت کو ترجیح دینے کے اعتبار سے ہے خواہ وہ عصبہ بنفسہ ہو یا اس کے علاوہ ہو۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ جب اس کا بھائی عصبہ بنفسہ ہے تو اس کے تابع بنا کر بہن کو بھی ذکر کر دیا کہ قوت قرابت کی وجہ سے وہ مذکر سے مقدم ہوگی۔ فلا اشکال علیہ۔

وَأَمَّا الْعَصْبَةُ بِغَيْرِهَا فَارْبَعٌ مِنَ النِّسْوَةِ وَهِيَ اللَّائِي
فَرَضَ لَهَا النِّصْفُ وَالثَّلَاثُ يُصَرِّفْنَ عَصْبَتَهُنَّ بِأَخَوَاتِهِنَّ كَمَا
ذَكَرْنَا فِي حَالِ تَبَهُنَّ وَمَنْ لَا فَرْضَ لَهَا مِنَ الْإِنْسَانِ

اور بہر حال عصبہ بغیرہ پس وہ چار عورتیں ہیں اور وہ وہی عورتیں ہیں کہ ان کا حصہ نصف اور نشان تھا (ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے) وہ عصبہ ہو جاتی ہیں اپنے بھائیوں کے ساتھ جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا ہے ان کے حالات میں اور عورتوں میں سے وہ عورت جس کا کوئی حصہ مقرر نہیں اور اس کا بھائی عصبہ ہے تو وہ عورت اپنے بھائی کی وجہ سے عصبہ نہ ہوگی جیسے چچا اور بھوپھی تمام مال چچا کو ملے گا بھوپھی کو نہیں اور بہر حال عصبہ مع غیرہ پس ہر وہ عورت ہے جو عصبہ ہو جاتی ہے دوسری عورت کے ساتھ جیسے بہن بیٹی کے ساتھ اس دلیل کی وجہ سے جس کو ہم نے ماقبل میں ذکر کر دیا ہے۔

عصبہ بغیرہ کی تعریف | عصبہ بغیرہ ہر وہ مؤثر نہ کہلاتی ہے جس کا حصہ شریعت نے ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے نصف یاثلثان مقرر فرمادیا ہے، وہ اپنے بھائیوں کی موجودگی میں عصبہ بغیرہ ہو جاتی ہے۔

عصبہِ بغیرہ کا مصداق

پوتی پوتے کی وجہ سے اور حقیقی بہن حقیقی بھائی کی وجہ سے اور علاقائی بہن، علاقائی بھائی کی وجہ سے عصبہ ہو جاتی ہیں اور مال ان کے مابین للذکر مثل حظ الانثیین کے قاعدہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

بھائی کا اپنی بہنوں کو عصبہ بنانا درحقیقت اپنے ضرر و نقصان کو دور کرنے کیلئے سے نہ کہ ان پر احسان کرنے کی وجہ سے چونکہ ایسا ممکن ہے کہ بہن تو ذوی الفروض میں سے نہ کہ ان پر احسان کرنے کی وجہ سے چونکہ ایسا ممکن ہے کہ بہن تو ذوی الفروض میں سے

فائدہ

وجہ سے زائد مال کی مستحق ہو اور بھائی کو اس سے کم ملے مثلاً

مسئلہ		
زوجه	ابن	بنت
ثمن	عصبہ	نصف
۱	۳	۴

اگر اس صورت میں بنت کو

ذوی الفروض ہونے کی وجہ سے نصف حصہ دیا جائے تو وہ آٹھ حصوں میں سے چار کی مستحق ہوگی اور اس کا بھائی باوجود مذکور ہونے کے صرف تین حصوں کا مستحق ہوگا۔ بھائی کا حصہ بہن سے کم ہو گیا اس لیے بھائی نے اپنے اس نقصان کو دور کرنے کے لیے بہن کو عصبہ بنا دیا تو اب مذکورہ مسئلہ کی تخریج اس طرح ہوگی۔ مسئلہ ۳۳ × ۲۳

زوجه	ابن	بنت
ثمن	عصبہ	عصبہ بغیرہ
۳	۱۳	۴

چوبیس حصوں میں سے چودہ حصے لڑکے کو اور اس کا نصف یعنی سات حصے لڑکی کو ملیں گے اس صورت میں بھائی کو بہن کے مقابلہ میں دو گنا حصہ ملا، اس وجہ سے بھائی بہن کو عصبہ بنا دیتا ہے۔

وَمَنْ لَا فَرْضَ لَهَا مِنَ الْأَنْثَاءِ الْأُخْرَىٰ کے بیان سے معلوم ہوا کہ جو بھائی خود عصبہ ہوتا ہے وہ اپنی بہن کو بھی عصبہ بنا دیتا ہے لیکن شرط یہ ہے کہ وہ بہن اصحاب الفرائض میں داخل ہو کر نصف یا ثلث ان کی مستحق ہو۔ لہذا اگر کوئی بھائی خود عصبہ تو ہے مگر اس کی بہن ذوی الفروض ہونے کی وجہ سے نصف یا ثلث ان کی مستحق نہیں ہوتی تو اس کو اس کا بھائی باوجود خود عصبہ ہونے کے عصبہ نہیں بنائے گا اور تمام کا تمام مال بھائی کو مل جائیگا۔ بہن محروم ہوگی۔ مثلاً ابن الاخ اور بنت الاخ میں ابن الاخ عصبہ ہے اور اس کی بہن بنت الاخ نصف یا ثلث ان کی مستحق نہیں ہوتی چونکہ وہ ذوی الارحام میں داخل ہے اس لیے ابن الاخ، بنت الاخ کو عصبہ نہیں بنانے کا تمام مال کا مستحق ابن الاخ ہوگا۔ مصنف نے

اس کی مثال بیان فرمائی کہ علم یعنی چچا اور عمہ یعنی پھوپھی دونوں بھائی بہن ہیں مگر عمہ کا حصہ ذوی الفروض، یونہی وجہ سے نصف یا ثلث ان نہیں ہے اس لیے عم جو اس کا بھائی ہے اپنی بہن کو عصبہ نہیں بنائے گا حالانکہ وہ خود عصبہ ہے اور تمام مال کا استحقاق عم کو ہوگا۔

عصبہ مع غیرہ کی تعریف | عصبہ مع غیرہ وہ مؤنت کہلاتی ہے جو دوسری مؤنت کے ساتھ عصبہ ہو جاتی ہے۔ اول الذکر

مؤنت سے مراد حقیقی اور علاقائی بہن ہے اور ثانی الذکر مؤنت سے مراد لڑکی اور پوتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حقیقی اور علاقائی بہن، لڑکی اور پوتی کے ساتھ عصبہ مع غیرہ کا لقب پاتی ہیں۔

دلیل | دلیل اس کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان: **«اجْعَلُوا الْأَخَوَاتِ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةً»** ہے کہ بہنوں کو لڑکیوں کے ساتھ عصبہ قرار دو۔

اخوات سے حقیقی و علاقائی بہن اور بنات سے لڑکی و پوتی مراد ہیں، ان کا تفصیلی بیان ماقبل میں ان کے حالات کے تحت گذر چکا ہے۔

عصبہ بغیرہ اور عصبہ مع غیرہ میں فرق | ان دونوں میں ایک فرق تو یہ ہے

کہ عصبہ بغیرہ میں غیر عصبہ ہوتا ہے اور مع غیرہ میں غیر عصبہ نہیں ہوتا۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ عصبہ بغیرہ میں غیر عصبہ بنفسہ یعنی مذکر ہوتا ہے اور اسی کی وجہ سے عصبیت عورت کی طرف متعدی ہوتی ہے۔ یہ بات عصبہ مع غیرہ میں نہیں ہے۔ تیسرا فرق یہ ہے کہ عصبہ بغیرہ میں غیر جنس کے ساتھ عصبیت واقع ہوتی ہے یعنی عورت مرد کے ساتھ عصبہ بنتی ہے اور عصبہ مع غیرہ میں ہم جنس کے ساتھ عصبہ بنتی ہے یعنی عورت عورت کے ساتھ عصبہ بنتی ہے۔

لِمَاذَ كَرْنَا: مصنف نے عصبہ مع غیرہ کے مستحق ہونے کی دلیل کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان: **«اجْعَلُوا الْأَخَوَاتِ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةً»** ہے۔ اس سے متعلق بیان ماقبل میں حقیقی و علاقائی بہنوں کے

حالات میں گزر چکا ہے۔

وَ أَخْرَجَ الْعَصَبَاتِ مَوْلَى الْعَتَاقَةِ ثُمَّ عَصَبْتُهُ عَلَى التَّرْتِيبِ
الَّذِي ذَكَرْنَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْوَلَاءُ لِحُمَةِ كُلِّ حِمَةٍ
النَّسَبِ وَلَا شَيْءَ إِلَّا نَاقِثٌ مِنْ وَرَثَةِ الْمُعْتِقِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
لَيْسَ لِلنِّسَاءِ مِنَ الْوَلَاءِ إِلَّا مَا أَعْتَقْنَ أَوْ أَعْتَقَ مَنْ أَعْتَقْنَ أَوْ كَاتِبٌ
أَوْ كَاتِبٌ مِنْ كَاتِبِينَ أَوْ ذَبْرٌ أَوْ ذَبْرٌ مِنْ ذَبْرِينَ
أَوْ جَرٌّ وَلَاءٌ مُعْتَقُهُنَّ أَوْ مُعْتَقٌ مُعْتَقَهُنَّ وَلَوْ تَرَكَ أَبَا الْمُعْتِقِ
وَابْنَهُ عِنْدَ أَبِي يُونُسَ سُدَّ سُلُوكُ الْوَلَاءِ لِلْأَبِ وَالْبَاقِ
لِلْإِبْنِ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى
الْوَلَاءُ كُلُّهُ لِلْإِبْنِ وَلَا شَيْءَ لِلْأَبِ وَلَوْ تَرَكَ ابْنُ الْمُعْتِقِ
وَجَدَّهُ قَالَ الْوَلَاءُ كُلُّهُ لِلْإِبْنِ بِالِاتِّفَاقِ۔

ترجمہ: اور عصبیات میں سب سے آخری وارث وہ مولیٰ عتاقہ (غلام آزاد کرنے والا) ہے پھر اس کا عصبہ وارث ہوگا اس ترتیب کے مطابق جو ہم نے ماقبل میں ذکر کی ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کی وجہ سے کہ ولہ ایک تعلق ہے نسب کے تعلق کی طرح مگر معتق کے ورثہ میں سے عورتوں کا کوئی حصہ نہیں ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی وجہ سے کہ عورتوں کو حق ولہ میں سے کچھ نہیں ہے مگر جس غلام کو عورتوں نے خود آزاد کیا ہو اس کی ولہ آزاد کرنے والی کو ملے گی یا عورتوں کو اس کی ولہ ملے گی جس کو آزاد کیا ہو عورتوں کے آزاد شدہ غلام نے یا عورتوں کے لیے اس کی ولہ ہے جس کو انھوں نے مکاتب بنایا ہے یا اس مکاتب کی ولہ ملے گی جس کو مکاتب بنایا تھا عورتوں نے یا اس کی ولہ ملے گی جس کو انھوں نے مدبر بنایا تھا یا اس کی ولہ جس کو ان عورتوں کے مدبر نے مدبر بنایا ہو یا ان کے آزاد شدہ غلام کی کھینچی ہوئی ولہ ملے گی، یا ان کے آزاد کیے ہوئے غلام کے آزاد کیے

ہوئے غلام کی کھینچی ہوئی ولادت کو ملے گی۔ اور اگر آزاد شدہ غلام نے اپنے آزاد کرنے والے کے باپ کو اور اس کے بیٹے کو چھوڑا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ولادہ کا چھٹا حصہ باپ کیلئے ہوگا اور باقی بیٹے کے لیے ہوگا اور امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک تمام ولادہ بیٹے کے لیے ہے اور باپ کے لیے کچھ نہیں ہے اور اگر اس نے آزاد کرنے والے کے بیٹے اور داد کو چھوڑا تو تمام ولادہ بالاتفاق بیٹے کے لیے ہے۔

تشریح | وأخرا العصبات مولی الحقائق تمام مصنف جب عصبات نسبیہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب یہاں سے عصبات سببیہ کو بیان فرماتے ہیں اس لیے کہ استحقاق کے اعتبار سے ان میں یہی ترتیب ہے۔

لفظ آخر کہنے کی وجہ | آخر کا لفظ اس وجہ سے کہا گیا کہ اس کا حق ذوی الارحام سے مقدم اور عصبات کے آخر میں ہے مطلب یہ ہوگا کہ جب عصبات نسبیہ میں سے کسی قسم کا وارث موجود نہ ہو تو پھر آخر میں عصبہ سببیہ کو مال دیا جائے گا، اس کی موجودگی میں ذوی الارحام محروم ہوں گے نیز ذوی الفروض نسبی پر رد بھی نہیں ہوگا گویا عصبات سببیہ کا درجہ ذوی الفروض نسبی پر رد کرنے سے بھی مقدم ہے۔ عصبہ سببیہ کا مصداق مولیٰ عتاقہ ہے یعنی جس نے غلام کو آزاد کیا ہو خواہ وہ مذکر ہو یا مؤنث وہ اپنے آزاد کردہ غلام کے ترکہ کا مستحق ہوگا بشرطیکہ ذوی الفروض نسبی اور عصبات نسبیہ میں سے اس کا کوئی وارث موجود نہ ہو۔

اختلاف مذاہب | حضرات احنافؒ کے نزدیک عصبات سببیہ مقدم ہیں ذوی الارحام پر یہی مذہب مختار ہے اور حضرت علیؓ حضرت زید ابن ثابتؓ کا قول بھی یہی ہے مگر حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ عصبہ سببیہ ذوی الارحام سے مؤخر ہوگا۔ ابراہیم نخعیؒ نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔

حضرت ابن مسعودؓ کی دلیل | حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ،

میراث کا مدار اولاً قربت پر ہے اور ذوی الارحام کو میت سے ذورحم ہونے کی قربت ہے برخلاف عصبہ سببی کے، اس کو میت سے نسبی قربت نہیں ہے اس لیے ذوی الارحام اس پر مقدم ہوں گے۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا **وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ** (الایۃ)

دوسری دلیل حدیث، فعلی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو جس نے غلام آزاد کیا تھا یہ فرمایا کہ وہ تیرا بھائی ہے، اگر تو نے اس کے ساتھ احسان کیا تو وہ تیرے لیے خیر ہے ورنہ باعثِ شر ہے، اگر وہ مر گیا اور اس نے کوئی وارث نہیں چھوڑا تو تو اس کا عصبہ بن جائے گا۔ (الحدیث)

اس سے معلوم ہوا کہ مولیٰ عتاقہ اس وقت عصبہ بنے گا جبکہ معتق نے کوئی وارث نہ چھوڑا ہو، حالانکہ ذوی الارحام اس کے وارث ہیں، ان کی موجودگی میں مولیٰ عتاقہ کو کیسے مال دیا جائے گا۔

حضرات احناف کی دلیل حضرات احناف فرماتے ہیں کہ دراصل یہ مسائل عملی ہیں اس سلسلہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل دیکھا جائے کہ آپ نے اپنی زندگی میں کیا عمل کیا چنانچہ بنتِ حمزہؓ کا واقعہ اس باب میں مشہور ہے کہ بنتِ حمزہؓ نے ایک غلام آزاد کیا پھر اس کا انتقال ہو گیا، اس نے اپنی ایک لڑکی اور مولیٰ عتاقہ (بنتِ حمزہؓ) کو چھوڑا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نصف ترکہ تو مرحوم کی لڑکی کو ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے دیا اور باقی نصف عصبہ سببی ہونے کی وجہ سے بنتِ حمزہؓ کو دیدیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بنت پر باوجود اس کے ذوی الفروض نسبی ہونے کے باقی نصف رد نہیں کیا۔ لہذا ثابت ہوا کہ جب مولیٰ عتاقہ کو ذوی الفروض نسبی پر رد کرنے سے بھی مقدم کیا تو ذوی الارحام پر وہ بدرجہ اولیٰ مقدم ہوگا۔

ابن مسعودؓ کی دلیل کا جواب | آیت شریفہ ”اولا الارحام الخ“ میں

مولی الموالات پر ذوی الارحام کی تقدیم کو بیان کیا گیا ہے اس لیے کہ اس کا شان نزول یہ ہے کہ جب صحابہ ہجرت کر کے مدینہ تشریف لائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار و مہاجرین کے درمیان مواخاة و موالات فرمادی، اس وجہ سے وہ ایک دوسرے کے وارث ہو جاتے۔ اللہ تعالیٰ نے اس حکم کو آیت شریفہ ”اولا الارحام الخ“ سے منسوخ فرمادیا کہ جب تک کوئی ذوی الارحام موجود ہو اس وقت تک مواخاة کے ذریعہ وارث نہ ہوں گے۔ لہذا ذوی الارحام مقدم ہوں گے مولی الموالات پر اور یہ مسئلہ متفق علیہ ہے۔

دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ اگر کوئی وارث اس نے نہیں چھوڑا تو اس کا عصبہ ہوگا، اس وارث سے مراد عصبہ نسبی ہے اور یہ بات بھی متفق علیہ ہے کہ عصبات نسبی کی موجودگی میں نسبی کو مال نہیں ملتا۔

تشریح | ثمر عصبته ما علی الترتیب الخ اگر مولی عتاقہ موجود نہ ہو تو پھر مولی عتاقہ کے عصبہ کو مال دیا جائے گا۔ عصبہ سے مراد یہاں عصبہ بنفسہ ہے جو مذکر ہوتا ہے اور مولی عتاقہ کے عصبہ بالغیر اور عصبہ مع الغیر کو مال نہیں دیا جائے گا چونکہ وہ مؤنث ہوتے ہیں مثلاً

مسئلہ	معتق
ابن المعتق	بنت المعتق
۱	محرم

اس صورت میں ابن المعتق

کو تمام مال مل جائے گا اور بنت المعتق محرم ہوگی۔ پھر مولی عتاقہ کے عصبات کے مابین اسی ترتیب کا لحاظ ضروری ہوگا جس کو عصبات نسبہ میں بیان کر آئے ہیں یعنی اولاً عصبہ نسبی کو اور انکی عدم موجودگی میں عصبہ سببی کو مال دیا جائے گا اور عصبہ نسبی بنفسہ میں قرب و قرابت اور قوت قرابت کا لحاظ کرتے ہوئے مال تقسیم کیا جائے گا یعنی سب سے مقدم ابن المعتق

ابن ابن المعتق، ہوں گے اس کے بعد اب المعتق، اب اب المعتق وغیرہ پھر اخ المعتق، ابن اخ المعتق وغیرہ اور آخر میں عم المعتق، ابن عم المعتق وغیرہ کو مال دیا جائے گا۔

ہر مقدم کی موجودگی میں مؤخر محروم ہوگا، اگر مذکورہ عصبات نسبیہ میں سے کوئی نہ ہو تو پھر عصبہ جی یعنی معتق المعتق کو مال دیا جائے گا۔ خلاصہ یہ ہے کہ مولیٰ عتاقہ کے ورثہ کی جانب محض عصبیت کے لحاظ سے مال منتقل ہوگا بشرطیکہ عصبہ مذکور ہو نیز ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے بھی مولیٰ عتاقہ کے ورثہ کو مال نہیں ملے گا۔ مثلاً اس کے ورثہ میں ایک ابن المعتق ہے اور ایک اب المعتق تو تمام ترکہ ابن المعتق کو ملے گا اس لیے کہ وہ معتق کا عصبہ اقرب ہے اور اب المعتق محروم ہوگا چونکہ وہ عصبہ البعد ہے اور معتق کا ذوی الفروض بھی ہے اس حیثیت سے بھی اس کو کچھ نہیں ملے گا۔

نیز مولیٰ عتاقہ کے عصبہ کے عصبہ کو بھی مال نہیں ملے گا اس کی صورت یہ ہے کہ ایک عورت نے غلام آزاد کیا پھر اس عورت کا انتقال ہو گیا اس نے شوہر اور ایک لڑکا چھوڑا، اس کے بعد اگر اس آزاد شدہ غلام کا انتقال ہو تو اس کا ترکہ اس کے آزاد کردہ والی کے لڑکے کو ملے گا چونکہ وہ معتقہ کا عصبہ ہے لیکن اگر اس غلام سے پہلے معتقہ کے لڑکے کا بھی انتقال ہو گیا تو اب آزاد شدہ غلام کے ورثہ میں اس کی معتقہ کے لڑکے کا باپ موجود ہے جو عصبہ کا عصبہ ہو تو شریعت اس کو مال نہیں دے گی چونکہ وہ معتقہ کا عصبہ نہیں ہے بلکہ اس کے عصبہ یعنی لڑکے کا عصبہ ہے۔ حال یہ کہ اس کے مستحق ہونے کی شرط مولیٰ عتاقہ کا عصبہ ہونا ہے، اگر اسی مثال میں اس لڑکے کا لڑکا بھی ہو یعنی ابن ابن المعتقہ تو تمام ترکہ اسی کو دیدیا جائے گا اور اب ابن المعتقہ محروم ہوگا اگرچہ ابن ابن المعتقہ بھی مولیٰ عتاقہ کے عصبہ کا عصبہ ہے مگر وہ مولیٰ عتاقہ کا بھی عصبہ ہے، اسی حیثیت سے اس کو یہاں مال ملے گا عصبہ کے عصبہ ہونے کی وجہ سے نہیں۔

مولیٰ عتاقہ کے مستحق ہونے کی دلیل | حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے

الولاء لحمۃ کما لحمۃ النسب (الحشد) ولاء ایک تعلق ہے نسب کے تعلق کی طرح، یہ اس تعلق کو بیان کیا گیا جو مولیٰ اور اس کے آزاد شدہ غلام کے درمیان باقی رہتا ہے۔ یہ نسب کے مانند ہے، جس طرح نسب کے ذریعہ وارث اپنے مورث کے ترکہ کا مستحق ہوتا ہے اسی طرح ولاء کے ذریعہ بھی ترکہ کا مستحق ہوگا۔ حدیث شریف میں ولاء سے مجازاً عتق مراد ہے چونکہ وہی سبب استحقاق ہے۔

ولاء کے لغوی و اصطلاحی معنی | لفظ ولاء بفتح الواو والمد یاء تو ولی سے مشتق ہے، اس کے معنی قرابت کے ہیں، یا موالیت سے مشتق ہے، اس کے معنی ایک کے پیچھے دوسرے کا لگا ہوا ہونا۔ اصطلاح میں ولاء کہتے ہیں آزاد شدہ غلام کی وراثت کا آزاد کرنے والے کی طرف منتقل ہونا نیز اس مال کو بھی ولاء کہا جاتا ہے جس کو آزاد شدہ غلام نے چھوڑا ہے۔

ولاء وراثت کا سبب کیوں ہے؟ | ولاء چونکہ نسب کے مانند ایک تعلق ہے جس طرح نسب وراثت کا منشاء بنتا ہے، اسی طرح ولاء بھی وراثت کا منشاء بنے گی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جس طرح باپ بیٹے کی حیات اور اس کے وجود کا سبب بنا اس وجہ سے شریعت نے باپ کو بیٹے کی وراثت کا مستحق قرار دیا، اسی طرح مولیٰ اپنے غلام کو آزاد کر کے اس کی حیات معنوی اور زندگی کا ذریعہ و سبب بنا چونکہ غلام بحیثیت غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا اور بہت سے امور اپنے اختیار سے نہیں کر سکتا یہ نسبت آزاد شخص کے۔ غلام زندہ رہتے ہوئے بھی مر رہا ہے اور جب مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو تمام اختیارات اس کو حاصل ہو گئے جس سے اس کو ایک قسم کی زندگی حاصل ہو گئی، لہذا آزادی غلام کے حق میں حیات معنوی ہے جس کا سبب مولیٰ بنا، اس لیے شریعت نے اس کو آزاد شدہ غلام کی ولاء کا مستحق قرار دیا۔

ولاء کا استحقاق مذکور ہوتا ہے | ولا مشی للانات من وراثۃ العتق

ہوں تو وہ معتق کے ولاء کی مستحق نہیں ہوں گی، چونکہ یہ ایک کمزور اور ضعیف تعلق ہے اس کے ذریعہ صرف مذکر ہی وارث ہوتا ہے مؤنث نہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا **النساء من الولاۃ** الخ کہ عورتوں کے لیے ولاء میں سے کچھ نہیں ہے۔ یہاں پر ولاء سے مراد وہ مال ہے جس کو معتق نے چھوڑا ہے، اس کا مستحق مذکر ہوتا ہے تفصیل اس کی ماقبل میں گزر چکی ہے، البتہ اس حکم سے آٹھ مقام مستثنیٰ ہیں جہاں عورتیں ولاء کی مستحق ہوتی ہیں۔ حدیث شریف میں **اکوالما اعتقن الخ** سے بیان فرمایا گیا ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

مذکورہ حکم سے مستثنیٰ مسائل | **الما اعتقن ای الاولاء ما اعتقن**،

یہ پہلا موقع ہے جہاں عورت ولاء کی مستحق ہوتی ہے، یعنی عورت کو اس غلام کی ولاء ملے گی جس کو اس نے آزاد کیا ہے، بشرطیکہ معتق کے ذوی الفروض اور عصابات نسبہ میں سے کوئی وارث موجود نہ ہو۔

قائدہ حدیث شریف کے اس جز میں غلام کیلئے لفظ **ما** کا استعمال کیا گیا جو غیر ذوی العقول کے لیے مستعمل ہوتا ہے اور اس کے بعد غلام ہی کے لیے لفظ **من** کا استعمال کیا گیا ہے جو ذوی العقول کیلئے آتا ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ جب تک وہ غلام ہے شی مخلوک اور رذیل ہے دیگر اشیاء کی طرح اس کو بیچا بھی جاسکتا ہے اور ملکیت میں لایا بھی جاسکتا ہے لہذا دیگر اشیاء غیر ذوی العقول کی طرح اس کو لفظ **ما** سے تعبیر کیا گیا اور جب وہ آزاد ہو گیا تو اس کو حیاتی معنوی مل گئی اور ذوی العقول میں شامل ہو گیا، اس لیے آزادی کے بعد **من** کا لفظ استعمال کیا گیا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ **ما** کا استعمال غیر ذوی العقول کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اس کا ایک استعمال یہ بھی ہے کہ وہ دونوں میں استعمال کیا جاتا ہے

اس کی دلیل قرآن پاک کی یہ آیت ہے اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ الرِّبَا۔

مگر حضرت نذیر بنی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کا نہج اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جب تک اس پر آزادی طاری نہیں ہوگی تو اس کو نہ "ما" سے تعبیر کریں گے اور جب آزادی طاری ہو جائے گی تو "من" کے ساتھ تعبیر کریں گے۔

اَوَاعْتَقَ مِنْ اَعْتَقَ: ای لیس للنساء من الولاء شیء الا ولما اعتقنا لمن اعتقنا۔ یعنی عورتوں کو اس غلام کی ولایت ملے گی جس کو عورتوں کے غلام نے آزاد کیا ہو، اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ہندہ نے اپنے غلام زید کو آزاد کیا پھر زید نے ایک غلام بکر کو خریدا اور اس کو آزاد کر دیا، اور زید جو کہ ہندہ کا غلام ہے انتقال کر گیا اسکے بعد زید کے آزاد کردہ غلام بکر کا انتقال ہوا اور بکر کا ذوی الفروض و عصباء نسبہ میں سے کوئی وارث موجود نہیں اور نہ اس کا آزاد کرتے والا (زید) موجود ہے تو اس کی ولایت ہندہ کو ملے گی جو زید کی معتقہ ہے۔ یہ دوسرا مسئلہ تھا۔

اَوْ كَاتِبَ مِنْ كَاتِبَ: ای الا ولما کتبنا۔ یہ تیسرا مسئلہ ہے کہ عورت کو اس غلام کی ولایت ملے گی جس کو اس نے مکاتب بنایا تھا اور وہ بدل کتابت ادا کر کے آزاد ہو گیا تھا۔

اَوْ كَاتِبَ مِنْ كَاتِبَ: ای لیس للنساء شیء من الولاء الا ولما کتبنا۔ یہ چوتھا مسئلہ ہے کہ عورتوں کو اس غلام کی ولایت ملے گی جس کو عورتوں کے مکاتب نے مکاتب بنایا ہو اس کی صورت یہ ہے کہ زینب نے اپنے غلام خالد کو مکاتب بنایا اور وہ بدل کتابت ادا کر کے آزاد ہو گیا پھر خالد نے اپنے غلام حامد کو مکاتب بنادیا اور یہ بھی بدل کتابت ادا کر کے آزاد ہو گیا اور پھر پہلے خالد کا انتقال ہو گیا جو زینب کا مکاتب تھا اس کے بعد حامد کا انتقال ہوا جو خالد کا مکاتب ہے تو حامد کی ولایت زینب کو ملے گی جو اس کے مولیٰ خاں الدکی

مولیٰ عناقہ ہے۔

اولاً بترن: ای الاولاء ملا بہرہ: عورت کو اس غلام کی ولادہ ملے گی جس کو اس نے مدبر بنایا ہو۔ یہ پانچواں مسئلہ ہے۔

مدبر وہ غلام کہلاتا ہے جس کے مولیٰ نے یہ کہندیا ہو کہ تو میرے مرنے کے بعد آزاد ہے۔ اس میں غلام کی آزادی مولیٰ کے انتقال پر موقوف ہوتی ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب | اس پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ جب غلام مولیٰ کے انتقال کے بعد آزاد ہوگا اور پھر غلام کا انتقال

ہوگا تو اس کی ولادہ مولیٰ کو کیسے مل سکتی ہے چونکہ وہ تو پہلے ہی انتقال کر چکا ہے، اس لیے مدبر بنانے والے کو ولادہ ملنے کا کوئی مطلب ہی نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عورت نے اپنے غلام کو مدبر بنایا اور وہ مرتد ہو کر (نعمو ذی اللہ) دار الحرب منتقل ہوئی اس کا مرتد ہو کر دار الحرب چلے جانا ہی اس کی موت ہے، قاضی نے اس کے لحوق کا فیصلہ کر دیا تو یہ مدبر آزاد ہو جائے گا۔ اس کے بعد اتفاق سے وہ عورت پھر اسلام لے آئی اور دارالاسلام میں واپس لوٹ آئی، چونکہ اس کا غلام آزاد ہو گیا تھا، اس کے واپس آنے سے اس کی آزادی ختم نہیں ہوگی، اب اس آزاد شدہ غلام کا انتقال ہوتا ہے تو اس کی ولادہ مدبر بنانے والی عورت کو ملے گی۔

مسئلہ:۔ اگر کوئی مردہ دوبارہ زندہ ہو کر واپس آجائے تو اس کا تمام مال جو اسی ہیئت کذا ثنیہ پر باقی ہو اس کو واپس دیدیا جائے گا البتہ جو مال درشتہ نے استعمال کر لیا ہے اس کا ضمان کسی پر نہیں ہوگا کیونکہ استعمال کرنے والوں نے حلال سمجھ کر استعمال کیا ہے البتہ جو غلام آزاد ہو گئے تھے ان کی آزادی ختم نہیں ہوگی وہ بدستور آزاد ہی رہیں گے۔

اولاً بترن: ای الاولاء ملا بہرہ: مدبر بنانے والی عورت کو ولادہ ملے گی۔

مسئلہ ہے، عورتوں کو اس غلام کی ولاء ملے گی جس کو عورتوں کے مدبر نے مدبر بنایا ہو اس کی صورت یہ ہے، اود برتن کے تحت ذکر کی گئی صورت میں جو عورت مرتد ہو کر دارالحرپ چلی گئی تھی اس کا مدبر چونکہ آزاد ہو گیا تھا، اس نے ایک غلام خرید لیا اور اس کو مدبر بنادیا اور یہ مدبر بنانے والا انتقال کر گیا اور اس کا غلام آزاد ہو گیا، اس کے بعد وہ عورت مسلمان ہو کر دارالاسلام واپس لوٹ آئی تو اس کے مدبر کے مدبر کا انتقال ہو گیا لہذا اس کی ولاء اس عورت کو ملے گی بشرطیکہ اس سے اوپر درجہ کا کوئی وارث موجود نہ ہو۔

اوجز ولاء معقہن :- ای الولاء الموصوف بكونه مجرور

معقہن - یہ سا تو اں مسئلہ ہے۔ عورت کو اس کے آزاد کردہ غلام کی کھینچی ہوئی ولاء ملے گی۔

تشریح

جبر فعل ماضی ہے، ولاء مفعول ہے اور معقہن اس کا فاعل ہے یہاں جبر فعل ماضی ان مصدریہ کی تقدیر کے ساتھ بتا دیا مفرد ہو کہ مثنیٰ للمفعول سے اور مجرور (کھینچا ہوا) کے معنی میں ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک عورت کے غلام نے اپنی سیدہ کی اجازت سے ایسی باندی سے نکاح کیا جس کے آقا نے اس کو آزاد کر دیا تھا، ان سے ایک بچہ پیدا ہوا، یہ بچہ آزاد ہو گا چونکہ مسئلہ یہ ہے کہ حریت و رقیبت میں بچہ ماں کے تابع ہوتا ہے اور دین میں خیر الابوین کے تابع ہوتا ہے، لہذا اگر ماں باپ کے انتقال کے بعد اس بچہ کا انتقال ہو تو اس کی ولاء اس کی ماں کو آزاد کرنے والے کو ملے گی، باپ کی سیدہ محروم ہوگی چونکہ اس نے اپنے غلام کو آزاد نہیں کیا، لیکن اگر بچہ کے انتقال سے پہلے اس کے باپ کی سیدہ نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا اور غلام کا انتقال ہو گیا پھر اس بچہ کا انتقال ہوا تو اب اس کی ولاء باپ کو آزاد کرنے والی سیدہ کو ملے گی اور ماں کا آزاد کرنے والا محروم ہو گا جو ولاء پہلے اس طرف جاری تھی اب وہ اس طرف منتقل ہو گئی لہذا یہ معقہ اپنے معق کی کھینچی ہوئی ولاء کی مستحق ہوگی۔

غلام معتقہ کے ولاء کھینچنے کی وجہ | ولاء چونکہ بمنزلہ نسب کے ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ولاء

لحمہ ہے مثل لحمہ نسب کے اور نسب باپ کی جانب سے جلتا ہے تو ولاء کے استحقاق میں بھی باپ کا اعتبار ہوگا لہذا بچہ کی ولاء اس کے باپ کے آزاد کرنے والی کی طرف کھینچ آئے گی اور ماں کو آزاد کرنے والا محروم ہوگا۔

اوہ معتق معتقہن۔ اسی او ولاء الدی ہو محی و در معتق معتقہن۔

یہ آٹھواں مسئلہ ہے۔ عورت کیلئے وہ ولاء ہے جو اس کے معتق کے معتق نے کھینچی ہو اس کی صورت یہ ہے کہ عورت نے اپنا غلام آزاد کیا، اس آزاد شدہ غلام نے ایک غلام خریدا اور اس کا نکاح کسی شخص کی آزاد کردہ باندی سے کر دیا، ان سے ایک بچہ پیدا ہوا جو مذکورہ مسئلہ کے مطابق آزاد ہوگا۔ اگر یہ بچہ انتقال کرتا ہے اس حال میں کہ اس کے ماں باپ پہلے ہی انتقال کر گئے ہیں تو اس کی ولاء اس کی ماں کو آزاد کرنے والے کو ملتی، چونکہ اس کا باپ غلام ہونے کی حالت میں انتقال کر رہا ہے مگر بچہ کے انتقال سے قبل اسکے باپ کے مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا اور پھر معتق اور معتق (جو بچہ کا باپ ہے) انتقال کر گئے بعد میں بچہ کا انتقال ہوا تو اس کی ولاء جو پہلے ماں کے آزاد کرنے والے کی طرف جارہی تھی تو اب وہ باپ کے آزاد کرنے والے کے آزاد کرنے والی کی طرف منتقل ہوگی، لہذا یہ عورت اپنے معتق کے معتق کی کھینچی ہوئی ولاء کی مستحق ہوئی۔

تشریح | ولو تراث ابا المعتقد الخ اگر آزاد شدہ غلام نے اپنے آزاد کرنے والے کے باپ کو اور بیٹے کو چھوڑا مثلاً

اب المعتقد

ابن المعتقد

دوسری صورت یہ ہے کہ اس نے آزاد کرنے والے کے بیٹے اور دادا کو چھوڑا

ابن المعتقد

ابا المعتقد

ان دونوں صورتوں میں امام اعظم ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک باپ اور دادا محرم ہوں گے اور تمام ترکہ ابن المعقوق کو ملے گا، برخلاف امام ابو یوسفؒ کے وہ دوسری صورت میں اب اب المعقوق یعنی دادا کے محرم ہونے کے توقائل ہیں، گویا دوسرا مسئلہ تو متفق علیہ ہے مگر پہلی صورت میں ان کا مذہب یہ ہے کہ اب المعقوق یعنی باپ کو والد کا سدس (۱/۲) حصہ ملے گا اور باقی کا استحقاق ابن المعقوق (بیٹے) کو ہوگا۔

امام ابو یوسفؒ کی دلیل | امام ابو یوسفؒ نے اپنے مدعی کو ثابت کرنے کیلئے قیاس کیا ہے اس مسئلہ پر کہ اگر خود معقوق کا انتقال

ہو اور وہ اپنے باپ اور بیٹے کو چھوڑے تو باپ کو سدس حصہ ملتا ہے اور باقی کا استحقاق بیٹے کو ہوتا ہے تو اسی اعتبار سے معقوق کی والد بھی ان کے مابین تقسیم ہوگی چونکہ والد اثربہ ملکیت کا اور جیب خود مالک کے ترکہ میں یہ ثمرہ مرتب ہو رہا ہے تو جو ملکیت کا اثربہ یعنی والد اس کا بھی ہی حکم ہوگا۔

حضرات طرفین کی دلیل | مولیٰ عتاقہ یا اس کے ورثہ کو معقوق کا ترکہ والد، ہونیکی حیثیت سے ملتا ہے اور والد کا استحقاق محض عصبۃ نفسہ

کو ہوتا ہے یعنی مولیٰ عتاقہ کے عصبات بنفسہ کو والد ملے گی اس کے ذوی الفروض یا عصبہ بالغہ اور مع الغیر کو کچھ نہیں ملے گا، لہذا ابن المعقوق، اب المعقوق، اور اب اب المعقوق میں عصبہ اقرب ابن المعقوق ہے اس کی موجودگی میں اب المعقوق اور اب اب المعقوق کی طرف عصبوت منتقل نہیں ہوگی اس لیے مفتی یہ قول کے مطابق دونوں صورتوں میں تمام والد کا مستحق ابن المعقوق ہوگا، اور اب اب المعقوق اب اب اب المعقوق محروم ہوں گے۔

امام ابو یوسفؒ کی دلیل کا جواب | امام ابو یوسفؒ نے جس مسئلہ پر قیاس کیا ہے وہاں پر معقوق کے باپ کو سدس

حصہ ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے ملتا ہے اور والد کا استحقاق ذوی الفروض ہونیکی

حیثیت سے نہیں ہوتا بلکہ محض عصبر بنفسہ ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے اس لیے اس مسئلہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، نیز امام ابو یوسفؒ کی دلیل پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ جس طرح معتق کے ترکہ سے اس کے باپ کو سدس حصہ ملتا ہے اسی طرح دادا کو بھی سدس ملتا ہے، تو قیاس کا تقاضہ یہ تھا کہ اب اب المعتق کو بھی سدس حصہ ملنا چاہیے تھا حالانکہ وہ خود بھی اس کے محرم و مہرم ہونے کے قائل ہیں۔

وَمَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ فَحَرِّمْ مِنْهُ عَتَقَ عَلَيْهِ وَيَكُونُ وَلَاؤُهُ لَهَا
بِقَدْرِ الْمِلْكِ كَثَلَتْ بَنَاتُ الْكُبْرَى ثَلَاثُونَ دِينَارًا
وَالصَّغْرَى عَشْرُونَ دِينَارًا فَاشْتَرَا أَبَاهُمَا الْحَمِيدُ
ثُمَّ مَاتَ الْأَبُ وَتَرَكَ شَيْئًا فَالْثَلَاثَانِ يَتَهُنَّ أَثْلَاثًا
بِالْفَرَضِ وَالْبَاقِي بَيْنَ مُسْتَرِيْقِي الْأَبِ أَخْمَاسًا بِالْوَلَاءِ
ثَلَاثُ أَخْمَاسٍ لِلْكُبْرَى وَخُمْسًا لِلصَّغْرَى وَتَصَحُّ
مِنْ خُمُسَتَيْنِ وَأَرْبَعَيْنِ۔

ترجمہ:

اور جو شخص مالک ہو گیا اپنے ذی رحم محرم کا تو وہ ذی رحم محرم اس پر آزاد ہو جائے گا اور ہوگی اس کی دلاء اس کے مالک کیلئے ملکیت کی بقدر جیسے تین بیٹیاں ہیں ان میں سے بڑی کے پاس تیس دینار ہیں، اور چھوٹی کے پاس بیس دینار ہیں پھر ان دونوں نے اپنے باپ کو خرید لیا پچاس دینار کے بدلہ، پھر باپ کا انتقال ہو گیا اور اس نے کچھ مال چھوڑا تو دو ثلث ان تینوں لڑکیوں کے درمیان بحیثیت ذوی الفروض تین حصوں پر تقسیم ہوگا۔ (ہر ایک کو ایک ایک حصہ مل جائیگا) اور باقی باپ کو خریدنے والی دونوں لڑکیوں کے درمیان پانچ حصوں پر تقسیم ہوگا بحیثیت دلاء کے، اس پانچ میں سے تین حصے کبریٰ کے لیے اور اس پانچ حصوں میں سے دو حصے صغریٰ کیلئے ہوں گے، اور اس مسئلہ کی تصحیح مینتالیس سے ہوگی۔

تشریح

ومن مملکة ادم محرم الخ اگر کوئی شخص اپنے ذی رحم محرم کا مالک بن جائے تو وہ ذی رحم محرم اس پر فوراً آزاد ہو جائے گا اور اس کی ولادہ مالک کو اپنی ملکیت کی بقدر ملے گی۔ اس مسئلہ میں غلام کی آزادی کے لیے دو صفتوں کا علی سبیل الاجتماع پایا جانا ضروری ہے۔ ایک یہ ہے کہ وہ ذی رحم ہو اور دوسری یہ ہے کہ وہ محرم ہو یعنی اس سے نکاح قطعاً حرام ہو اگر یہ دونوں وصف نہیں پائے گئے تو وہ غلام بغیر آزاد کیے آزاد نہ ہوگا۔ اس کی تین صورتیں ہیں، ایک تو یہ کہ دونوں صفتوں میں سے کوئی بھی نہ ہو، دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں میں سے ایک ہو مثلاً ذی رحم ہے محرم نہیں جیسے چچا زاد بھائی، یہ ذی رحم تو ہے مگر محرم نہیں، چونکہ اس سے نکاح جائز ہے تیسری صورت یہ ہے کہ صرف محرم ہو ذی رحم نہ ہو جیسے رضاعی بہن۔ یہ محرم تو ہے اس لیے کہ اس سے نکاح قطعاً حرام ہے مگر ذی رحم نہیں ہے۔ ان تمام صورتوں میں جب تک مالک اس کو آزاد نہ کر دے اس وقت تک وہ آزاد نہ ہوگا۔

ولا کا استحقاق ملکیت کی بقدر ہوگا | ویكون ولاؤه بقدر المملک :-

آزاد شدہ غلام کی ولادہ اس کو ملے گی جس کی وجہ سے وہ آزاد ہوا ہے اور وہ اپنی ملکیت کی بقدر ولادہ کا مستحق ہوگا یعنی غلام میں اس کی جتنی ملکیت ہوگی اسی حساب سے اس کو ولادہ ملے گی مثلاً دو شخص نے ایک غلام چار ہزار روپے میں خریدا اس طریقہ پر کہ ایک نے ایک ہزار روپے دیئے اور دوسرے نے تین ہزار روپے دیئے اور وہ غلام دونوں کی جانب سے آزاد ہو گیا اس کے بعد غلام کا انتقال ہوا اگر اس کا ذوی الفروض اور عصباء نسبہ میں سے کوئی وارث نہ ہو تو اس کی ولادہ ان دونوں شخصوں کو ملے گی جو اس کی آزادی کا ذریعہ بنے ہیں اور اس کی کل ولادہ کو چار حصوں پر تقسیم کریں گے، ایک حصہ اس شخص کو دیں گے جس نے ایک ہزار روپے دیئے تھے اور تین حصے تین ہزار روپے والے کو دیئے جائیں گے۔ چونکہ ان کی ملکیت غلام میں

اسی تناسب کے اعتبار سے تھی۔

تشریح

حکالت بنات الم مصنف نے اس مسئلہ کی یہ مثال ذکر کی ہے جس کی تشریح یہ ہے کہ ایک غلام نے اپنی سیدہ کی اجازت سے آزاد عورت سے نکاح کیا، اس سے تین لڑکیاں پیدا ہوئیں، ایک کبریٰ، دوسری صغریٰ، تیسری وسطی۔ یہ لڑکیاں ماں کے تابع ہو کر آزاد ہوں گی۔ ان میں سے کبریٰ اور صغریٰ نے اپنے باپ کو آزاد کرانے کی غرض سے باپ کی سیدہ سے پچاس دینار میں خرید لیا، جس میں بیس دینار کبریٰ نے اور بیس دینار صغریٰ نے دیئے، وسطیٰ نے کچھ نہیں دیا۔ ان کے خریدتے ہی باپ فوراً آزاد ہو گیا، چونکہ وہ ذی رحم محرم ہے۔ اس کے بعد باپ کا انتقال ہوا اور ان کی ماں پہلے ہی انتقال کر چکی تھی تو باپ کے وارث صرف اسکی تین لڑکیاں ہیں۔ اس نے کل ترکہ مثلاً پینتالیس روپے چھوڑا، اس میں سے دو تہائی ترکہ یعنی تیس روپے تینوں لڑکیوں کو ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے برابر، برابر لے گا، ہر لڑکی کو دس دس روپے ملیں گے اور باقی پندرہ روپیوں کا استحقاق ان دو لڑکیوں کو ہو گا جن کے ذریعہ باپ آزاد ہوا ہے۔ چونکہ وہ باپ کی عصبہ سببی بھی ہیں، ان کے درمیان باقی پندرہ روپے ان کی ملکیت کی بقدر تقسیم ہوں گے چونکہ انھوں نے باپ کو پچاس دینار میں خرید لیا تھا لہذا ان کو پانچ حصے فرض کیے جائیں تو کبریٰ کی ملکیت تین حصوں کی بقدر ہوئی اور صغریٰ کی ملکیت دو حصوں کی بقدر ہوئی تو پندرہ روپیوں کو پانچ حصوں پر تقسیم کریں گے تو تین حصوں کے مقابلہ میں نور و پنے ہوں گے یہ کبریٰ کو ملیں گے اور دو حصوں کے مقابلہ میں چھ روپے ہوں گے، یہ صغریٰ کو ملیں گے۔ نتیجہ کے اعتبار سے کبریٰ کو انیس روپے، دس ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے اور نو عصبہ سببی کی وجہ سے اور صغریٰ کو سولہ روپے، دس ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے اور چھ عصبہ سببی ہونے کی وجہ سے ملیں گے اور وسطیٰ کو صرف دس روپے، محض ذوی الفروض ہونے کی وجہ سے ملیں گے۔

مسئلہ کی تخریج اس طرح ہوگی۔

مسئلہ ۱۵×۱۵

بنت کبریٰ	بنت صغریٰ	بنت وسطی
$\frac{9+10}{19}$	$\frac{6+10}{16}$	۱۰

اس مسئلہ میں درجہ صرف تین بنات ہیں جو ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے نشان کی مستحق ہیں لہذا مسئلہ ۳ سے بنایا، اس کا نشان ۲ سہام تینوں بنات کا حق ہو گیا، مگر ۲ سہام ۳ عدد درؤس پر برابر تقسیم نہیں ہوں گے اس لیے عدد درؤس ۳ کو محفوظ کر لیا، اس کے بعد ایک سہام ان دو بنات کا حق ہو گا جنہوں نے اپنے باپ کو پچاس دینار کے عوض خریدا تھا۔ یہ دونوں بنات اس کی عصبہ سببی بھی ہوں گی۔ چونکہ ان کی ملکیت میں تفاوت ہے، جس نے ۲۰ دینار دیئے اس کے دو حصوں اور جس نے ۳۰ دینار دیے اس کے ۳ حصوں کی بقدر ملکیت ہوئی لہذا ایک سہام کو ۵ پر تقسیم کر کے ان کو ان کے حصوں کی بقدر دیں گے۔ یہاں گویا عدد درؤس ۵ ہوئے اس کو محفوظ کر لیا، اب ۳ اور ۵ جو اعداد درؤس ہیں ان میں تباہی کی نسبت ہے لہذا ۳ کو ۵ میں ضرب دیدی تو حاصل ضرب ۱۵ ہوا پھر اس کو اصل مسئلہ ۳ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۴۵ ہو گیا یہ اس مسئلہ کی تصحیح ہو گئی۔ اس کے بعد بنات کے دو سہام کو ۱۵ میں ضرب دی تو ان کا حصہ ۳ سہام ہو گیا ہر ایک کو ۱۰، ۱۰ سہام ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے ملے اور ۵ سہام ان بنات کا حق ہوا جو عصبہ سببی ہیں لہذا ۱۵ کو ۵ پر تقسیم کیا تو ایک حصہ میں ۳ سہام آئے۔ کبریٰ کے ۳ حصے تھے لہذا اس کو ۹ سہام اور صغریٰ کے ۲ حصے تھے تو اس کو ۶ سہام عصبہ سببی ہونے کی حیثیت سے ملے۔ نتیجہ کے اعتبار سے کبریٰ کو ۹ سہام اور صغریٰ کو ۶ سہام اور وسطیٰ کو صرف ۱۰ سہام ملیں گے۔

بَابُ الْحَجْبِ

الْحَجْبُ عَلَى تَوَعَيْنٍ حَجْبُ نَقْصَانٍ وَهُوَ حَجْبٌ عَنْ سَهْمٍ
إِلَى سَهْمٍ وَذَلِكَ لِحُمْسَةِ نَفَرٍ لِلزَّوْجَيْنِ وَالْأُمِّ وَبَنَاتِ الْإِبْنِ
وَالْأُخْتِ لِأَبٍ وَقَدْ مَرَّ بَيَانُهُ وَحَجْبُ حُرِّ مَالٍ وَالْوَرِثَةُ فِيهِ
فَرِيقَانِ فَرِيقٌ لَا يُحْجَبُونَ بِحَالِ الْبَيْتَةِ وَهُمْ سِتَّةُ الْإِبْنِ
وَالْأَبِ وَالزَّوْجِ وَالْبَنَتِ وَالْأُمِّ وَالزَّوْجَةِ وَفَرِيقٌ يَرِثُونَ
بِحَالٍ وَيُحْجَبُونَ بِحَالٍ وَهَذَا مَبْنِيٌّ عَلَى أَصْلَيْنِ أَحَدُهُمَا هَوَانُ
كُلِّ مَنْ يَدُلُّ إِلَى الْمَيِّتِ بِشَخْصٍ لَا يَرِثُ مَعَ وُجُودِ ذَلِكَ
الشَّخْصِ سِوَى أَوْلَاكِ الْأُمِّ فَإِنَّهُمْ يَرِثُونَ مَعَهَا لِإِعْدَامِ
إِسْتِحْقَاقِهَا جَمِيعَ التَّرَكَةِ وَالثَّانِي الْأَقْرَبُ بِالْأَقْرَبِ كَمَا
ذَكَرْنَا فِي الْعَصَبَاتِ وَالْمَحْذُورُ لَا يُحْجَبُ عِنْدَنَا وَعِنْدَ
ابْنِ مَسْعُودٍ يُحْجَبُ حَجْبُ النِّقْصَانِ كَالْكَافِرِ وَالْعَاتِلِ
وَالرَّقِيقِ وَالْمُحْجُوبُ يُحْجَبُ بِالِاتِّفَاقِ كَالِاشْتِمِ مِنَ الْإِخْوَةِ
وَالْأَخَوَاتِ فَصَاعِدًا مِنْ أَيْ جِهَةٍ كَانَا فَانْهَمَا لَا يَرِثَانِ
مَعَ الْأَبِ وَلَكِنْ يُحْجَبَانِ الْأُمُّ مِنَ الثَّلَاثِ إِلَى السُّدُسِ

ترجمہ:

جب دو قسم پر ہے ایک حجب نقصان اور وہ بڑے حصے سے چھوٹے حصے کی طرف

حاجب ہونا ہے، اور یہ پانچ افراد کے لیے ہے۔ شوہر، بیوی، اور ماں اور پوتی اور علاقہ میں کے لیے۔ اور اس کا بیان گندرجک ہے۔ اور دوسری قسم حجب حرمان ہے اور درشہ اس میں دو فریق ہیں۔ ایک فریق وہ جو کسی حال میں بھی بالکل محروم نہیں ہوتا، اور وہ چھ ہیں۔ بیٹا، اور باپ، اور شوہر اور بیٹی اور ماں اور بیوی۔ اور دوسرا فریق وہ ہے جو ایک حال میں تو وارث ہوتے ہیں اور دوسرے حال میں محجوب، اور یہ دو اصلوں پر مبنی ہے۔ ان میں سے ایک اصل یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو منسوب ہو میت کی جانب کسی دوسرے شخص کے واسطے سے تو وہ شخص وارث نہیں ہوگا اس دوسرے شخص کی موجودگی میں۔ انیافنی بھائی، بہنوں کے علاوہ کہ وہ ماں کے ساتھ وارث ہوتے ہیں اس وجہ سے کہ ماں تمام ترکہ کی مستحق نہیں ہوتی۔ اور دوسری اصل الاقرب فالاقرب ہے جیسا کہ باب العصبۃ میں ہم اس کو ذکر کر آئے ہیں۔ اور محروم ہمارے نزدیک حاجب نہیں ہوتا اور ابن مسعودؓ کے نزدیک حجب نقصان کے طور پر حاجب ہوتا ہے جیسے کافر اور قاتل اور عظام اور محجوب حاجب ہوتا ہے بالاتفاق جیسے دو یا زائد بھائی بہنیں کسی بھی جہت سے ہوں وہ باپ کے ساتھ وارث نہیں بنتے لیکن ماں کے لیے وہ ثلث سے سہس کی طرف حاجب بنتے ہیں۔

دریبط :- ماقبل میں ذوی الفروض اور ان کے تفصیلی احوال اور عصبات کا تفصیلی بیان مذکور ہوا، اب اس باب میں حجب کے اصول و قواعد کو بیان کیا جا رہا ہے جو درحقیقت ماقبل کے ابواب ہی کا تتمہ اور تکملہ ہے۔

حجب کے لغوی معنی لغت میں حجب کے معنی المنع یعنی روکنا، باز رکھنا اور حائل ہونے کے آتے ہیں، اسی سے حجاب مشتق ہے، وہ چیز جس کے ذریعہ پردہ اور آڑ ہو، اس کی وجہ سے پیچھے کی چیز نہ دیکھ سکے۔ اسی سے لفظ حاجب بمعنی دربان بھی آتا ہے، چونکہ وہ ہر کس و نا کس کو اندر آنے سے روکتا ہے۔

حجب کے اصطلاحی معنی | اہل فرائض کی اصطلاح میں حجب کی یہ تعریف بیان کی گئی ہے منع شخص مخصوص عن میراثہ بوجود شخص

استثنائے مخصوص شخص کا میراث کے لینے سے رک جانادوسرے شخص کے موجود ہونے کی وجہ سے۔ یعنی دوسرا شخص اس کے لیے میراث لینے سے یا تو بالکل مانع اور رکاوٹ بن جاتا ہے جیسے بیٹے کی وجہ سے پوتے کو کچھ مال نہیں ملتا۔ اور یا دوسرے شخص کی وجہ سے بڑے حصے سے چھوٹے حصے کا مستحق ہوتا ہے جیسے ماں، بیٹے کی وجہ سے ثلث سے سدس کی مستحق ہوتی ہے۔ اول کو حجب حرمان اور ثانی کو حجب نقصان سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

حجب اور مانع ارث کے مابین فرق | مانع ارث میں میراث کے مستحق ہونے کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے یعنی اس میں

ذاتی رکاوٹ ہوتی ہے جس کی وجہ سے وہ وارث ہی نہیں رہتا اور حجب میں استحقاق میراث کی صلاحیت تو باقی رہتی ہے یعنی سبب ارث اس میں رہتا ہے البتہ مافوق وارث ہونے کی وجہ سے میراث نہیں لیتا۔ مافوق وارث اس کے درمیان پردہ اور حائل رہتا ہے، جب وہ ختم ہو جاتا ہے تو یہ میراث کا مستحق ہو جاتا ہے۔

۲۔ حجب میں حاجب کیلئے دفع مضرت اور جلب منفعت ہوتی ہے اور موانع میں محض مضرت ہوتی ہے چونکہ وہ وصف ذاتی کی سزا ہے جیسے غلام اور قاتل۔ غلامی اور قتل کرنے کی وجہ سے کبھی بھی اپنے مورث کی میراث کے مستحق نہ ہوں گے، برخلاف حجب کے مثلاً پوتا، بیٹے کی وجہ سے محروم ہوتا ہے اور بیٹے کی عدم موجودگی میں مستحق ہوگا۔

۳۔ جو درجہ موانع ارث میں داخل ہیں ان کو لفظ محروم سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جو حجب میں داخل ہوں ان کو محجوب سے تعبیر کرتے ہیں۔ مگر یہ اصطلاح حضرات متقدمین کے

یہاں ہے، اب دونوں قسموں کو محروم سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

حجب کی اقسام | الحجب علی نوعین الحجب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک الحجب

نقصان، دوسری حجب حرمان۔ حجب نقصان کا مطلب یہ ہے کہ بڑے حصے سے چھوٹے حصے کی طرف گریز کرنا۔ مثلاً زوجہ کا حصہ ربع ہے مگر اولاد کی موجودگی میں شہن ہو جاتا ہے۔ اگر اولاد نہ ہوتی تو زیادہ حصہ ملتا مگر اس کی وجہ سے حصہ کم ہو گیا۔ اسی طرح زوج کا حصہ نصف ہے مگر اولاد کی وجہ سے ربع ہو جاتا ہے حجب نقصان کا ثبوت صرف پانچ افراد کے لیے ہے مگر زوج مگر زوجہ مگر ام مگر بنت الابن ۵ اخت لآب۔ ام کا حصہ ثلث کل، یا ثلث مابقی ہے مگر اولاد کی موجودگی میں سدس ملتا ہے۔ اسی طرح بنت الابن کا حصہ نصف ہے مگر بنت کے ساتھ اس کا حصہ سدس ہو گا۔ اور اخت لآب کا حصہ بھی نصف ہے مگر اخت لآب و ام کی وجہ سے سدس ہو گا دوسری قسم حجب حرمان، اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کو بالکل مال نہ ملے یعنی اس میں ایک وارث کی وجہ سے دوسرے وارث کو کچھ نہیں ملتا۔ مثلاً دو حقیقی بہنوں کی وجہ سے علاقائی بہن کو کچھ نہیں ملے گا وہ محروم ہوگی۔

مصنف نے حجب حرمان کے حکم میں دو فریق ذکر کئے ہیں، ایک تو وہ فریق جو کسی بھی حال میں بالکل محروم نہیں ہوتا، اس کا وجود مستلزم ہے اس بات کو کہ اس کو کچھ نہ کچھ مال ضرور دیا جائے۔ اس میں چھ افراد ہیں مگر ابن مگر اب مگر زوج مگر بنت ۵ ام مگر زوجہ۔ تین مرد، تین عورتیں۔ ابن ہمیشہ عصبہ ہونے کی حیثیت سے مستحق ہوتا ہے اور اب کیلئے سدس حصہ ہے یا عصبہ کی وجہ سے اس کو حصہ ملتا ہے۔ اور زوج کے لیے ہمیشہ نصف یا ربع ہے۔ بنت کو نصف یا ثلثان ملتا ہے یا عصبہ بالغہ ہوتی ہے۔ اور ام کے لیے ہمیشہ سدس یا ثلث کل یا ثلث مابقیہ ہے اور زوجہ کے لیے ہمیشہ ربع یا شہن ہے خلاصہ یہ ہے کہ یہ چھ افراد کسی بھی حالت میں محروم نہیں ہوتے۔

دوسرا فریق وہ ہے جو ایک حال میں تو مال کا مستحق ہوتا ہے اور دوسرے حال میں محبوب (محروم) ہو جاتا ہے۔ مثلاً ابن الابن، ابن کی موجودگی میں تو محروم ہوتا ہے اور اس کی عدم موجودگی میں مال کا مستحق ہوتا ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب مصنف نے حجب حرمان کے تحت ایک ایسے فریق کو داخل کیا جس کو حجب حرمان میں بھی نہیں کرتا۔ حرمان کا مطلب ہے بالکل محروم ہونا اور اس کے تحت ذکر کردہ پہلا فریق کسی بھی حال میں بالکل محروم نہیں ہوتا تو اس کو حجب حرمان کا فریق قرار دینا کیسے صحیح ہو گا؟ جواب: بعض حضرات نے یہ جواب دیا کہ یہاں پر تسمیۃ اشئی باسم ضدہ کے قبیلہ سے پہلے فریق کو اس میں داخل کیا گیا ہے جیسے اسلم اس شخص کو کہا جاتا ہے جس کو سنانے کا ٹالیا ہوا حالانکہ وہ موت کے قریب ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ پہلا فریق دوسرے فریق کے حرمان کا منشاء و سبب ہے تو منشاء شئی کو شئی کا حکم دیکر اس کے تحت داخل کر دیا۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ شئی کے ساتھ حکم کا تعلق نفی اور اثبات دونوں کے اعتبار سے ہوتا ہے لہذا مطلب اس کا یہ ہوا کہ فریق اول سے جب حرمان کا تعلق بطور نفی کے ہے اور دوسرے فریق کا تعلق بطور اثبات کے ہے۔ اور حجب کی نفی و اثبات دونوں ہی حجب حرمان کے احکام سے ہوں گے۔

تشریح و ہذا مبنی علی اصلین الخ دوسرا فریق جو ایک حال میں مستحق ہوتا ہے اور ایک حال میں محروم ہو جاتا ہے، اس کے سمجھنے کیلئے دو قاعدے ہیں جو دراصل ہونے کی حیثیت رکھتے ہیں، دونوں ایک ساتھ بھی کام آسکتے ہیں اور صرف ایک سے بھی کام لیا جاسکتا ہے۔

مصنف نے پہلے قاعدے کو کل من ید لی الی المیت الخ سے بیان فرمایا

جس کی تشریح یہ ہے کہ ید لی یہ باب کرم سے مضارع کا صیغہ ہے، مصدر الی لاء ہے، اس کے معنی لغت میں "ارسال الدلو فی البئر" کے ہیں یعنی کنویں میں ڈول ڈالنا پھر اس کا استعمال مطلقاً ارسال اور منسوب ہونے کے معنی میں ہونے لگا یہاں پر مراد ہر وہ وارث ہے جو میت کی جانب کسی دوسرے شخص کے واسطے سے منسوب ہو مثلاً اب الاب، اب کے واسطے سے میت کی جانب منسوب ہوگا لہذا اس کا حکم یہ ہے کہ اگر خود یہ شخص جو واسطہ بن رہا ہے موجود ہو تو ذی واسطہ مستحق نہ ہوگا بلکہ محروم ہو جائے گا مگر یہ اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ واسطہ میں ایک جہت سے کل ترکہ کے مستحق ہونے کی صلاحیت موجود ہو، خواہ سبب استحقاق دونوں کا متحد ہو یا مختلف ہو، یا واسطہ میں کل مال لینے کی صلاحیت تو نہ ہو مگر سبب استحقاق میں واسطہ و ذی واسطہ متحد ہو مثلاً اب الاب، اب کے واسطہ سے میت کی جانب منسوب ہے اور اب میں کل ترکہ لینے کی صلاحیت موجود ہے اور دونوں سبب استحقاق میں متحد بھی ہیں لہذا اب کی موجودگی میں اب الاب اس قاعدے کے مطابق محروم ہوگا۔ اسی طرح ابن کی موجودگی میں ابن الابن محروم ہوگا، اور اب کی موجودگی میں اخ بھی محروم ہوگا اگرچہ دونوں سبب استحقاق میں متحد نہیں مگر اب کل ترکہ لینے کی صلاحیت رکھتا ہے، نیز اگر واسطہ میں کل ترکہ لینے کی صلاحیت نہیں مگر سبب استحقاق میں دونوں متحد ہیں مثلاً ام، ام الام کیلئے واسطہ ہے حالانکہ ام کل ترکہ کی مستحق نہیں ہوتی مگر چونکہ سبب استحقاق میں دونوں متحد ہیں اس لیے ام الام، ام کی وجہ سے محروم ہوگی۔

اگر واسطہ میں کل ترکہ لینے کی صلاحیت نہ ہو اور دونوں سبب استحقاق میں متحد بھی نہ ہو تو پھر ذی واسطہ واسطہ کی موجودگی میں محروم نہ ہوگا جیسے اولاد ام، ام کی وجہ سے محروم نہ ہوگی حالانکہ اولاد ام میت کی جانب ام کے واسطے سے منسوب ہوتی ہے مگر دونوں کا سبب متحد نہیں ہے اور ام من جہت واحدہ کل ترکہ کی مستحق بھی

نہیں ہوتی ہے۔

اس قاعدہ کا حاصل یہ ہے کہ جو وارث کسی دوسرے شخص کے واسطہ سے میت کی طرف منسوب ہو اگر وہ شخص موجود ہو اور اس میں من جہتہ واحدہ کل ترکہ لینے کی صلاحیت ہو تو اس کی موجودگی میں ذی واسطہ محروم ہو جاتا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اگر دونوں سبب استحقاق میں متحد ہیں تب بھی ذی واسطہ، واسطہ کی وجہ سے محروم ہوگا خواہ واسطہ کل ترکہ کا مستحق نہ ہو۔

دوسرا قاعدہ الاقرب فالاقرب کا ہے جسکی تفصیل ”باب العصباء“ میں گذر چکی ہے۔

تشریح

واللحرم ولا یحجب عندنا الخ اگر ورثہ میں کوئی وارث محروم (جس میں مانع ارث کا سبب موجود) ہو تو اس کی وجہ سے کسی دوسرے وارث پر حجب نقصان یا حجب حرمان واقع ہو گا یا نہیں، اس سلسلہ میں اختلاف ہے۔ ہمارے نزدیک محروم کسی قسم کا بھی حجب نہیں کرے گا۔ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ محروم حجب نقصان تو واقع کر سکتا ہے البتہ حجب حرمان نہیں کرے گا مثلاً

زوجه عم ابن کافر

اس مثال میں ہمارے نزدیک زوجه کو ربع (¼) ملے گا اور باقی حصہ عم کو عصبہ مہنیکی وجہ سے اور ابن کافر ہونے کی وجہ سے محروم ہوگا اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے نزدیک زوجه کو ثمن (½) ملے گا ابن کی وجہ سے اگرچہ وہ محروم ہے مگر حجب نقصان کا سبب ہوگا۔ اسی طرح اگر ابن قاتل یا رقیب ہو تو یہی حکم ہوگا۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی دلیل یہ ہے کہ محروم

دلائل فریقین

کا حجب نقصان کا سبب بننا اس وجہ سے ہے کہ نص قرآن میں ولد اور نوحہ کو مطلق حاجب قرار دیا گیا ہے خواہ وہ وارث ہوں یا محروم۔ فرمایا فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ الْأَنفِ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ

الرُّبْعُ الْآيَةُ وَقَوْلُهُ تَعَالَى فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ الشُّدُّ سِ الْآيَةُ
ان آیات میں ولد اور اخوة عام ہے کہ وہ مستحق ہوں یا محروم لہذا اگر ولد مستحق کو حاجب
قرار دیں اور محروم کو حاجب نہ مانیں تو یہ نص پر زیادتی ہوگی، اس لیے محروم بھی جب نقصان
کا سبب ہوگا، اور محروم کو حاجب حرمان کا سبب اس وجہ سے نہ ہوگا کہ یہ اس صورت میں
متصور ہوگا۔ جب ایک اقرب ہو اور دوسرا بعد، اقرب کے مستحق ہونے کی وجہ سے
بعد محروم محبوب ہوتا ہے اور جب اقرب محروم ہے تو بعد کو اس کا استحقاق ہوگا۔ دوسری
وجہ یہ ہے کہ اگر محروم کی وجہ سے دوسرے وارث کو بھی محروم کر دیا جائے تو ایسی صورت
میں وارث کے ہوتے ہوئے اجنبی شخص کو ترکہ دینا لازم آئے گا مثلاً اگر میت کے ورثہ میں
اب، اور اب الاب ہوں، حال یہ کہ اب کافر ہے وہ کفر کی وجہ سے محروم ہوگا۔ اگر اس کی وجہ سے
اب الاب کو بھی محروم کیا جائے گا اور ان کے علاوہ کوئی دوسرا وارث موجود نہیں ہے تو الاحوال
ترکہ کو بیت المال وغیرہ میں داخل کرنا پڑے گا حالانکہ وارث (اب الاب) موجود ہے اس لیے
محروم کو حاجب حرمان کا سبب نہ ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ روایت کیا گیا کہ ایک مسلمان عورت نے اپنا وارث ایک مسلمان
شوہر اور دو مسلمان انخیانی بھائی کو چھوڑا اور ایک ابن کافر کو چھوڑا، تو حضرت علیؑ اور حضرت
زید ابن ثابت رضی اللہ عنہما نے شوہر کیلئے نصف حصہ اور انخیانی بھائیوں کیلئے ثلث حصہ
دینے کا فیصلہ کیا اور جواباتی ہو وہ عصبہ کیلئے ہے، ابن کافر شوہر کیلئے حاجب نقصان کا سبب
ہوا اور نہ انخیانی بھائیوں کے لیے حاجب حرمان کا سبب ہوا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ محروم ایسے وصف کی وجہ سے وارث نہیں ہوتا جو اسکی ذات
میں ہے، اس کی وجہ سے وہ میراث لینے کی بالکل صلاحیت نہیں رکھتا، اس کو استحقاق
میراث میں اتنا میت کے قرار دیا گیا، گویا کہ وہ حیات ہی نہیں ہے لہذا حاجب میں بھی وہ
بمنزہ عدم کے ہوگا اہلیت ارث فوت ہو جانے کی وجہ سے اس لیے وہ کسی بھی قسم کا حاجب

نہیں کرے گا۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی دلیل کا جواب

آیات مذکورہ میں
لفظ ولدا وراخوة

معمل ہیں، ان کے وارث ہونے یا نہ ہونے کی کوئی صراحت نہیں ہے مگر یہ آیات میراث ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ ان سے وہ ولدا وراخوة مراد ہوں گے جو وارث ہوں محروم نہ ہوں جو میراث لینے کی بالکل صلاحیت نہیں رکھتا جیسے کافر وغیرہ تو وہ استحقاق وارث میں مانند عدم کے ہے، ان آیات کے تحت وہ داخل نہیں ہے۔

تشریح | والمحبوب بحجب بالاتفاق الخ اور محبوب بالاتفاق (یعنی ہمارے) اور عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے درمیان اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں) دونوں قسم (جب نقصان و حجب حرمان) کا سبب بنتا ہے مثلاً

اب	ام	اخ
عصبہ محض	سدس	محروم

دونوں اخ، اب کی وجہ سے محروم بمعنی محبوب ہیں مگر ان کی وجہ سے ام کو بجائے ثلث کے سدس حصہ ملا، وہ ام کے لیے حجب نقصان کا سبب بنے۔ مثال مذکور میں اخ خواہ حقیقی ہوں یا علاتی یا اختیافی نیز اخ کی جگہ اگر اخوات ہوں تب بھی یہی حکم ہوگا مگر شرط یہ ہے کہ کم از کم دو ہوں۔ حجب حرمان کی مثال یہ ہے

اب	ام الاب	ام الام
عصبہ محض	محروم لوجود الاب	محروم لوجود الام

ام الاب تو اب کی وجہ سے محروم بمعنی محبوب ہے اور ام الام کیلئے ام الاب حاجب ہوگی ام الاب اگرچہ خود محروم (محبوب) ہے مگر وہ ام الام کیلئے حجب حرمان کا سبب بنی۔ محبوب چونکہ کسی ذاتی وصف کی وجہ سے بالکلیہ میراث لینے سے محروم نہیں ہوتا

بلکہ دوسرے وارث کے موجود ہونے کی وجہ سے محروم ہوتا ہے اگر وہ نہ ہو تو مستحق ہوتا ہے لہذا خوب دونوں قسم کے حجب کا سبب بنتا ہے، وہ محروم کی طرح ہانڈی سے نہیں ہے



بَابُ مَحَاجِجِ الْفُرُوضِ

إِعْلَمَنَّ أَنَّ الْفُرُوضَ الْمَذْكُورَةَ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى تَوَعَّانِ
الْأَوَّلُ النِّصْفُ وَالرُّبْعُ وَالثَّمْنُ وَالثَّانِي الثَّلَاثُ وَالثَّلَاثُ
وَالسُّدُسُ عَلَى التَّضْعِيفِ وَالتَّضْعِيفُ إِذَا لَجَأَ فِي الْمَسَائِلِ
مِنْ هَذِهِ الْفُرُوضِ أَحَادُ أَحَادٍ فَمَخْرُجٌ كُلِّ فَرَضٍ
سَمِيَّةٌ إِلَّا النِّصْفَ وَهُوَ مِنْ اثْنَيْنِ كَالرُّبْعِ مِنْ أَرْبَعَةٍ
وَالثَّمْنِ مِنْ ثَمَانِيَةٍ وَالثَّلَاثُ مِنْ ثَلَاثَةٍ وَإِذَا لَجَأَ مَشَى
أَوْ ثَلَاثَ وَهَذَا مِنْ نَوْعٍ وَاحِدٍ فِكُلُّ عَدَدٍ يَكُونُ مَخْرَجًا
لِجُزْءٍ فَقَدْ لِكَ الْعَدَدُ أَيْضًا يَكُونُ مَخْرَجًا لِضَعْفِ ذَلِكَ الْجُزْءِ
وَلِضَعْفِ ضَعْفِهِ كَالسِّتَةِ هِيَ مَخْرَجٌ لِلثَّلَاثِ وَلِضَعْفِهَا
وَلِضَعْفِ ضَعْفِهَا وَإِذَا خُتِلَطَ النِّصْفُ مِنَ الْأَوَّلِ بِكُلِّ الثَّانِي
أَوْ بَعْضِهِ فَهُوَ مِنْ سِتَّةٍ وَإِذَا خُتِلَطَ الرُّبْعُ بِكُلِّ الثَّانِي
أَوْ بَعْضِهِ فَهُوَ مِنْ إِثْنَيْ عَشَرَ وَإِذَا خُتِلَطَ الثَّمْنُ
بِكُلِّ الثَّانِي أَوْ بَعْضِهِ فَهُوَ مِنْ أَرْبَعَةٍ وَعِشْرِينَ -

ترجمہ :- جان تو کہ بے شک وہ حصہ جو قرآن پاک میں مذکور ہیں، دو قسم پر ہیں

پہلی قسم نصف اور ربع اور ثمن ہے۔ اور دوسری قسم ثلثان اور ثلث اور سدس ہے۔
تضعیف و تنصیف کے طریقہ پر پس جب مسائل میں ان (چھ) حصوں میں سے ایک
ایک حصہ آئے تو ہر حصہ کا مخرج اس کا ہم نام عدد ہوگا، سو اٹھ نصف کے کہ اس کا
مخرج دو ہے جیسے ربع چار کے عدد سے۔ اور ثمن آٹھ سے اور ثلث تین کے عدد سے
نکلے گا اور جب کہ دو دو یا تین تین (حصے) آجائیں اور وہ ایک قسم سے ہوں تو ہر وہ
عدد جو مخرج ہوگا اپنے جزو کا تو وہی عدد اس جزو کے دو گنے اور اس دو گنے کے
دو گنے کا بھی مخرج ہوگا جیسے چھ یہ سدس کا مخرج ہے اور اس کے دو گنے (ثلث) اور
اس دو گنے کے دو گنے (ثلثان) کا مخرج ہے اور جب نوع اول کا نصف نوع ثانی کے
کل یا بعض کے ساتھ مل کر آئے تو مخرج چھ سے ہوگا اور جب (نوع اول کا) ربع نوع ثانی
کے کل کے ساتھ یا بعض کے ساتھ مل کر آئے تو مخرج بارہ سے ہوگا اور جب کہ (نوع اول کا)
ثمن نوع ثانی کے ساتھ یا اس کے بعض کے ساتھ مل کر آئے تو مخرج چوبیس سے ہوگا۔

ما قبل سے ربط | ما قبل کے ابواب میں ورثاء کے مختلف حالات اور ان کے وارث
ہونے یا نہ ہونے کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اب
یہاں سے عمل کے مسائل بیان کیے جاتے ہیں یعنی اس باب میں ایسے اصول و قواعد ذکر
کیے گئے ہیں جن کے ذریعہ ترکہ کی تقسیم و تخریج کا طریقہ معلوم ہوگا۔ اگر ورثاء میں ذوی الفرض
موجود ہیں تو ان کو ان کا متعینہ حصہ ادا کرنے کے لیے کونسے عدد سے مسئلہ بنایا جائیگا جس سے
اس کو اپنا حق مل سکے، اس کا ضابطہ بیان کیا گیا ہے۔

فائدہ | ان اصول و قواعد کے بیان کرنے سے قبل یہ بات بھی جان لینی چاہیے کہ
اگر تمام ورثہ عصباء ہی ہوں، ذوی الفروض میں سے کسی کا حقوق نہ ہو
تو ان کے مابین ترکہ کی تقسیم کا طریقہ یہ ہے کہ ورثہ کی تعداد کے بقدر عدد سے مسئلہ بنا
دیا جائے، مثلاً مرنے والے نے چار لڑکے وارث چھوڑے ان کے علاوہ کوئی اور

وارث نہیں

مسئلہ

ابن ۱ ابن ۱ ابن ۱ ابن ۱
تو چار کا عدد اس کا
خارج اور مسئلہ ہوگا، ہر ایک لڑکے کو ایک ایک حصہ ملے گا اور اگر مذکر کے ساتھ
مؤنث بھی اختلاط کر کے آئے تو ایسی صورت میں ”للذکر مثل حظ الانثیین“ کے
قاعدہ کے مطابق مذکر کو مؤنث کے مقابلہ میں دو گنا ختمہ کر کے مسئلہ بنادیا جائے
مثلاً چار لڑکے اور تین لڑکیاں وارث ہیں

مسئلہ

ابن ۲ ابن ۲ ابن ۲ ابن ۲
تو مسئلہ گیارہ کے عدد سے بنائیں گے، ہر لڑکے کو دو، دو حصے اور ہر لڑکی کو ایک
ایک حصہ ملے گا۔

تشریح خارج الفروض: خارج جمع ہے خرج کی، بمعنی جائے خروج۔ یہ ماخوذ ہے
خروج سے اس کے معنی ہیں نکلنا۔ فروض جمع ہے فرض کی، بمعنی حصہ
خارج الفروض کے معنی ہوئے حصوں کے نکلنے کی جگہیں۔ مراد اس سے وہ اعداد
بیان کرنے ہیں جن سے ذوی الفروض میں سے ہر ایک کا متعینہ حصہ بغیر کسر نکل سکے
لہذا مخرج اس عدد کو کہیں گے جس سے کوئی حصہ بغیر کسر کے نکل سکے مثلاً نصف ہو تو
وہ دو کے عدد سے، ربع چار کے عدد سے، اور سدس ہو تو چھ کے عدد سے بغیر کسر
نکل آتا ہے۔

إعلان الفروض المذكور في أصحاب الفرائض کے جو حصے
قرآن پاک میں متعین ہیں وہ کل چھ ہیں۔ ان کو دو نوع پر تقسیم کیا گیا۔ نوع اول میں نصف
(۱/۲)، ربع (۱/۴)، ثمن (۱/۳) ہیں اور نوع ثانی میں ثلثان (۲/۳)، ثلث (۱/۳) اور سدس
(۱/۶) داخل ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ان میں سب سے کم حصہ ثمن ہے اور ثمن کے ہم نام عدد

پہلی مثال میں زوج نصف کا مستحق ہے اس کا مخرج دس ہوگا۔ دوسری مثال میں زوجہ ربع کی مستحق ہے اس کا مخرج چار ہوگا۔ تیسری مثال میں زوجہ کا شرم حصہ ہے اس لیے اس کا مخرج آٹھ ہوگا۔ چوتھی مثال میں دو اخت کا حصہ ثلثان ہے تو اس کا مخرج تین ہوگا اور پانچویں مثال میں ام ثلث کی مستحق ہے، اس کا مخرج بھی تین ہوگا اور چھٹی مثال میں اب کیلئے چھٹا حصہ ہے، اس لیے اس کا مخرج چھ ہوگا۔

دوسرا اصول۔ واحد اجزاء مثلی او ثلث الخ مسائل میں ورثہ متعدد حصوں کے مستحق ہوں اور اختلاط کی صورت ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو نوع اول میں اختلاط ہوگا یا اختلاط غیر سنگین ہے یا نوع اول کے فروض کا اختلاط نوع ثانی کے کل یا بعض فروض کے ساتھ ہوگا یا اختلاط سنگین ہے، اگر اختلاط غیر سنگین ہے یعنی صرف ایک ہی نوع کے مختلف حصص ہیں تو اس کا اصول یہ ہے کہ ان میں جو سب سے چھوٹی کسر ہو، بڑی کسر کو اس کے تابع کر دو، جو مخرج چھوٹی کسر کا ہوگا وہی مخرج بڑی کسر کا بھی ہوگا مثلاً نصف اور ربع کا اختلاط ہے چونکہ ربع (۱/۴) چھوٹی کسر ہے یہ نسبت نصف (۱/۲) کے لہذا چھوٹی کسر ربع (۱/۴) کا ہمام عدد چار اس کا مخرج ہوگا، اس سے نصف بھی نکل آئے گا۔ مثال اس کی یہ ہے۔

مسئلہ ہند
زوج بنت
ربع نصف
اع عصیہ

زوج ربع کا مستحق ہے اور بنت نصف کی، لہذا مخرج چار کا عدد ہوگا اس کا ربع یعنی ایک حصہ زوج کو اور اس کا نصف یعنی دس حصے بنت کو ملیں گے اور باقی عصیہ کا حق ہے۔ اسی طرح اگر نصف اور شرم کا اختلاط ہو تو مسئلہ آٹھ کے عدد سے بنے گا جیسے

مسئلہ زید
زوج بنت
شرم نصف
اع عصیہ

آٹھ میں سے ایک حصہ زوجہ کو اور اس کا نصف چار حصے بنت کو ملیں گے اور باقی عصیہ کا

حق ہے۔ اسی طرح نوع ثانی میں اختلاط ہو اس کا سدس، ثلثان کے ساتھ ہو مثلاً

مستل	نید
ام	عص
ثلث	اغت
سدس	اغت

اس صورت میں مخرج چھ کا عدد ہوگا اس کا سدس ایک حصہ ام کو اور ثلثان یعنی چار حصے دو اغت کو ملیں گے اور باقی کا استحقاق عم کو ہوگا عصبہ ہونے کی وجہ سے۔

اس اصول کو صاحب کتاب نے ”واذا جاء مثني او ثلث“ الخ سے بیان فرمایا ہے کہ جو عدد اپنے ہمنام حصہ کا مخرج ہوگا تو وہ اس کے دو گنے کا بھی اور اس دو گنے کے دو گنے کا بھی مخرج ہوگا مثلاً چھ کا عدد سدس کا مخرج ہے تو یہ اپنے سے دو گنے یعنی ثلث کا بھی مخرج ہوگا اور اس دو گنے کے دو گنے یعنی ثلثان کا بھی مخرج ہوگا کہ بغیر سر کے دونوں حصے چھ کے عدد سے نکل آئیں گے۔ چھ کا ثلث دو اور ثلثان چار ہوگا۔ یہ حکم اس وقت ہے جب کہ ایک ہی نوع میں اختلاط ہو۔

تیسرا اصول :- اگر ایک نوع کے حصوں کا دوسری نوع کے حصوں کے ساتھ اختلاط ہو جو اختلاط سنگین ہے تو اس کے لیے تین اصول مقرر ہیں ان کو محفوظ کر لو ان میں کا پہلا اصول یہ ہے کہ اگر نوع اول کا نصف نوع ثانی کے کل یا بعض کے ساتھ اختلاط کر کے آئے تو مسئلہ ہمیشہ چھ کے عدد سے بنے گا مثلاً

۱۔	مستل	ہندہ	۲۔	مستل	ہندہ
زوج	ام	اخ	زوج	زوج	نصف
نصف	ثلث	عص	نصف	ثلث	اغت
۳	۲	۱	۳	۲	۱

۳۔ مستل
زوج
نصف
ام
سدس
ثلث
اغت
اغت
اخلام
ثلث
اخلام
ہندہ

پہلی مثال میں نوع اول کا نصف، نوع ثانی کے ثلث کے ساتھ آیا تو مخرج چھ کا عدد ہوا۔

چوتھا اصول :- نوع اول کا ریع نوع ثانی کے کل یا بعض کے ساتھ اختلاف طرک کے آئے تو مخرج بارۃ کا عدد ہوگا مثلاً ۱۳ مسئلہ ۱۳

زوجه	۱۲	۱۳	۱۴
ام	۱۵	۱۶	۱۷
اخوت	۱۸	۱۹	۲۰
اخوت	۲۱	۲۲	۲۳
ثلثان	۲۴	۲۵	۲۶
۸	۲۷	۲۸	۲۹

۲۱

۱۲

زوج

ربیع

۳

بنت

ثلث

۸

بنت

۱

عصبة

بندہ

پہلی مثال میں نوع اول کا ربع نوع ثانی کے سدس اور ثلثان کے ساتھ آیا لہذا مخرج بارہ کا عدد ہوگا۔ دوسری مثال میں نوع اول کے ربع نے نوع ثانی کے ثلثان کے ساتھ اختلاط کیا تو اس کا مخرج بھی بارہ کا عدد ہوگا۔

پانچواں اصول :- نوع اول کا ثمن، نوع ثانی کے کل یا بعض کے ساتھ اختلاف کرے تو اس کا عرّج ہمیشہ چوبیس کا عدد ہوگا مثلاً مسئلہ

زید	۲۳
عم	زوجہ
عصبہ	سمن
۱	۳
۱۶	۴
بنت	ام
بنت	سمن
بنت	شلیشان

[illegible]

یہ پہلی مثال میں نوع اول کا ثمن نوع ثانی کے سدس اور ثلثان کے ساتھ اختلاف کر کے آیا

اس لیے مخرج چوبیس کا عدد ہو گا۔ اور دوسری مثال میں نوع اول کے ثمن کے ساتھ
 نوع ثانی کے سدس کا اختلاط ہے۔ اور تیسری مثال میں نوع اول کے ثمن کے ساتھ
 نوع ثانی کے ثلثان کا اختلاط ہے لہذا مخرج ان میں بھی چوبیس ہی کا عدد ہو گا۔ ان آخر
 کے تین اصول کو صاحب کتاب نے **وَلَا اخْتِلَاطَ النَّصْفِ مِنَ الْاَوَّلِ الْاُخْرَى**
 بیان فرمایا ہے۔ فلیحفظ۔

بَابُ الْعَوْلِ

الْعَوْلُ أَنْ يَزَادَ عَلَى الْمَخْرَجِ شَيْءٌ مِنْ أَجْزَائِهِ لِأَضَاقٍ
عَنْ قَرُوبِ إِعْلَامٍ أَنْ جَمُوعَ الْمَخْلُوجِ سَبْعَةٌ أَرْبَعَةٌ
مِنْهَا تَعْوَلُ وَهِيَ الْإِنْسَانُ وَالثَلَاثَةُ وَالْأَرْبَعَةُ وَالْقَمَرِيَّةُ
وَالثَلَاثَةُ مِنْهَا قَدْ تَعْوَلُ أَمَّا الْبَشَرَةُ فَإِنَّهَا تَعْوَلُ إِلَى عَشْرٍ
وَشَرَاوِشْفَعَا وَأَمَّا اثْنَا عَشَرَ فَبِهِي تَعْوَلُ إِلَى سَبْعَةٍ عَشَرَ
وَشَرَاوِشْفَعَا وَأَمَّا أَرْبَعَةٌ وَعِشْرُونَ فَإِنَّهَا تَعْوَلُ إِلَى سَبْعَةٍ
وَعِشْرِينَ عَوْلًا وَاحِدًا كَمَا فِي الْمَسْئَلَةِ الْمَنْبُورَةِ وَهِيَ
إِمْرَأَةٌ وَبَيْتَانِ وَأَبْوَانِ وَلَا يَزِيدُ عَلَى هَذَا إِلَّا عِنْدَ
ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَإِنْ عِنْدَ لَا تَعْوَلُ إِلَى
أَحَدٍ وَثَلَاثِينَ.

سَرَّجُمَهُ:

عول یہ ہے کہ مخرج پر اس کے اجزاء میں سے کچھ زیادہ کر دیا جائے جب کہ مخرج تنگ ہو جائے فرض کی ادائیگی سے۔ جان تو کہ بے شک کل مخرج سات ہیں۔ چار ان میں سے عول نہیں کرتے اور وہ تین اور چار اور آٹھ ہیں۔ اور تین مخرج میں کبھی عول ہوتا ہے، بہر حال چھ اس کا عول دس تک ہوتا ہے طاق اور جفت کے اعتبار سے اور بارہ کا عول ستر تک ہوتا ہے طاق عدد کے اعتبار سے نہ کہ جفت اور چوبیس کا عول

ستائیس^{۳۱} کی طرف ایک غول ہوتا ہے جیسا کہ مسئلہ نمبر ۱۶ میں ہے اور وہ (مسئلہ نمبر ۱۶) یہ ہے کہ (در شمس) بیوہ، دو لڑکیاں اور ماں، باپ ہوں اور یہ غول نہیں زیادہ کیا جاتا ہے ستائیس پر مگر حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے نزدیک اس لیے کہ ان کے نزدیک جو بیس^{۳۲} کا غول اکتیس^{۳۳} تک ہوتا ہے۔

ما قبل سے ربط | اس سے پہلے باب میں جو مخارج ذکر کیے گئے ہیں انکی تین قسمیں ہیں عادلہ، راجحہ، خاصرہ۔ اس باب میں

مخارج خاصرہ کا بیان ہے

عادلہ، راجحہ، خاصرہ کی تعریفات مع امثلہ | عادلہ وہ مخارج کہلاتے ہیں کہ مسئلہ میں جو عدل بطور

مخرج فرض کیا گیا ہے وہ حصہ لینے والے فریقوں کے درمیان پورا پورا تقسیم ہو جائے۔

مسئلہ	زید
زوج	اغت
نصف	نصف

قاعدہ کے مطابق دو سے مسئلہ بنایا جو نصف کا مخرج ہے، وہ فریقین زوج و اغت پر ان کے حصوں کے مطابق برابر برابر تقسیم ہو گیا۔

دایحکہ: وہ مخارج کہلاتے ہیں کہ مسئلہ میں جو مخرج فرض کیا گیا ہے اس سے فریقوں کا حصہ متعینہ ادا کرنے کے بعد کچھ باقی بچ جائے مثلاً

مسئلہ	اغت لام	اغت لام	اغت لام
سدس	۱	۲	۳

قاعدہ کے مطابق چھ اس کا مخرج ہے

ام کو سدس یعنی چھ میں سے ایک حصہ دیا اور اغت لام کو ثلث یعنی دو حصے دیئے، کل تین حصے ہوئے اور مخرج چھ فرض کیا گیا تھا تو فریقین کا حصہ متعینہ ادا کرنے کے بعد تین

پھر بھی باقی رہا، اس مخرج کو راجہ کہتے ہیں۔

خاصہ: وہ مخرج کہلاتے ہیں کہ جو مخرج فرض کیا گیا ہے وہ حصہ لینے والے فریقوں پر تنگ ہو جائے یعنی ان کو اپنا متعینہ حصہ پورا نہ مل سکے مثلاً

مسئلہ	ہند
زوج	اغت
نصف	اغت
۳	ثلثان

اس مثال میں چھ کا نصف تین زوج کا

حق ہو گیا اور دو حقیقی بہنوں کا حق نشان یعنی چھ میں سے چار ہوا، دونوں فریقوں کی سات حصوں کے مستحق ہوئے حالانکہ مخرج چھ کا عدد فرض کیا گیا تھا لہذا یہاں پر مخرج تنگ ہو گیا۔ اس مسئلہ کو خاصہ کہتے ہیں۔

فائدہ اگر مسائل میں مخرج عادلہ ہوں تو مسئلہ کا نکالنا بہت آسان ہے لیکن اگر مخرج راجح یا خاصہ جن کا حاصل مخرج کا بڑھنیا گھٹنا ہے تو یہ دونوں ایک قسم کی بیماری ہیں، ان دونوں قسم کی بیماریوں کا علاج کرنے کے لیے دو باب قائم کیے گئے ہیں۔ ایک باب العول ہے، اور دوسرا باب الرد عول میں مخرج کے خسران کی بیماری دور کی جاتی ہے اور رد میں مخرج پر زیادتی کی بیماری کا علاج ہوتا ہے لہذا عول اور رد آپس میں مقابل ہیں۔ عول کا منشاء خسران اور رد کا منشاء زیادتی چونکہ اسباب کا تضاد مستلزم ہوتا ہے مسبب کے تضاد کو اسی بنا پر عول اور رد ایک دوسرے کی ضد ہیں۔

عول کے لغوی معنی عُولٌ بفتح العين وسكون الواو لغت کے اندر عول کے تین معانی آتے ہیں، ظلم کی طرف میلان، اسی سے ہے عال الحاکم فی حکم، یہ اس وقت کہلاتے ہیں جب حاکم فیصلہ کرنے میں ایک حکم کی طرف مائل ہو نیز التمر تبارک و تعالیٰ کا قول ذلَّ لِلَّهِ اُذْنِي اَلَا تَعْوِلُوْا اِلَیْہِ بھی اسی قبیل

سے ہے۔ دوسرے معنی غلبہ کے ہیں۔ بولتے ہیں عیسیٰ صبراً اسی غلب یعنی اس کا صبر غالب آگیا۔ تیسرے معنی ارتقاع کے ہیں، اسی سے ہے حال المیزان۔ جب ترازو کھڑی کر دی جائے اس وقت بولتے ہیں۔

عول کے اصطلاحی معنی اصطلاح میں عول کہتے ہیں کہ ورثہ کے سہام کا مخرج پر زیادتی کرنا۔ صاحب کتاب نے اس کی تعریف

اس طرح بیان کی ہے ”العول ان یزاد علی المخرج شیء من اجزائہ اذا ضاق عن فرض یعنی ورثہ کے سہام مخرج پر اس کے اجزاء میں سے زیادہ کر دیئے جائیں جب کہ مخرج سہام کی ادائیگی سے تنگ ہو جائے۔

عول کے لغوی اور اصطلاحی معنی میں مناسبت لغوی اور اصطلاحی معنی میں مناسبت

ظاہر ہے کہ جب عول میں مخرج تنگ اور ورثہ کے سہام زیادہ ہو گئے تو ورثہ پر ظلم ہوا کہ ان کو ان کا متعینہ حصہ نہیں دیا گیا مثلاً

زوج	مستوفی	زوجة
نصف	ثلث	ثلث
ثلث	ثلث	ثلث

قاعدہ کے مطابق مخرج چھ فرض کیا گیا اس کا نصف تین سہام شوہر کو دیئے اور اس کے ثلثان یعنی چار سہام کا استحقاق دو بہنوں کو ہوا، دونوں فریق کل سات سہام کے مستحق ہوئے اور مخرج چھ فرض کیا گیا تھا لہذا اب ترکہ بجائے چھ سہام کے سات سہام پر تقسیم ہوگا، تین شوہر کو اور چار سہام بہنوں کو ملیں گے۔ ظاہر ہے کہ نہ نصف والے کو نصف دیا اور نہ ثلثان والے کو ثلثان دیا تو ان پر ایک قسم کا ظلم ہوا۔ نیز یہ اصل مخرج چھ پر غالب بھی آگیا کہ اب اسی کے مطابق ترکہ تقسیم ہوگا اس طرح اس کو اصل مخرج پر ترجیح اور بلندی بھی حاصل ہو گئی۔

عول کی ابتدا کب سے ہوئی؟ عول کی ابتداء امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق عظیم

رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ہوئی جس کا سبب یہ ہوا کہ ایک مسئلہ میں مخرج بہام کی ادائیگی سے تنگ پڑ گیا وہ مسئلہ یہ ہے

مسئلہ ۵		
زوج	ام	اختلاب وام
نصف ۳	ثلث ۲	تصیف ۳

تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے

صحابہ کرامؓ سے اس مسئلہ میں مشورہ کیا، حضرت عباسؓ ابن عبد المطلب نے عول کی طرف اشارہ کیا اور اس پر تمام صحابہ کرامؓ نے اتفاق کر لیا، کسی نے کوئی انکار نہیں کیا البتہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے بیٹے عبد اللہؓ نے حضرت عمر فاروق کی وفات کے بعد عول میں اختلاف کیا حالانکہ پہلے ان کی رائے اپنے والد حضرت عباسؓ کی رائے کے موافق تھی، بہر حال صحابہ کرامؓ کا اس پر اجماع ہو گیا۔

اعلم ان مجموع المخارج سبعة، المخرج كل سات
عول کے قواعد ہیں۔ دو، تین، چار، آٹھ، چھ، بارہ، چوبیس۔ ان میں سے پہلے چار کا تو کوئی عول نہیں آتا، البتہ باقی تین مخرج یعنی چھ، بارہ اور چوبیس کا عول ہوتا ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

قاعدہ ۱: چھ کا عول دس تک ہوتا ہے ومراراً وشفعاً یعنی طاق اور جفت دونوں طرح سے، چنانچہ چھ کا عول سات، آٹھ، نو اور دس کل چار عول ہوں گے ہر ایک کی مثال سنئے۔

مسئلہ ۶		
زوج	اختلاب وام	اختلاب
نصف ۳	ثلث ۲	تصیف ۳
مسئلہ ۷		
زوج	اختلاب وام	اختلاب
نصف ۳	ثلث ۲	تصیف ۳
مسئلہ ۸		
زوج	اختلاب وام	اختلاب
نصف ۳	ثلث ۲	تصیف ۳

مسئلہ ۱۰	ہندہ
زوج نصف ۳	اختلاب وام ۲ ثلثان ۳
	اختلام ۲ ثلث ۲
	ام سدس ۱

مذکورہ مثالوں میں چھ کا غول سات، آٹھ، نو اور دس ہونا واضح ہے۔
قاعدہ:- آٹھ، نو، دس ان تین غول کے اندر میت کا مؤنث ہونا ضروری ہے، مذکر ہونے کی صورت میں یہ غول نہیں آتے البتہ سات غول ہو تو میت مذکر و مؤنث دونوں ہو سکتی ہے۔

قاعدہ ۱۰:- وَاَمَّا اثْنَا عَشَرَ الْخَبَرُ کا غول سترہ تک آتا ہے و تراء یعنی طاق عدد، للذاتیرہ، پندرہ، اور سترہ کل تین غول ہوں گے۔ اگر سترہ غول آئے تو میت ہمیشہ مذکر ہوگی اور تیرہ یا پندرہ آئے تو مذکر و مؤنث دونوں ہو سکتی ہے
مثال ہر ایک کی یہ ہیں۔

مسئلہ ۱۱	ہندہ
زوج ربع ۳	بنوت ۲ ثلثان ۸
	ام سدس ۲

مسئلہ ۱۲	ہندہ	مسئلہ ۱۳	زید
زوج بنت ۲ ربع ثلثان ۸ ۳	ام سدس مع التعصیب سدس ۲	زوج اختلام ۲ ربع ثلث ۳ ۳	ام سدس مع التعصیب سدس ۲

ان مثالوں میں بارہ کا غول سترہ تک ذکر کیا گیا ہے۔ سترہ غول کے لیے شرط یہ ہے کہ میت مذکر ہو۔ اس کی وضاحت مثال مذکور سے ہوتی ہے۔

قاعدہ ۱۱:- وَاَمَّا اَرْبَعٌ وَعَشْرُونَ الْخَبَرُ چوبیس کا صرف ایک ہی غول سترہ آتا ہے اور یہ مسئلہ منبر یہ میں پایا جاتا ہے وہ مسئلہ یہ ہے

مسئلہ ۱۴	زید
زوج بنت ۲ ربع ثلثان ۸ ۳	ام سدس مع التعصیب سدس ۲

مسئلہ منبریہ کی وجہ تسمیہ

اس مسئلہ کا نام منبریہ، تسمیہ اور بخیلیہ بھی ہے۔ وجہ تسمیہ ہر ایک کی یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ایک شخص نے اس مسئلہ کے متعلق ایسی حالت میں سوال کیا تھا جب آپؑ کو فد کی مسجد میں منبر پر تشریف فرما تھے اور خطبہ پڑھ رہے تھے۔ آپؑ نے اسی وقت برجستہ سائل کو جواب سے سرفراز فرمایا، اس لیے یہ مسئلہ منبریہ کہلاتا ہے۔ اس کے بعد سائل نے ازراہ تعنت یہ کہا کہ زوجہ کا حصہ تو اولاد کی موجودگی میں شمن ہے یعنی آٹھواں حصہ ہے اور اس صورت میں شمن نہیں ہے، اس نے سوال اس طرح کیا، ایس للزوجۃ الثمن، تو آپؑ نے ارشاد فرمایا، صا در ثمنھا تسعاً۔ یعنی اس کا آٹھواں حصہ نواں ہو گیا۔ اس لیے اس مسئلہ کا نام تسمیہ بھی رکھا گیا ہے۔ اور بخیلیہ اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس کے عول میں بخل سے کام لیا گیا ہے کہ اس کا عول صرف ایک سائیس ہی آتا ہے۔

ولایزال علی ہذا الخ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے نزدیک چوبیس کا دوسرا عول اکتیس^{۳۱} بھی آتا ہے جیسا کہ اس مثال سے وضاحت ہوتی ہے۔

مسئلہ عطا ^{۳۲}		زید	
شمن	۳	ام	۲۱
سائیس	۴	اخت لام	۲
		ثمن	۸
		اخت لام	۲
		ثمن	۸
		اخت لام	۲
		ثمن	۸

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے مذہب کے مطابق اس مسئلہ میں اکتیس عول ہوگا۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ان کے نزدیک محروم جب نقصان کو کر تلہ ہے مگر جب حرمان نہیں کرتا اور ہمارے نزدیک نہ جب نقصان کر تلہ ہے نہ جب حرمان۔ جیسا کہ بالحبیب کے تحت اس کی تفصیل گزر چکی ہے، لہذا مذکورہ مسئلہ میں ابن جو کفر کے سبب محروم ہے اس کی وجہ سے زوجہ کو شمن مل رہا ہے چونکہ محروم جب نقصان کا سبب ہے، اس وجہ سے اس کا عول اکتیس^{۳۱} آیا برخلاف ہمارے کہ ابن جو کفر کی وجہ سے محروم ہے

اس کا کوئی اعتبار نہیں، وہ کسی قسم کا جب نہیں کرے گا اس لیے اس کی وجہ سے زوجہ کو شمن نہیں ملے گا بلکہ وہ ربیع کی مستحق ہوگی اور اس مسئلہ کی تخریج ہمارے نزدیک اس طرح ہوگی۔

مسئلہ ۱۲
 زوجہ ۳ ام ۲ اخت لاب وام ۲ اخت لام ۲ ابن (کافر)
 ربیع ۲ سید ۸ ثلثان ۳ ثلث ۳ محرم

زوجہ کو ربیع ملے گا، اس لیے کہ ابن کافر مانند عدم کے ہے لہذا قاعدہ کے مطابق مسئلہ بارہ سے ہوگا اور اس کا عول سترہ ہو جائے گا مذکورہ تخریج کے مطابق۔ بہر حال جو بیس کا عول اکتیس نہیں آئے گا۔

فَصْلٌ

فِي مَعْرِفَةِ التَّمَاثُلِ وَالتَّخْلِصِ وَالتَّوَافِقِ وَالتَّبَايُنِ بَيْنَ الْعَدَدِ

تَمَاثُلُ الْعَدَدَيْنِ كَوْنُ أَحَدِهِمَا مَسَاوِيًّا لِلْآخَرِ
 وَتَخْلِصُ الْعَدَدَيْنِ الْمُخْتَلِفَيْنِ أَنْ يُعَدَّ أَقْلُهُمَا الْأَكْثَرُ
 أَوْ يَفْنِيَهُ أَوْ يَقُولُ هُوَ أَنْ يَكُونَ أَكْثَرُ الْعَدَدَيْنِ مُنْقَسِمًا
 عَلَى الْأَقْلِ قِسْمَةً صَحِيحَةً أَوْ يَقُولُ هُوَ أَنْ يَزِيدَ عَلَى
 الْأَقْلِ مِثْلَهُ أَوْ مِثْلَهُ فَيَسَاوِي الْأَكْثَرَ أَوْ يَقُولُ هُوَ أَنْ
 يَكُونَ الْأَقْلُ جُزْءًا لِلْأَكْثَرِ مِثْلَ ثَلَاثَةٍ وَسِتِّينَ وَتَوَافُقُ
 الْعَدَدَيْنِ أَنْ لَا يُعَدَّ أَقْلُهُمَا الْأَكْثَرُ وَلَكِنْ يُعَدُّ هُمَا عَدَدٌ

ثَالِثٌ كَالثَّمَانِيَةِ مَعَ الْعَشَرَيْنِ تَعْدُهُمَا أَرْبَعَةً فَهُمَا
مُتَوَافِقَانِ بِالرُّبُعِ لِأَنَّ الْعَدَدَ الْعَاكِلَهُمَا خَرَجَ لِحُزْرِ
الْوُفُقِ وَتَبَايُنَ الْعَدَدَيْنِ أَنْ لَا يَعْدُ الْعَدَدُ يَنْ مَعَا
عَدَدُ ثَالِثٌ كَالِثَّمَانِيَةِ مَعَ الْعَشَرَةِ.

ترجمہ:

یہ فصل ہے دو عددوں کے درمیان تماشل اور تداخل اور توافق اور تباین کے پہچاننے کے بیان میں۔ دو عددوں کا تماشل ان میں سے ایک کا دوسرے کے برابر ہونا ہے۔ اور دو مختلف عددوں کا تداخل یہ ہے کہ ان دونوں میں کا چھوٹا عدد بڑے عدد کو کاٹ دے یعنی اس کو فنا کر دے یا ہم کہیں گے کہ وہ (دو عددوں میں تداخل) یہ ہے کہ دونوں عددوں میں سے بڑا عدد چھوٹے عدد پر برابر تقسیم ہو جائے۔ یا ہم کہیں گے کہ تداخل یہ ہے کہ چھوٹے عدد پر اس کے ایک مثل یا چند مثل زیادہ کیے جائیں تو وہ (چھوٹا عدد) بڑے عدد کے برابر ہو جائے، یا کہیں گے ہم کہ تداخل یہ ہے کہ چھوٹا عدد بڑے عدد کا جزو ہو جیسے تین اور نو۔ اور دو عددوں کا توافق یہ ہے کہ ان میں کا چھوٹا عدد بڑے عدد کو فنا تو نہ کرے لیکن تیسرا عدد ان دونوں (چھوٹے اور بڑے عدد) کو فنا کر دے جیسے آٹھ بیس کے ساتھ چار کا عدد ان دونوں کو فنا کر دیتا ہے، پس ان دونوں عددوں میں توافق یا ربع ہے اس لیے کہ وہ عدد جو ان دونوں کو فنا کرنے والا ہے یعنی چار وہ وفق کے جز یعنی ربع کا خرچ ہے۔ اور دو عددوں کا تباین یہ ہے کہ دونوں عددوں کو کوئی تیسرا عدد ایک ساتھ فنا نہ کرے جیسے نو، دس کے ساتھ۔

یہ فصل اگلے باب ”باب التصحیح“ کیلئے مقدمہ اور موقوف علیہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ چونکہ تصحیح میں دو عددوں کے مابین نسبت دیکھنے کی ضرورت پیش آتی ہے اس لیے اگر یہ فصل سمجھ میں آگئی تو اگلے باب کا سمجھنا بہت آسان ہوگا، لہذا اس کو خوب سمجھ کر پڑھئے۔

عدد کی تعریف | مائتعلق من الاحاد وهو عددی، یعنی جو دو یا زائد سے مرکب ہو اس کو عدد کہتے ہیں۔ اس تعریف سے ایک خارج ہو گیا۔ چونکہ وہ مرکب ہی نہیں ہے، اس لیے حساب والوں کی اصطلاح میں ایک کو عدد شمار نہیں کیا جاتا۔

خاصیت عدد | عدد کی خاصیت یہ ہوتی ہے کہ وہ نصف مجموعۃ الحاشیتین ہوتا ہے یعنی اپنے دونوں کناروں (اوپر نیچے) کے مجموعہ کا نصف ہوتا ہے مثلاً ۴ عدد ہے اس کے ایک جانب ۵ ہے اور اس سے نیچے کی جانب ۳ ہے ۵ اور ۳ کا مجموعہ ۸ ہوا، اور ۸ کا نصف ۴ ہے لہذا ۴ کو عدد کہیں گے، نیز یہ حاشیتین خواہ قریب کے ہوں یا بعید کے مثلاً ۴ کا ایک جانب حاشیہ بعید ۲ ہے اور دوسری جانب ۶ ہے، دونوں کا مجموعہ ۸ اس کا نصف ۴ ہوا۔ ایک کے اندر چونکہ حاشیتین نہیں ہیں لہذا اس کو عدد نہیں کہیں گے۔

دو عددوں کے درمیان نسبت کی تعبیر کا طریقہ | جب بھی دو عددوں کا تحقق نسبتوں (تماش، تداخل، توافق، تباین) میں سے کوئی ایک نسبت ضرور پائی جائے گی ان کے درمیان جو نسبت ہو اس کو ہمیشہ مصدر سے تعبیر کرنا چاہیے اور کہنا چاہیے نسبت تماش کی، نسبت تداخل کی وغیرہ۔ اور عددین کو صیغہ مشتق سے تعبیر کر یعنی عدد متماثلین عدد متداخلین، عدد متوافقیین، عدد متباینین۔

دلیل حصر | جب دو عدد ہوں تو دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ دونوں ہم مثل ہونگے یا نہیں۔ اگر دونوں ہم مثل ہیں تو نسبت تماش کی ہوگی اور عددین متماثلین ہوں گے اور اگر ہم مثل نہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو چھوٹا عدد بڑے عدد کو پورا پورا کر دیتا ہے یا نہیں، اگر فنا کر دے تو نسبت تداخل کی ہوگی۔ اور اگر چھوٹا عدد بڑے عدد

کو فنا نہیں کرتا تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو کوئی تیسرا عدد ہے جو دونوں عددوں کو فنا کر دے یا نہیں، اگر تیسرا عدد دونوں کو فنا کر دے تو نسبت توافق کی ہوگی، اور اگر تیسرا عدد بھی نہیں جو دونوں کو فنا کر دے تو پھر ان کے درمیان نسبت تباین کی ہوگی۔

تمائل کی تعریف | ایک عدد کا دوسرے عدد کے برابر اہم مثل ہونا، جیسے ۴-۴ = دونوں برابر اہم مثل ہیں، اس طرح کے دو عددوں کے درمیان جو نسبت ہوگی وہ تماثل کی نسبت کہلاتی ہے، اور دونوں کو اعداد متماثلین کہتے ہیں۔

اشکال و جواب | اس پر کسی نے اشکال کر دیا کہ نسبت تو دو عددوں کے درمیان تغایر کا تقاضہ کرتی ہے اور ۴-۴ کے درمیان کوئی تغایر نہیں ہے، جواب محل کے اعتبار سے تغایر ہے کہ پہلے چار کا محل اوپر ہے دوسرے چار کا محل اور ہے نیز تغایر کبھی حقیقہ ہوتا ہے اور کبھی حکم۔ یہاں پر حکم تغایر ہے کہ پہلا چار دوسرے چار کے مقابلہ میں اور دوسرا چار پہلے چار کے مقابلہ میں ہے۔

تداخل کی تعریف | تداخل کے لغوی معنی تو ایک چیز کا دوسری چیز میں داخل ہو جانے کے ہیں۔ اصطلاحی تعریف مصنف نے متعدد تعبیرات سے کی ہیں جن کا نتیجہ اور مال ایک ہی ہے۔

۱۔ دو مختلف عددوں میں سے اگر چھوٹے عدد کو بڑے عدد سے چند بار نکالیں تو بڑا عدد ختم ہو جائے۔ جیسے ۴-۲۰ = بیس میں سے چار کو پانچ مرتبہ نکالیں تو بیس جو بڑا عدد ہے وہ ختم ہو جاتا ہے، لہذا دونوں کے درمیان نسبت تداخل کی ہے۔ چار کا داخل ایک ہوگا اور بیس کا داخل پانچ ہوگا اور یہ دونوں اعداد متداخلین کہلائیں گے۔ ۲۔ دوسری تعریف یہ ہے کہ بڑا عدد چھوٹے عدد پر بغیر کسر کے برابر تقسیم ہو جائے جیسے ۹-۳ = کہ نو، تین پر برابر تقسیم ہو جاتا ہے تین تین نو تین کا داخل

ایک اور نو کا دخل تین ہوگا ۳ تیسری تعریف یہ ہے کہ چھوٹے عدد پر اس کے مثل ایک بار یا چند مرتبہ زیادہ کیا جائے تو وہ چھوٹا عدد بڑے عدد کے برابر ہو جائے مثلاً ۳-۲ میں کہ ۳ پر اسی کے مثل دو بار زیادہ کیا جائے تو بڑے عدد ۲ کے برابر ہو جائے گا۔ ۳-۲ چوتھی تعریف یہ ہے کہ چھوٹا عدد بڑے عدد کا جز ہو رہا ہے مثلاً ۳-۹ میں ۳ کا جز ہوتا ہے۔

توافق کی تعریف چھوٹا عدد بڑے عدد کو فنا نہ کرے البتہ دونوں کو کوئی تیسرا عدد فنا کر دے، تو ان دونوں عددوں کے مابین توافق کی نسبت کہلاتی ہے مثلاً ۸-۲۰ اور ۲۰-۸ ان دونوں کو ۴ کا عدد فنا کر دیتا ہے ۸ کو دو مرتبہ میں اور ۲۰ کو پانچ مرتبہ میں لہذا ان کے درمیان نسبت توافق بالربیع ہوگی ۸ کا وفق ۲۰ اور ۲۰ کا وفق ۵ ہوگا۔

فائدہ تیسرا عدد، دونوں عددوں میں سے ہر ایک کو جتنی مرتبہ میں فنا کرتا ہے اس کو اس عدد کا وفق کہتے ہیں، اس سے اس عدد کی تخفیف ہو جاتی ہے گویا $\frac{1}{2}$ کی تخفیف ہو گئی۔

تباین کی تعریف دو عددوں کے درمیان تباین کی نسبت یہ ہے کہ چھوٹا عدد بڑے کو فنا نہ کرے اور نہ کوئی تیسرا عدد دونوں کو ایک ساتھ فنا کرے، جیسے ۹ اور ۱۰ ہے۔

وَطَرِيقُ مَعْرِفَةِ الْمُوَافَقَةِ وَالْمُبَايَنَةِ بَيْنَ الْعَدَدَيْنِ
الْمُخْتَلَفَيْنِ أَنْ يُنْقَصَ مِنَ الْأَكْثَرِ بِعَدَدِ الْأَقَلِّ
مِنْ الْجَانِبَيْنِ مَرَّةً أَوْ مَرَّاتٍ حَتَّى اتَّفَقَا فِي دَرَجَةٍ وَاحِدَةٍ
فَإِنْ اتَّفَقَا فِي وَاحِدٍ فَلَا وَفَقَ بَيْنَهُمَا وَإِنْ اتَّفَقَا فِي عَدَدٍ

فَهُمَا مُتَوَافِقَانِ بِذَلِكَ الْعَكْدِ فِي الْإِثْنَيْنِ بِالنِّصْفِ
وَفِي الثَّلَاثَةِ بِالثُّلُثِ وَفِي الْأَرْبَعَةِ بِالرُّبْعِ هَكَذَا
إِلَى الْعَشَرَةِ وَفِي مَا وَرَاءَ الْعَشَرَةِ يَتَوَافَقَانِ بِجُزْءٍ مِّنْهُ
أَعْنِي فِي أَحَدِ عَشَرَ بِجُزْءٍ مِّنْ أَحَدِ عَشَرَ وَفِي خَمْسَةِ عَشَرَ
بِجُزْءٍ مِّنْ خَمْسَةِ عَشَرَ فَاعْتَبِرْ هَذَا.

سَرِّحْهُ:

اور توافق و تباہن کی نسبت پہچاننے کا طریقہ دو مختلف عددوں کے درمیان
یہ ہے کہ بڑے عدد سے چھوٹے عدد کی مقدار دونوں جانوں سے ایک بار یا چند بار
کم کر دی جائے یہاں تک کہ وہ دونوں عدد ایک درجہ میں متفق ہو جائیں۔ پس اگر وہ
ایک میں متفق ہوں تو ان کے مابین توافق (کی نسبت) نہیں ہے اور اگر دونوں کسی عدد
میں متفق ہوں تو وہ اسی عدد کے اعتبار سے متوافق ہوں گے۔ لہذا دو میں توافق بالنصف
اور تین میں بالثلث اور چار میں بالربیع ہوگا۔ اسی طرح دس تک اور دس کے بعد
اسی کے جز سے توافق ہوگا یعنی گیارہ میں بجز دس من احد عشر اور پندرہ میں بجز
دس من خمسة عشر توافق ہوگا اور اس کے بعد اسی پر قیاس کریئے۔

توافق اور تباہن کی نسبت پہچاننے کا طریقہ | مصنف نے توافق اور
تباہن کی نسبت پہچاننے کا جو

طریقہ بیان فرمایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ دو مختلف عددوں میں جو بڑی مقدار ہو
اس کو چھوٹی مقدار سے گھٹاؤ پھر جو باقی بچے اس کو دوسری جانب سے گھٹاؤ، اسی
طرح آخر تک گھٹاتے جاؤ، اگر آخر میں ایک بچے تو ان دونوں عددوں کے درمیان
تباہن کی نسبت ہوگی، اور اگر کچھ باقی نہ رہے تو ان میں توافق کی نسبت ہے۔ آخر
میں جو دو عدد برابر ہوں گے اسی عدد سے دونوں کا وفق نکلے گا اور اسی عدد کے

کی نسبت ہے۔ دوسری مثال ۱۲ اور ۸ ہیں۔ ۱۲ کو ۸ سے تقسیم کرو۔ $\frac{۱۲}{۸}$ ۱ $\frac{۱}{۲}$ باقی بچا، پھر اس ۲ سے مقسوم علیہ ۸ کو تقسیم کرو۔ $\frac{۱}{۲} \times ۸$ ۴ کچھ باقی نہیں بچا۔

لہذا معلوم ہوا کہ ان میں توافق کی نسبت ہے اور ۴ کے عدد سے ۱۲ اور ۸ دونوں فناء ہو جائیں گے اس لیے ان میں توافق بالربع کی نسبت ہوگی۔

توافق کی تعبیر کا طریقہ | توافق کی نسبت میں جو سب سے بڑا عدد دونوں مختلف عددوں کو فناء کر دے تو وہ اسی عدد میں متوافق ہونگے

اور اسی کے ساتھ اس کو تعبیر کیا جائے گا جیسے ۲۰ اور ۱۶ میں ۴ کا عدد دونوں کو فناء کر دیتا ہے، ان کے درمیان اس نسبت کو توافق بالربع سے تعبیر کیا جائے گا، چونکہ چار ربع کا مخرج ہے۔ اگرچہ ان کو فناء کرنے والا عدد ۲ بھی ہے مگر حساب میں سہولت کے پیش نظر اس کا اعتبار نہ کریں گے بلکہ بڑے عدد کا اعتبار ہوگا۔ اسی طرح اگر ۲ کا عدد ہی دونوں کو فناء کرے تو اس کو توافق بالنصف سے تعبیر کریں گے چونکہ نصف کا مخرج ۲ ہے اگر ۳ کا عدد فناء کرتا ہے تو توافق بالثلث، پانچ کا کرتا ہے تو توافق بالخمیس، چھ میں مینہا توافق بالسدس، اسی طرح دس تک تعبیر کریں گے، البتہ دس کے بعد اس کی تعبیر کا عنوان بدل جائے گا۔ اگر دونوں عدد گیارہ میں متوافق ہیں تو کہا جائے گا مینہا توافق بجز من احد عشر اور بارہ میں مینہا توافق بجز من اثنا عشر، اس کے بعد بھی اسی طرح تعبیر کریں گے۔

فائدہ | جو حیثیت دو عدد متوافقیں کی ہوں وہی حیثیت ان کے وفق کی بھی ہوگی مثلاً ۱۸ اور ۲۴ کے درمیان توافق بالسدس ہے۔ ۲۴ کا وفق ۴ اور ۱۸ کا وفق ۳ ہے لہذا جو حیثیت پہلے کی تھی وہی ۳ کی ہوگی اور جو ۱۸ کی حیثیت گیارہ کی ہوگی یعنی جو مطلب ۱۱ کا تھا وہی ۳ کا ہوگا اس طرح بھی کہا جاسکتا ہے کہ ۱۱ کی تحفیف ۳ ہوگی اس کے ستائیس سہولت اور آسانی کا فائدہ حاصل ہو جاتا ہے۔

بَابُ التَّصْحِيحِ

(یہ باب تصحیح کے بیان میں ہے)

يُحْتَاجُ فِي تَصْحِيحِ الْمَسَائِلِ إِلَى سَبْعَةِ أَصُولٍ ثَلَاثَةٌ بَيْنَ
الْيَهَامِ وَالرُّؤْسِ وَارْبَعَةٌ بَيْنَ الرُّؤْسِ وَالرُّؤْسِ أَمَّا
الثَّلَاثَةُ فَأَحَدُهَا إِنْ كَانَتْ يَهَامُ كُلِّ فَرِيقٍ مُنْقَسِبَةً
عَلَيْهِمْ بِلَا كِسْرِ فَلَا حَاجَةَ إِلَى الضَّرْبِ كَأَبَوَيْنِ وَبَنَتَيْنِ
وَالثَّانِي إِنْ انْكَسَرَ عَلَى طَائِفَةٍ وَاحِدَةٍ أَوْ لَكِنْ بَيْنَ
يَهَامِهِمْ وَرُؤْسِهِمْ مُوَافَقَةً فَيُضْرَبُ وَفَوْقَ عَدَدِ رُؤْسِ
مَنْ انْكَسَرَتْ عَلَيْهِمْ الْيَهَامُ فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ وَعَوَّلُهَا
إِنْ كَانَتْ عَائِلَةً كَأَبَوَيْنِ وَعَشْرَ بَنَاتٍ أَوْ زَوْجٍ وَأَبَوَيْنِ
وَبَنَاتٍ وَالثَّلَاثُ أَنْ لَا تَكُونَ بَيْنَ يَهَامِهِمْ
وَرُؤْسِهِمْ مُوَافَقَةً فَيُضْرَبُ كُلُّ عَدَدِ رُؤْسٍ مِنْ انْكَسَرَتْ
عَلَيْهِمْ الْيَهَامُ فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ وَعَوَّلُهَا إِنْ كَانَتْ عَائِلَةً
كَأَبٍ وَأُمٍّ وَخَمْسِ بَنَاتٍ أَوْ زَوْجٍ وَخَمْسِ أَخَوَاتٍ
لِأَبٍ وَأُمٍّ -

ترجمہ:-

مسائل کی تصحیح میں سات قاعدوں کی ضرورت پیش آتی ہے۔ ان میں سے تین

قاعدے تو سہام اور رؤس کے درمیان ہیں اور چار رؤس ورؤس کے درمیان ہیں بحر حال تین قاعدے ان میں سے پہلا قاعدہ یہ ہے کہ اگر ہر فریق کے سہام ان پر بلاکسر تقسیم ہو جائیں تو ضرب دینے کی کوئی ضرورت نہیں جیسے باپ، ماں، اور دو لڑکیاں اور دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ اگر ایک فریق پر کسر واقع ہو لیکن اس کے سہام اور رؤس کے درمیان توافقی کی نسبت ہو تو اس فریق کے عدد رؤس کے وفق کو جس پر سہام ٹوٹے ہیں، اصل مسئلہ میں ضرب دی جائے گی اور اس کے عول میں ضرب دی جائے گی، اگر مسئلہ عائکہ ہو جیسے باپ، ماں اور دس لڑکیاں یا شوہر اور باپ اور ماں اور چھ لڑکیاں اور تیسرا قاعدہ یہ ہے کہ ان کے سہام اور رؤس کے درمیان توافقی کی نسبت نہ ہو بلکہ تباہی کی نسبت ہو (تو جس فریق پر کسر واقع ہو اس کے عدد رؤس کو اصل مسئلہ میں اگر مسئلہ عائکہ ہو تو اس کے عول میں ضرب دی جائے گی جیسے باپ، ماں، اور پانچ لڑکیاں یا شوہر اور پانچ حقیقی بہنیں۔

باب التصحیح کی اہمیت

یہ باب التصحیح بہت ہی اہم باب ہے۔ ماقبل کی فصل اس کو سمجھنے کیلئے موقوف علیہ کی حیثیت رکھتی ہے، باب التصحیح کی اہمیت کے پیش نظر مقدمہ کے طور پر اس فصل کو ذکر کیا گیا تاکہ تصحیح کے اصول و قواعد سہولت و آسانی کے ساتھ سمجھ میں آسکیں۔

تصحیح کی ضرورت کب پڑتی ہے اور کیوں؟ | تصحیح کی کیا ضرورت ہے؟ اور کب اس کی ضرورت

پیش آتی ہے اس کو سنئے۔ ماقبل میں ذکر کیے گئے اصول و قواعد کے مطابق جن افراد یا فریق کو خرچ سے جو سہام ملے ہیں کبھی تو ایسا ہوتا ہے کہ وہ سہام ہر وارث پر برابر تقسیم ہو جاتے ہیں اور کبھی ان افراد یا فریق پر سہام ٹوٹ جاتے ہیں یعنی ہر وارث کو عدد کے اعتبار سے اپنا حصہ پورا پورا نہیں ملتا بلکہ ان کے حصوں میں کسر واقع ہو جاتی ہے اور علم فرائض میں

اس کسر کو بر داشت نہیں کیا جاتا لہذا جب مسئلہ میں ایسی صورت پیش آئے تو اس وقت تصحیح کی ضرورت پڑتی ہے اس سے کسر ختم ہو کر ایک ایسا چھوٹا عدد حاصل ہو جاتا ہے جس سے تمام ورثہ کو بلا کسر پورا پورا حصہ مل جاتا ہے۔ جو اصول و قوانین اس بات پر قدرت دیتے ہیں ان کو اصول تصحیح کہا جاتا ہے۔ مثلاً مسئلہ ۹۶

زوجهات ۴	بنات ۸	زید عم
۳	۱۱	۱
۱۳	۳۳	۴

اس مثال میں قاعدہ کے مطابق مسئلہ ۲۴ سے بنا اور ۴ زوجات کو ۳ سہام ملے جو ۴ زوجات پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے بلکہ ہر زوجہ کے سہام میں کسر واقع ہوئی، اس کسر کو دو کرنے کیلئے مخرج کو آگے بڑھانے کی ضرورت پیش آئی تاکہ یہ کسر ختم ہو جائے لہذا اصول تصحیح کے مطابق زوجات کے عدد رؤس یعنی ۴ کو مخرج ۲۴ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۹۶ ہوا یہ مسئلہ کی تصحیح ہوئی اور ایک ایسا عدد حاصل ہو گیا کہ اب کسی بھی وارث کے سہام پر کسر واقع نہ ہوگی چنانچہ زوجات کو ۱۲ سہام ملیں گے، ہر ایک کو ۳، ۳۔ اور آٹھ بنات کو ۶۲ سہام، ہر ایک کو ۸، ۸۔ اور عم کو ۲۰ سہام ملیں گے۔
خدا صہ یہ ہے کہ سہام میں واقع ہونے والی کسر کو دور کرنے کا طریقہ بتانے کیلئے باب تصحیح قائم کیا گیا ہے۔

تشریح الفاظ تصحیح از باب تفعیل صحتہ سے ماخوذ ہے اغت میں اس کے معنی مرض سے ازالہ کے آتے ہیں۔ یہ سقم بمعنی مرض کی ضد ہے۔ اور اصطلاح علم فرائض میں، ازالۃ الکسر الواقع بین الرؤس و سہامہم، یعنی عدد رؤس اور ان کے سہام کے درمیان واقع ہونے والی کسر کو ختم کر دینے کا نام تصحیح ہے۔

میسماہ :- یہ جمع ہے سہم کی بمعنی حصہ۔ یہاں پر مراد اس سے وہ حصہ ہے جو ہر وارث یا فریق کو اصل مسئلہ سے ملتا ہے اور تصحیح کے بعد جو حصہ ملے اس کو بھی سہام کہا جاتا ہے۔

رؤس :- یہ جمع ہے رأس کی بمعنی سر اس سے مراد اصحاب سہام یعنی حصّہ لینے والے ورثہ ہیں۔

طائفۃ :- اس کے معنی جماعت اور گروہ کے آتے ہیں۔ یہاں پر مراد ایک قسم کے ورثہ کی جماعت ہے، اس کو فریق سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔

اصول سبعہ کی تقسیم | محتاج فی تصحیح المسائل الخ تصحیح کے کل سات

اصول ہیں اگر ان کو صحیح طور پر محفوظ کر لیا جائے تو ورثہ پر سہام کی تقسیم میں کبھی بھی کسر واقع نہ ہوگی۔ سب سے پہلے ان سات اصول کو دو قسم پر تقسیم کیا گیا ہے پہلی قسم کو بین السہام والرؤس کا لقب دیا گیا ہے۔ اس کے تحت تین اصول ہیں اور دوسری قسم بین الرؤس والرؤس کے نام سے موسوم ہے اس کے تحت چار اصول ہیں، اس طرح کل سات اصول ہوئے۔ وہ اس کی یہ ہے کہ جب مسئلہ میں ورثہ پر سہام کی تقسیم میں کسر واقع ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو ایک فریق پر کسر واقع ہوگی یا متعدد فریق پر، اگر ایک فریق پر کسر واقع ہو تو اس کو دور کرنے کیلئے تین اصول ہیں جو پہلی قسم کے تحت داخل ہیں، اور اگر متعدد فریق پر کسر واقع ہو تو اس کے لیے چار اصول ہیں جو دوسری قسم کے تحت داخل ہیں۔

بین السہام والرؤس کے تین اصول | اما الثلث :- مصنف نے

بین السہام والرؤس کے تحت جو تین اصول بیان کیے ہیں ان میں سے پہلا اصول ایسا ہے کہ اس میں تصحیح کی حاجت ہی نہیں، چونکہ اس میں سہام، عدد رؤس پر برابر تقسیم ہو جاتے ہیں اور یہ اس صورت میں ہوگا جب کہ عدد رؤس اور سہام کے درمیان تہافت کی نسبت ہو یا تداخل کی نسبت ہو بشرطیکہ رؤس کا عدد چھوٹا اور سہام کا بڑا ہو۔ اور اگر کسی ایک فریق پر کسر واقع ہو تو اس کو دور کرنے کے لیے دو اصول ہیں اور یہ اس صورت میں ہوں گے جبکہ عدد رؤس

وسہام کے درمیان توافق کی نسبت ہو یا تداخل کی بشرطیکہ رؤس کا عدد بڑا اور سہام کا چھوٹا ہو، اور یا تباہی کی نسبت ہو، اگر کسر کا منشاء توافق یا تداخل ہے بشرط مذکور تو اس کے لیے دوسرا اصول ہے اور اگر کسر کا منشاء تباہی ہے تو اس کو دور کرنے کے لیے ایک مستقل اصول ہے۔ اس طرح کل تین اصول ہو جاتے ہیں جو بین السہام والرؤس کے ساتھ لقب دیئے گئے ہیں، جس کی تفصیل بالترتیب یہ ہے۔

پہلا اصول | فاحداً ہا ان کانت الخ ہر فریق کے سہام جو اس کو اصل مسئلہ سے ملے ہوں یا مسئلہ عائلہ ہو تو عدول سے ملے ہوں، اگر وہ تمام افراد

پر بلا کسر تقسیم ہو جائیں تو عدد رؤس کو اصل مسئلہ یا عدول میں ضرب دینے کی ضرورت نہیں اور یہ اس وقت ہو گا جب کہ عدد رؤس اور عدد سہام کے درمیان تماشلی کی نسبت ہو یا تداخل کی نسبت ہو بشرطیکہ رؤس کم اور سہام زیادہ ہوں۔ اس صورت میں تصحیح کی ضرورت ہی نہ ہوگی۔ مثلاً

$$\begin{array}{r} \text{مسئلہ} \\ \hline \text{اب} \quad \text{ام} \quad \text{بنات} \\ ۱ \quad ۱ \quad ۲ \\ \hline ۲ \end{array}$$

اس مسئلہ میں دو بنات کو خرج ۶ سے

۴ سہام ملے، عدد رؤس ۲ اور عدد سہام ۴ میں تداخل کی نسبت ہے اور سہام زیادہ رؤس کم ہیں تو ان پر کسر واقع نہ ہوئی، ہر بنات کو دو دو سہام ملیں گے۔ دوسری مثال یہ ہے

$$\begin{array}{r} \text{مسئلہ} \\ \hline \text{اب} \quad \text{ام} \quad \text{بنات} \\ ۱ \quad ۱ \quad ۲ \\ \hline ۴ \end{array}$$

اس میں فریق بنات کے رؤس ۲ ہیں اور ان کو

خرج ۶ بھی ۴ ہی سہام ملے ہیں تو رؤس اور سہام میں تماشلی کی نسبت ہوئی۔ بنات کے ہر ہر فرد کو ایک ایک حصہ مل جائے گا، چونکہ یہاں بھی کسر واقع نہ ہوئی اس لیے تصحیح کی ضرورت نہیں۔

دوسرا اصول | والثانی ان انکسر علی طائفتہ الخ جب کسی ایک فریق پر کسر واقع

ہو اور اس فریق کے عدد درؤس اور عدد سہام کے مابین توافق کی نسبت ہو یا تذاخل کی بشرطیکہ سہام کم اور درؤس زیادہ ہوں یعنی کسر کا منشاء توافق یا تذاخل ہو تو اس صورت میں تصحیح کی ضرورت ہوگی جس کا طریقہ یہ ہے کہ عدد درؤس کے وفق یا دخل کو اصل مسئلہ میں ضرب دو، اگر مسئلہ عائکہ ہے تو اس کے عول میں ضرب دیدو۔ حاصل ضرب اس مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔ توافق کی مثال

$$\begin{array}{r} \text{مسئلہ } ۳۵ \times ۳ \\ \hline \text{اب } \frac{۱}{۵} \quad \text{بنات } ۱۰ \text{ نفر} \\ \frac{۱}{۵} \quad \frac{۳}{۴} \end{array}$$

اس مثال میں اصل مسئلہ ۶ ہے اب اور ام کو ایک ایک سہام ملا اور دس بنات کو ۳ سہام ملے جو دس پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے، اس فریق پر کسر واقع ہو گئی اور عدد درؤس و سہام کے مابین توافق بالانصف ہے لہذا عدد درؤس یعنی دس کا وفق یا نج کو اصل مسئلہ ۶ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۳۰ ہوا، یہ مسئلہ کی تصحیح ہو گئی، اب بنات کو کل ۲۰ سہام ہر ایک کو دو، دو سہام اور اب اور ام میں سے ہر ایک کو ۵، ۵ سہام ملیں گے۔

$$\begin{array}{r} \text{عول کی مثال مسئلہ } ۳۵ \times ۳ \\ \hline \text{زوج } \frac{۳}{۹} \quad \text{اب } \frac{۲}{۶} \quad \text{بنات } ۸ \text{ نفر} \\ \frac{۳}{۹} \quad \frac{۲}{۶} \quad \frac{۸}{۲۴} \end{array}$$

اس صورت میں قاعدہ کے مطابق اصل مسئلہ ۱۲ بنا اور ۱۵ اس کا عول ہوا جس میں سے زوج کو ۳ سہام اور اب و ام میں سے ہر ایک کو ۲، ۲ سہام اور ۶ بنات کو ۸ سہام ملے مگر اس فریق پر کسر واقع ہو گئی اور کسر کا منشاء یہاں بھی توافق ہے اس لیے کہ عدد درؤس ۶ اور عدد سہام ۸ میں توافق بالانصف ہے لہذا عدد درؤس ۶ کے وفق ۳ کو عول ۱۵ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۴۵ ہوا۔ یہ اس مسئلہ کی تصحیح ہو گئی، لہذا چھ بنات میں سے ہر ایک کو ۳، ۳ سہام ملیں گے، ان کا مجموعی حصہ ۲۴ ہو گیا اور اب و ام میں سے ہر ایک کو ۶، ۶ سہام اور زوج کو ۹ سہام ملیں گے۔

تداخل کی مثال:

مسئلہ ۱۲		
بنات ۸ نفر	۱۱	۱۲
$\frac{۳}{۸}$	$\frac{۱}{۲}$	$\frac{۱}{۲}$

مذکورہ صورت میں اصل مسئلہ ۶ بنا، اب اور ام میں سے ہر ایک کو ایک، ایک سہام اور ۸ بنات کو ۴ سہام ملے جو ۸ پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے اور ان کے درمیان تداخل کی نسبت ہے اس لیے عدد رؤس کے دخل ۲ کو اصل مسئلہ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۱۲ ہوا یہ مسئلہ کی تصحیح ہو گئی لہذا اب بنات کے فرق کو ۸ سہام ملیں گے جو ہر فرد پر برابر تقسیم ہو جائیں گے۔

فائدہ جب کسر کا منشاء تداخل ہو بشرطیکہ عدد رؤس سہام سے زیادہ ہوں تو اس کا حکم بھی توافق کی مانند ہے، اس لیے دونوں کا ایک ہی اصول ہے اور جب تداخل کی صورت میں سہام زیادہ اور رؤس کم ہوں تو وہ تماثل کے تابع ہے۔

تیسرا اصول $وَالثَّالِثُ اِنْ لَا تَكُوْنُ الْاِثْمُ$ مسئلہ میں جب کسی ایک فرق پر کسر واقع ہو اور کسر کا منشاء تباین ہو یعنی سہام اور رؤس کے درمیان تباین کی نسبت ہو تو قاعدہ یہ ہے کہ کل عدد رؤس کو اصل مسئلہ میں ضرب دو، اگر مسئلہ عائکہ ہے تو اس کے غول میں ضرب دو، حاصل ضرب اس مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔

مسئلہ ۵		
بنات ۵ نفر	۱۱	۱۲
$\frac{۳}{۲۰}$	$\frac{۱}{۵}$	$\frac{۱}{۵}$

اس مثال میں بھی مسئلہ ۶ سے بنا، اس میں سے ۴ سہام بنات کو ملے جن کے عدد رؤس ۵ ہیں تو رؤس و سہام کے درمیان تباین کی نسبت ہوئی، لہذا کل عدد رؤس ۵ کو اصل مسئلہ ۶ میں ضرب دی، حاصل ضرب ۳۰ ہوا۔ یہ مسئلہ کی تصحیح ہوئی، اب پانچ بنات کو تصحیح میں سے ۲۰

سہام ملیں گے ہر ایک بنت کو چار چار سہام۔ اور اب اور ام میں سے ہر ایک کو ۵، ۵ سہام ملیں گے۔ غول کی مثال ۱۔

$$\frac{\text{مسئلہ نمبر ۳۵} \times ۵}{\text{زوج} \quad \text{انوات لاپ و ام ۵ نفر}}$$

$$\frac{۳}{۱۵} \quad \frac{۲۰}{۲۰}$$

مذکورہ صورت میں مسئلہ ۶ سے بنا اور اس کا غول ۷ ہوا۔ پانچ انوات کو ۳ سہام ملے جو ان پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے اور ۵ اور ۴ میں بتایں کی نسبت سے لہذا کل عدد رؤس ۵ کو غول میں ضرب دی حاصل ضرب ۳۵ ہوا، یہ مسئلہ کی تصحیح ہوئی، اب ہر ایک بنت کو ۴ سہام ملیں گے اور زوج کو ۱۵ سہام ملیں گے۔

وَأَمَّا الْأَرْبَعَةُ فَأَحَدُهَا أَنْ يَكُونَ الْكَسْرُ عَلَى طَائِفَتَيْنِ
أَوْ أَكْثَرَ وَلَكِنْ بَيْنَ أَعْدَادِهِمْ سِتَّةٌ مِمَّا ثَلَاثَةٌ فَالْحُكْمُ
فِيهَا أَنْ يُضْرَبَ أَحَدُ الْأَعْدَادِ فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ مِثْلُ
سِتِّ بَنَاتٍ وَثَلَاثَ جَدَّاتٍ وَثَلَاثَ أَعْمَامٍ وَالثَّانِي أَنْ يَكُونَ
بَعْضُ الْأَعْدَادِ مُمْتَدِّ اخِلَافٍ فِي الْبَعْضِ فَالْحُكْمُ فِيهَا أَنْ يُضْرَبَ
أَكْثَرُ الْأَعْدَادِ فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ مِثْلُ أَرْبَعِ زَوَاجَاتٍ
وَثَلَاثَ جَدَّاتٍ وَاثْنَيْ عَشَرَ عَمًّا وَالثَّالِثُ أَنْ يُوَافِقَ بَعْضُ
الْأَعْدَادِ بَعْضًا فَالْحُكْمُ فِيهَا أَنْ يُضْرَبَ وَفْقَ أَحَدِ الْأَعْدَادِ
فِي جَمِيعِ الثَّانِي ثُمَّ مَا بَلَغَ فِي وَفْقِ الثَّالِثِ إِنْ وَافَقَ الْمُبْلَغُ
الثَّالِثَ وَالْأَوَّلَ فَا الْمُبْلَغُ فِي جَمِيعِ الثَّالِثِ ثُمَّ الْمُبْلَغُ فِي الرَّابِعِ
كَذَلِكَ ثُمَّ الْمُبْلَغُ فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ كَأَرْبَعِ زَوَاجَاتٍ
وَمَا فِي عَشْرٍ بَنَاتٍ وَخَمْسَ عَشْرَةَ جَدَّةً وَسِتَّةَ أَعْمَامٍ

وَالرَّابِعُ أَنْ تَكُونَ الْأَعْدَادُ مُبَالِغَةً لَا يُوَافِقُ بَعْضُهَا
بَعْضًا فَالْحُكْمُ فِيهَا أَنْ يُضَرَّبَ أَحَدُ الْأَعْدَادِ فِي جَمِيعِ الثَّانِي
ثُمَّ مَا بَلَغَ فِي جَمِيعِ الثَّالِثِ ثُمَّ مَا بَلَغَ فِي جَمِيعِ الرَّابِعِ ثُمَّ مَا اجْتَمَعَ
فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ كَمَا مَرَّ اثْنَتَيْنِ وَبَسِثَ جَدَّاتٍ وَعَشْرَيْنَا
وَسَبْعَةً أَعْمَامٍ -

ترجمہ:

اور پھر حال چار اصول ان میں کا پہلا یہ ہے کہ دو یا اس سے زائد فریق پر کسر واقع ہو لیکن ان کے اعداد رؤس کے درمیان مماثل کی نسبت ہو تو اس میں حکم یہ ہے کہ ان اعداد میں سے کسی ایک عدد کو اصل مسئلہ میں ضرب دی جائے جیسے لڑکیاں اور تین دایاں، اور تین چچا، اور دو سہرا اصول یہ ہے کہ بعض اعداد کی بعض میں تداخل کی نسبت ہو تو حکم اس میں یہ ہے کہ اعداد میں سے بڑے عدد کو اصل مسئلہ میں ضرب دیجائے جیسے چار بیویاں اور تین دایاں اور بارہ چچا۔ اور تیسرا اصول یہ ہے کہ بعض اعداد رؤس کو بعض کے ساتھ توافق کی نسبت ہو تو اس میں حکم یہ ہے کہ ان اعداد میں سے کسی ایک کے وفق کو دوسرے کے کل میں ضرب دی جائے پھر حاصل ضرب کو تیسرے عدد کے وفق میں ضرب دیجائے اگر اس مبلغ کی تیسرے عدد کے ساتھ توافق کی نسبت ہو ورنہ تو حاصل ضرب کو تیسرے کے کل اعداد میں ضرب دیجائے پھر حاصل ضرب کو چوتھے فریق کے عدد رؤس میں اسی طرح (عمل کرو) پھر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں (ضرب دیجائے) جیسے چار بیویاں، اور اٹھارہ لڑکیاں، اور پندرہ دایاں، اور چھ چچا اور چوتھا اصول یہ ہے کہ اعداد رؤس میں تباین کی نسبت ہو، ان میں سے بعض بعض کے ساتھ توافق کی نسبت نہ رکھتے ہوں تو حکم اس میں یہ ہے کہ ان اعداد میں سے ایک کو دوسرے کے کل میں ضرب دیجائے پھر حاصل ضرب کو تیسرے کے کل میں

پھر حاصل ضرب کو چوتھے کے کل میں پھر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دیجائے
جیسے دو بیویاں اور چھ دادیاں، اور دس لڑکیاں اور سات چچا۔

بین الرؤس والرؤس کے چار اصول **و اما الاربعۃ: مسئلہ میں**

واقع ہو تو اس کے لیے چار اصول ہیں جو بین الرؤس والرؤس سے تعبیر کیے جاتے ہیں
وجہ اس کی یہ ہے کہ جن فریق پر کسر واقع ہوتی ہے ان کے اعداد رؤس کے مابین
نسبت دیکھ کر عمل کیا جاتا ہے چنانچہ ان کے رؤس کے درمیان یا تو نسبت تماثل
کی یا تداخل کی یا توافق کی یا تباہین کی ہوگی۔ ان چاروں میں سے کوئی ایک نسبت ضرور
ہوگی ہر ایک نسبت کیلئے ایک اصول مقرر کیا گیا ہے، اس وجہ سے صرف چار ہی اصول
ہوں گے نہ اس سے زائد نہ اس سے کم۔

تنبیہ ان اعداد رؤس کے مابین نسبت دیکھنے سے قبل ہر فریق کے سهام
اور رؤس میں بھی نسبت دیکھی جائے گی۔ ان میں وہ عمل کیا جائے گا

جو ماقبل میں بین السہام والرؤس کے تحت گذر چکا ہے۔ اس کے بعد بین الرؤس
والرؤس کا قاعدہ جاری کر کے عمل کیا جائے گا۔ اصول اربعہ کی تفصیل و توضیح یہ ہے

پہلا اصول **فاخذھا ان یکون الکسری الخ** جب متعدد فریق پر کسر واقع

ہو رہی ہو تو اس کا پہلا اصول یہ ہے کہ ان کے اعداد رؤس کے
مابین تماثل کی نسبت ہو، اس کا قاعدہ یہ ہے کہ ان میں سے کسی بھی ایک فریق کے عدد
رؤس کو لے لو اور باقی کو چھوڑ دو اور اس ایک فریق کے عدد رؤس کو اصل مسئلہ میں
ضرب دو، حاصل ضرب اس مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔ مثال اس کی یہ ہے۔

زیادہ	۶	۳	۱۸
بنات ۶ نفر	۱۲	۳۶	۱۸۰
جدات ۳ نفر	۱۲	۳۶	۱۸۰
اعمام ۳ نفر	۱۲	۳۶	۱۸۰

مثال مذکور میں مسئلہ سے

بنا چہ بنات کو ۴ سہام اور تین جدات کو ایک سہام۔ اور تین اعمام کو بھی ایک سہام ملا اور تینوں ہی فریق پر کسر واقع ہوگئی، تو اب ان کے اعداد رؤس میں نسبت دیکھی جائیگی۔ لہذا فریق بنات کے رؤس ۶ اور سہام ۴ میں توافق بالانصاف کی نسبت ہے تو عدد رؤس کا وفق ۳ ہوا، اس کو ہم نے محفوظ کر لیا پھر دوسرا فریق جدات کا ہے اس کے عدد رؤس بھی ۳ ہے، اس کو بھی محفوظ کر لیا۔ اس کے بعد اعمام کا عدد رؤس بھی ۳ ہے اس کو بھی محفوظ کر لیا لہذا تینوں فریق کے اعداد رؤس یہ ہیں ۳-۳-۳۔ ان تینوں کے درمیان تماثل کی نسبت ہے اس لیے ایک عدد کو لے کر اصل مسئلہ ۶ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۱۸ ہوا یہ مسئلہ کی تصحیح ہوگئی باقی دو عددوں کو چھوڑ دیا، اب تصحیح میں سے بنات کو ۱۲ سہام، جدات کو ۳ سہام اور اعمام کو بھی ۳ سہام ملیں گے جو ان کے ہر فرد پر برابر تقسیم ہو جاتے ہیں۔

دوسرا اصول وَالثَّانِي أَنْ يَكُونُ الْجَبُّ مَعْدُودَ فَرَقٍ بِكُسْرٍ وَاقِعٍ هُوَ هِيَ هُوَ تَوَاسُطُ دُوسَرَا
 اصول یہ ہے کہ ان فریق کے اعداد رؤس کے درمیان تداخل کی نسبت ہو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اعداد رؤس میں جو عدد بڑا ہو اس کو اصل مسئلہ میں ضرب دید و اور باقی اعداد کو چھوڑ دو، حاصل ضرب اس مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔
 اس کی مثال یہ ہے۔ مسئلہ ۱۲ × ۱۲ = ۱۴۴

زوجات ۴ نفر	جدات ۳ نفر	اعمام ۱۲ نفر
$\frac{3}{36}$	$\frac{2}{24}$	$\frac{1}{84}$

مذکورہ صورت میں مسئلہ ۱۲ سے بنا، ۴ زوجات کو تین سہام ملے۔ ۴ عدد رؤس اور ۳ سہام میں تباہی ہے اس لیے عدد رؤس ہم کو محفوظ کر لیا، اس کے بعد ۳ جدات کو ۲ سہام ملے، اس فریق کے بھی عدد رؤس ۳ کو محفوظ کر لیا، پھر ۱۲ اعمام کو ۱ سہام ملے اور ۱۲ میں تباہی ہے اس لیے عدد رؤس ۱۲ کو بھی محفوظ کر لیا۔ اب ہمارے پاس

عدد رؤس جو محفوظ ہیں وہ تین ہیں، ۴-۳-۱۲۔ ان کے مابین نسبت دیکھی تو ۱۲ اور ۳ میں تداخل کی نسبت ہے لہذا بڑا عدد ۱۲ ہے اس کو لے کر پھر تیسرے عدد ۴ میں نسبت دیکھی تو ان میں بھی تداخل کی نسبت ہے لہذا ۱۲ کا عدد بڑا ہے اس کو اصل مسئلہ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۴۸ ہوا جو مسئلہ کی تصحیح ہے، اس سے ہر فرق کو سہام دیئے جائیں گے تو کسی بھی فرد پر کسر واقع نہ ہوگی، چنانچہ زوجات کو ۶ سہام ہر ایک کو ۹-۹ سہام اور جدات کو ۲۴ سہام ہر ایک کو ۸-۸ سہام اور اعمام کو ۸۴ سہام ہر ایک کو ۱۲ سہام ملیں گے

تیسرا اصول | والثالث ان یوافق الخ جب متعدد فرق پر کسر واقع ہو رہی ہو تو اس کا تیسرا اصول یہ ہے کہ ان کے رؤس کے درمیان توافق کی نسبت ہو اس کا قاعدہ یہ ہے کہ دو عددوں میں سے ایک کا وفق لو اور دوسرے کے کل عدد میں اس کو ضرب دید و پھر اس کو تیسرے عدد کے پاس لے جاؤ، ان میں بھی توافق ہو تو ایک کے وفق کو دوسرے کے کل میں ضرب دید و پھر جو حصے عدد کے ساتھ بھی یہی عمل کرو پھر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دید و تو مسئلہ کی تصحیح ہو جائے گی۔

اس کی مثال یہ ہے ۱ مسئلہ ۱۸۰ × ۲۳۲ = ۴۱۷۶۰

زوجات ۴ نفر	بنات ۱۸ نفر	جدات ۱۵ نفر	اعمام ۶ نفر
$\frac{۳}{۵۴۰}$	$\frac{۱۶}{۲۸۸۰}$	$\frac{۴}{۷۲۰}$	$\frac{۱}{۱۸۰}$

مذکورہ صورت میں قاعدہ کے مطابق مسئلہ ۲۴ سے بنا، اس میں سے ۴ زوجات کو ۴ سہام ملے ۳ اور ۳ کے مابین بتایں ہے اس لیے کل عدد رؤس کو محفوظ کر لیا، پھر دوسرے فرق ۱۸ بنات کو ۱۶ سہام ملے ان کے مابین توافق بالنصف ہے اس لیے عدد رؤس ۱۸ کے وفق ۹ کو محفوظ کر لیا، پھر جدات کو ۴ سہام ملے ان کے مابین بتایں ہے، اس لیے اس فرق کے کل عدد رؤس ۱۵ کو بھی محفوظ کر لیا پھر جو حصے فرق ۶ اعمام کو ایک سہام ملا

یہاں پر بھی عدد رؤس ۶ کو محفوظ کر لیا، لہذا چاروں فریق کے اعداد محفوظ یہ ہوئے ۹-۱۵-۶۔ اب ان کے مابین نسبت دیکھی گئی تو ۶ اور ۱۵ میں توافق بالثلث ہے، لہذا ان میں سے ایک عدد ۶ کے وفق ۲ کو دوسرے عدد ۱۵ کے کل میں ضرب دی $۱۵ \times ۲ = ۳۰$ حاصل ضرب ہوا پھر ۳۰ اور تیسرے عدد ۹ کے درمیان نسبت توافق بالثلث ہے لہذا ان میں سے ۹ کے وفق ۳ کو دوسرے عدد ۳۰ کے کل میں ضرب دی $۳۰ \times ۳ = ۹۰$ حاصل ضرب ہوا پھر چوتھے عدد ۴ سے اس کی نسبت دیکھی تو توافق بالنصف ہے لہذا ۴ کے وفق ۲ کو ۹۰ میں ضرب دی $۹۰ \times ۲ = ۱۸۰$ حاصل ضرب ہوا، پھر حاصل ضرب ۱۸۰ کو اصل مسئلہ ۲۳ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۴۲۶۰ ہوا یہ اس مسئلہ کی تصحیح ہو گئی اور ایسا عدد نکل آیا کہ اب کسی بھی فریق کے فرد پر کسر واقع نہ ہوگی، ۴۲۶۰ زوجات کو ۵۴۰ سہام اور ۱۸ بنات کو ۲۸۸۰ سہام اور ۱۵ جدات کو ۷۲۰ سہام اور ۱۶ اعمام کو ۱۸۰ سہام ملیں گے۔

چوتھا اصول | والرباع ان تكون الاعداء متباينة الخ جب متعدد فریق پر کسر واقع ہو تو چوتھا اصول یہ ہے کہ ان کے رؤس کے مابین بتابین کی نسبت ہو، اس کا قاعدہ یہ ہے کہ ایک عدد کے کل کو دوسرے عدد کے کل میں ضرب دو پھر حاصل ضرب کو تیسرے عدد کے کل میں ضرب دو پھر حاصل ضرب کو چوتھے عدد کے کل میں ضرب دو پھر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دو تو یہ اصل مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔ مثال اس کی یہ ہے مسئلہ ۲۳: ۵۴۰

زوجہ ۲ نفر	جدات ۶	بنات ۱۰	اعمام ۷
$\frac{۳۰}{۴۳۰}$	$\frac{۴}{۸۳۰}$	$\frac{۱۶}{۳۳۶۰}$	$\frac{۱}{۲۱۰}$

مذکورہ صورت میں مسئلہ ۲۳ سے بنا۔ دو زوجہ کو ۳ سہام ملے، ۲ اور ۳ میں بتابین ہے اس لیے کل عدد رؤس ۶ کو محفوظ کیا، پھر ۶ جدات کو ۴ سہام ملے ان میں توافق بالنصف ہے، لہذا عدد رؤس ۶ کے وفق ۳ کو محفوظ رکھا، اس کے بعد ۱۸ بنات کو ۱۶ سہام ملے ان میں بھی توافق

بالنصف ہے لہذا عدد رؤس ۱۰ کے وفق ۵ کو محفوظ رکھا اس کے بعد ۱ اعام کو ایک سہام ملا
 ان میں بتایں ہے اس لیے کل عدد رؤس ۱۰ کو محفوظ رکھا، اعداد محفوظہ یہ ہوئے ۲-۳-۵-
 ۷- لہذا ان کے مابین نسبت دی گئی تو ۲ اور ۳ میں بتایں ہے، ایک کو دوسرے میں ضرب
 دی $۲ \times ۳ = ۶$ حاصل ضرب ہوا، پھر ۶ اور تیسرے عدد ۵ میں بھی بتایں ہے ان کو ضرب
 دی $۵ \times ۶ = ۳۰$ حاصل ضرب ہوا، پھر ۳۰ اور چوتھے عدد ۷ میں بھی بتایں ہے لہذا ضرب دی
 $۳۰ \times ۷ = ۲۱۰$ حاصل ضرب ہوا، پھر حاصل ضرب ۲۱۰ کو اصل مسئلہ ۲۲ میں ضرب دی تو
 حاصل ضرب ۵۰۴۰ ہوا۔ یہ مسئلہ کی تصحیح ہو گئی اب ہر فریق کے ہر فرد پر برابر برابر سہام
 تقسیم ہو جائیں گے چنانچہ دو زوجہ کو ۶۳۰ سہام اور ۶ جدات کو ۸۴۰ سہام اور ۱۰ بنات کو
 ۳۳۰ سہام اور ۱۰ اعام کو ۲۱۰ سہام ملیں گے۔

فصل

وَإِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَعْرِفَ نَصِيبَ كُلِّ فَرِيقٍ مِنَ التَّصْحِيحِ
 فَاضْرِبْ مَا كَانَ لِكُلِّ فَرِيقٍ مِنَ أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ فِي مَا هُوَ يَتَنَزَّلُ
 فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ فَمَا حَصَلَ كَانَ نَصِيبَ ذَلِكَ الْفَرِيقِ
 وَإِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَعْرِفَ نَصِيبَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ أَحَادِ ذَلِكَ
 الْفَرِيقِ فَاقْسِمِ مَا كَانَ لِكُلِّ فَرِيقٍ مِنَ أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ
 عَلَى عَدَدِ رُؤُوسِهِمْ ثُمَّ اضْرِبِ الْخَارِجَ فِي الْمَضْرُوبِ
 فَالْحَاصِلُ نَصِيبُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ أَحَادِ ذَلِكَ الْفَرِيقِ
 وَوَجْهٌ آخَرُ وَهُوَ أَنْ تَقْسِمَ الْمَضْرُوبَ عَلَى أَيِّ فَرِيقٍ

شَبَّتْ ثُمَّ أَضْرِبَ الْخَارِجَ فِي نَصِيبِ الْفَرِيقِ الَّذِي قَسَمْتُ
عَلَيْهِمُ الْمَضْرُوبَ فَالْحَاصِلُ نَصِيبُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ أَحَادِ
ذَلِكَ الْفَرِيقِ وَوَجْهًا آخَرَ وَهُوَ طَرِيقُ النَّسَبِ
وَهُوَ الْأَوْضَحُ وَهُوَ أَنَّ نَسَبَ سَهَامِ كُلِّ فَرِيقٍ مِنْ
أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ إِلَى عَدَدٍ رَفَعَهُمْ مُفْرَدًا ثُمَّ تُعْطَى
بِمِثْلِ تِلْكَ النَّسَبَةِ مِنَ الْمَضْرُوبِ لَكِنْ وَاحِدٍ مِنْ أَحَادِ
ذَلِكَ الْفَرِيقِ -

ترجمہ :-

اور جب جاننا چاہے تو ہر فریق کا حصہ جو اس کو تصحیح سے ملا ہے تو ضرب دے ہر فریق کے عدد سہام کو جو اس کو اصل مسئلہ سے ملے ہیں اس عدد (مضروب) میں جس کو ضرب دی تو نے اصل مسئلہ میں پس جو حاصل ضرب ہو وہ اس فریق کا حصہ ہوگا اور جب تو اس فریق کے افراد میں سے ہر فرد کا حصہ جاننا چاہے تو ہر فریق کے عدد سہام کو جو انھیں اصل مسئلہ سے ملے ہیں ان فریق کے عدد رؤس پر تقسیم کر پھر خارج قسمت کو عدد مضروب میں ضرب دے پس حاصل ضرب اس فریق کے افراد میں سے ہر فرد کا حصہ ہوگا۔ اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ عدد مضروب کو تین فریق پر چاہے تقسیم کر۔ پھر خارج قسمت کو اس فریق کے حصہ میں ضرب دے جس پر عدد مضروب کو تقسیم کیا ہے، تو حاصل ضرب اس فریق کے افراد میں سے ہر فرد کا حصہ ہوگا۔ اور ایک دوسرا طریقہ یہ ہے وہ نسبت کا طریقہ ہے اور زیادہ واضح ہے وہ یہ ہے کہ ہر فریق کو اصل مسئلہ سے ملے ہوئے سہام کی نسبت صرف ان کے عدد رؤس سے دیکھی جائے پھر اسی نسبت کے بقدر اس فریق کے افراد میں سے ہر فرد کو عدد مضروب میں سے حصہ دیدے۔

ما قبل سے ربط اور ضابطہ و فصل | ما قبل میں تصحیح کے جو اصول و قواعد بیان کیے گئے

ہیں، ان سے اس بات پر قدرت حاصل ہو جاتی ہے کہ ایسا چھوٹا عدد کیسے فرض کیا جائے جس سے ہر فریق اور وارث کو بلا کسر پورا پورا حصہ مل جائے، لیکن وہ عدد تصحیح وارثوں پر کس طرح تقسیم کیا جائے گا جس سے ہر فریق اور اس کے ہر فرد کو حصہ دیا جاسکے، اس کا طریقہ بتانے کیلئے مصنفؒ نے اس فصل کو ذکر کیا ہے۔ اگرچہ بالالتصحیح کے ضمن میں عملاً اس کا طریقہ بتا دیا گیا ہے چونکہ مصنفؒ نے اس کا کوئی مستقل قاعدہ بیان نہیں کیا تھا اسلئے اس فصل میں وہ اپنا قاعدہ بیان کرتے ہیں۔

مصنفؒ نے اس فصل میں چار اصول ذکر کیے ہیں پہلا اصول تو یہ بتانے کیلئے ہے کہ ہر فریق کو تصحیح سے کتنا حصہ کس طرح ملے گا، اور باقی تین اصول اس بات کو بیان کرنے کیلئے ہیں کہ اس فریق کے ہر فرد کو کس طرح حصہ دیا جائے گا جس کی تفصیل یہ ہے۔

پہلا اصول | قِیَاسُ اَدْوَاتِ اَنْ تُعْرَفَ نَصِیْبُ كُلِّ فَرِیقٍ اِلَّا تَصْحِیْحٌ سے ہر فریق کا حصہ معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس فریق کو اصل مسئلہ سے جو سہام ملے ہیں ان کو اس عدد (مضروب) میں ضرب دی جائے جس کو اصل مسئلہ تصحیح کے لیے ضرب دی گئی تھی حاصل ضرب اس فریق کا حصہ ہوگا۔ اس کو مثال سے سمجھئے۔

مسئلہ ۲۱۰-۵۰۳	زوجات ۲ نفر	جدات ۶ نفر	بنات ۱۰ نفر	امام ۷ نفر
$\frac{۳۰}{۶۳۰}$	$\frac{۳}{۸۴۰}$	$\frac{۱۶}{۳۳۶۰}$	$\frac{۲۱}{۲۱۰}$	

اس مسئلہ میں متعدد فریقوں پر کسر واقع ہو رہی تھی اس لیے اصول تصحیح کے مطابق اس کی تصحیح کر لی گئی، چونکہ دوزوجہ کو اصل مسئلہ سے ۳ سہام ملے تو ان ۳ سہام کو عدد مضروب ۲۱۰ میں ضرب دی گئی $۳ \times ۲۱۰ = ۶۳۰$ حاصل ضرب ہوایہ اس فریق کا حصہ

ہو گیا۔ اسی طرح جدات کو اصل مسئلہ سے ملے ہوئے ۴ سہام کو مضروب میں ضرب دی۔
 $۸۴۰ = ۴ \times ۲۱۰$ حاصل ضرب ہوا لہذا فریق جدات کا کل حصہ ۸۴۰ ہوگا، اسی طرح بنات
 کے ۱۶ سہام کو مضروب میں ضرب دی $۱۶ \times ۲۱۰ = ۳۳۶۰$ حاصل ضرب ہوا یہ اس
 فریق کا حصہ ہو گیا۔ اسی طرح اعمام کو ایک سہام ملا تھا اس لیے اس فریق کو ۲۱۰ سہام
 ملیں گے۔

دوسرا اصول

فَرَادَاتُ اَدْرَاتِ اَنْ تَعْرِفَ نَصِيبَ كُلِّ وَاحِدٍ اِلَى فَرَقِیْکَ
 ہر فرد کا حصہ معلوم کرنے کا پہلا اصول تو یہ ہے کہ اس فریق کو جو
 اصل مسئلہ سے سہام ملے ہیں ان سہام کو اس فریق کے عدد رؤس پر تقسیم کرو پھر
 خارج قسمت کو عدد مضروب میں ضرب دید و حاصل ضرب اس فریق کے ہر فرد کا حصہ
 ہوگا جیسے مثال مذکور میں دو زوجہ کو ۳ سہام ملے لہذا ان ۳ سہام کو اس کے عدد رؤس
 سے تقسیم کیا $\frac{۳}{۲}$ خارج قسمت $\frac{۱}{۲}$ ہوا، اب اس کو عدد مضروب ۲۱۰ میں
 ضرب دی گئی۔ اس طرح سے $\frac{۱}{۲} = \frac{۳}{۲} \times ۲۱۰ = ۳۱۵ = ۲ \div ۳۱۵$
 حاصل ضرب ہوا، معلوم ہوا کہ ایک زوجہ کا حصہ ۳۱۵ ہے۔ اسی طرح جدات کے ۴ سہام کو
 عدد رؤس ۶ پر تقسیم کیا جائے مگر تقسیم نہیں ہو سکتا جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی
 تخفیف ہے۔ ہوئی پھر اس کو عدد مضروب ۲۱۰ میں ضرب دی $\frac{۱}{۲} \times ۲۱۰ = ۱۰۵ = ۳ \div ۳۱۵$
 $۱۰۵ = ۴ \times ۲۱۰$ حاصل ضرب ہوا۔ معلوم ہوا کہ ایک جدہ کا حصہ ۱۰۵ سہام ہیں، علیٰ ہذا القیاس
 باقی فریق کے افراد کا حصہ معلوم کیا جاسکتا ہے۔

تیسرا اصول

ووجه آخر وہو ان تقسم المضروب اِلَى ہر فرد کا حصہ
 معلوم کرنے کا یہ دوسرا اصول ہے کہ عدد مضروب کو اس فریق کے
 عدد رؤس پر تقسیم کر دیا جائے، پھر خارج قسمت کو اس فریق کے اصل مسئلہ سے ملے
 ہوئے سہام میں ضرب دیدی جائے تو حاصل ضرب اس فریق کے ہر فرد کا حصہ ہوگا۔

مذکورہ مثال میں مضروب ۲۱۰ کو زوجات کے عدد رؤس ۲ سے تقسیم کیا $\frac{105}{2}$
خارج قسمت ۱۰۵ ہوا پھر اس کو ۳ سے ضرب دیا جو اصل مسئلہ سے

ملے ہوئے سہام ہیں اس طرح $\frac{105}{315}$ حاصل ضرب ۳۱۵ ہوا البتہ ذیہ ایک زوجہ کا حصہ ہوا۔ اسی طرح دوسرے
فریق کے افراد کا حصہ معلوم کیا جاسکتا ہے۔

چوتھا اصول دو وجہ آخر دو طریق النسب تمام ہر فرد کا حصہ معلوم
کرنے کا تیسرا طریقہ یہ ہے جس کو نسبت کا طریقہ کہا جاتا ہے کہ ہر
فریق کو اصل مسئلہ سے ملے ہوئے سہام کی نسبت عدد مضروب سے دیگی جائے اور اسی
نسبت کی بقدر عدد مضروب سے اس کو حصہ دیدیا جائے تو وہ اس فریق کے ہر فرد کا
حصہ ہوگا۔ طریقہ نسبت کی توضیح یہ ہے۔

طریقہ نسبت کی وضاحت یہاں پر نسبت سے مراد یہ نہیں ہے کہ دو عددوں
میں تماشلی یا تداخل وغیرہ کی نسبت ہو بلکہ دو
متجانس چیزوں میں سے ایک چیز کو دوسری چیز کی طرف منسوب کرنے سے جو مقدار
پائی جائے وہ نسبت مراد ہے اور ایک متجانس کو دوسرے متجانس کی طرف نسبت
کرنے سے جو کچھ نکلے وہ یا تو منسوب الیہ کا جز ہوگا جیسے ۳ یہ آدھا جز ہے ۶ کا۔ اور
۳ سے ۶ کو دو گنی نسبت ہے اور ۲ یہ تہائی جز ہے ۶ کا اور ۲ سے ۶ کو تین گنا نسبت ہے
ایسے ہی ۴ کہ یہ دو ثلث ہے ۶ کا تو ۴ سے ۶ کو دو تہائی کی نسبت ہے یا اس کے امثال
سے ہوتا ہے جیسے ۱۰ یہ دو مثل ہے ۵ کا یعنی ۵ سے ۱۰ کو دو گنی کی نسبت ہے یا مثل
اور جز دونوں کا مجموعہ ہوتا ہے جیسے ۱۲ اور ۸ میں کہ ۱۲ میں ۸ کا مثل تو ۸ ہے اور ۴ اس
کا جز ہے تو مثل ۸ اور جز ۴ مل کر ۱۲ ہو گئے۔ اس اصول کو مثال سے اس طرح سمجھئے
کہ مسئلہ مذکورہ میں دو زوجات کو ۲ سہام ملے تو عدد مضروب ۳ کی نسبت عدد رؤس

۲ سے دیکھی تو ان میں مثل اور نصف یعنی ڈیڑھ کی نسبت ہوئی تو عدد مضروب سے ڈیڑھا
ایک فرد کا حصہ ہوگا چنانچہ عدد مضروب ۲۱۰ کا مثل ۲۱۰ اور اس کا نصف ۱۰۵ دونوں
مل کر ۳۱۵ ہوئے جو ۲۱۰ کا ڈیڑھا ہے لہذا ۳۱۵ ایک زوجہ کا حصہ ہوگا۔ اسی طرح جدات
کے ۴ سہام کی نسبت ان کے عدد رؤس ۶ سے دیکھی تو ۱۲ کی نسبت یعنی دو تہائی حصوں
کی مقدار میں نسبت پائی لہذا عدد مضروب ۲۱۰ کا دو تہائی ۱۴۰ ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ ایک
جدا کا حصہ ہے اسی طرح باقی فریق کے افراد کا حصہ معلوم کیا جاسکتا ہے۔

طریقہ نسبت کو واضح کہنے کی وجہ | وہو الاوضح: مصنف نے اس

زیادہ واضح قرار دیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں دوسرے طریقوں کی طرح تقسیم اور
ضرب کا عمل کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی بلکہ محض عددوں کی نسبت کے بقدر حصہ دیدیا
جاتا ہے مگر اس طریقہ کے مطابق تقسیم کرنا حساب میں مہارت تامہ حاصل ہونے کے بعد
ہی ہو سکتا ہے ورنہ حساب میں کمزوری کے باعث یہ طریقہ دوسرے طریقوں سے زیادہ
مشکل اور پیچیدہ معلوم ہوگا، لہذا مصنف کا اس کو واضح قرار دینا ان لوگوں کیلئے ہے جو
حساب میں کامل مہارت رکھتے ہیں کہ وہ باسانی بغیر ضرب و تقسیم کے ہر فرد کا حصہ معلوم کر سکتے ہیں
مذکورہ طریقوں کے علاوہ ایک آسان طریقہ یہ ہے جس کو باب التصحیح کے

آسان طریقہ | ضمن میں بتا دیا گیا ہے کہ ہر فریق کو جو حصہ تصحیح سے مجموعی طور پر ملا ہے
اس کو اس فریق کے عدد رؤس پر تقسیم کر دو خارج قسمت اس فریق کے ہر فرد کا حصہ ہوگا
جیسے مذکورہ مثال میں دوزوجات کا کل حصہ ۶۳۰ ہے جو ان کو تصحیح سے ملا ہے تو اس کو

عدد رؤس ۲ سے تقسیم کر دو اخرج ۳۱۵ (۶۳۰ ÷ ۲)

۳

۲

خارج قسمت ۳۱۵ ہوا لہذا یہی ایک

فرد کا حصہ ہے۔

اسی طرح جدات کا مجموعی حصہ ۸۴۰ ہے اس کو عدد دروس سے تقسیم کیا $\frac{۱۳۰}{۲۲}$

$\frac{۱۳۰}{۲۲}$

خارج قسمت ۱۳۰ ہوا، یہ اس فریق کے ہر فرد کا حصہ ہوگا، اسی طریقہ پر دوسرے فریقوں کے افراد کے حصے بتسانی دریافت کیے جاسکتے ہیں۔

فصل

فِي قِسْمَةِ التَّرَكَاتِ بَيْنَ الْوَرَثَةِ وَالْغُرَمَاءِ

یہ فصیل ہے ورثہ یا قرض خواہوں کے درمیان ترکہ تقسیم کرنے کے بیان میں

إِذَا كَانَ بَيْنَ التَّصْحِيحِ وَالتَّرَكَةِ مَبَازِينَةٌ فَأَضْرِبَ سَهَامَ كُلِّ وَارِثٍ مِنَ التَّصْحِيحِ فِي جَمِيعِ التَّرَكَةِ ثُمَّ اقْسِمِ الْمَبْلَغُ عَلَى التَّصْحِيحِ مِثَالُهُ بَنَتَانِ وَأَبَوَانِ وَالتَّرَكَةُ سَبْعَةٌ ذَنَابِيرٌ وَإِذَا كَانَ بَيْنَ التَّصْحِيحِ وَالتَّرَكَةِ مُوَافَقَةٌ فَأَضْرِبَ سَهَامَ كُلِّ وَارِثٍ مِنَ التَّصْحِيحِ فِي وَفْقِ التَّرَكَةِ ثُمَّ اقْسِمِ الْمَبْلَغُ عَلَى وَفْقِ التَّصْحِيحِ فَلِخَارِجٍ نَصِيبُ ذَلِكَ الْوَارِثِ فِي الْوَجْهَيْنِ هَذَا الْمَعْرِفَةُ نَصِيبُ كُلِّ قَرْدٍ أَمَّا الْمَعْرِفَةُ نَصِيبُ كُلِّ فَرِيقٍ مِنْهُمْ فَأَضْرِبَ مَا كَانَ لِكُلِّ فَرِيقٍ مِنْ أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ فِي وَفْقِ التَّرَكَةِ ثُمَّ اقْسِمِ الْمَبْلَغُ

عَلَى وَفْقِ الْمَسْئَلَةِ إِنْ كَانَ بَيْنَ الشَّرَكَةِ وَالْمَسْئَلَةِ مُوَافَقَةً
وَأِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا مُبَايَنَةً فَأَضْرِبْ فِي كُلِّ الشَّرَكَةِ ثَمَّ أَقْسِمِ
الْحَاصِلَ عَلَى جَمِيعِ الْمَسْأَلَةِ فَالْخَارِجُ نَصِيبُ ذَلِكَ الْفَرِيقِ
فِي الْوَجْهَيْنِ.

ترجمہ:

جب تصحیح اور ترکہ کے درمیان تباین کی نسبت ہو تو ہر وارث کے سهام کو جو تصحیح سے ملے ہیں کل ترکہ میں ضرب دید و پھر حاصل ضرب کو تصحیح پر تقسیم کر دو، اس کی مثال دو لڑکیاں ماں، باپ، اور ترکہ سات دینا رہے، اور جب تصحیح اور ترکہ کے درمیان تداخل کی نسبت ہو تو ہر وارث کے سهام کو جو تصحیح سے ملے ہیں ترکہ کے وفق میں ضرب دید و پھر حاصل ضرب کو تصحیح کے وفق پر تقسیم کر دو تو خارج قسمت اس وارث کا حصہ ہوگا، دونوں صورتوں میں (تباین و توافق کی صورتوں میں) یہ ہر فرد کا حصہ پہچاننے کا طریقہ ہے۔ بہر حال ان درجہ میں سے ہر فریق کا حصہ پہچانتے کیلئے (یہ طریقہ ہے کہ) ہر فریق کے سهام کو جو اصل مسئلہ سے ملے ہیں ترکہ کے وفق میں ضرب دید و پھر حاصل ضرب کو مسئلہ کے وفق پر تقسیم کر دو، اگر ترکہ اور مسئلہ کے درمیان توافقی کی نسبت ہو اور اگر ان کے درمیان تباین کی نسبت ہو تو کل ترکہ میں ضرب دید و پھر حاصل ضرب کو تمام مسئلہ (تصحیح) پر تقسیم کر دو تو خارج قسمت اس فریق کا حصہ ہوگا دونوں صورتوں میں (توافق و تباین کی صورت میں)

فصل کا موقوف علیہ | اس فصل کا سمجھنا موقوف ہے حساب کے جاننے پر، اسلئے ضروری ہے کہ پہلے کسر وغیرہ کے حساب میں مہارت حاصل کر لی جائے تاکہ اس کے سمجھنے میں دشواری پیش نہ آئے۔

فصل میں ذکر کردہ اصول کا مقصد | اس فصل میں ذکر کردہ اصول کی بطور عمل عموماً اگرچہ ضرورت نہیں پڑتی لیکن جان لینا

بھی فائدہ سے خالی نہیں، لہذا اس کا مقصد اور غلاف یہ ہے کہ اب تک جو مسائل ذکر کیے گئے ہیں ان سے اس بات پر قدرت حاصل ہو جاتی ہے کہ ترکہ کے کل اتنے حصے کیے جائیں اور اس میں سے ہر وارث کو اتنا حصہ دیا جائے، لیکن اگر کوئی یہ معلوم کرے کہ ترکہ میں مثلاً ایک لاکھ روپے ہیں یا اتنی زمین ہے لہذا ہر وارث کو اس میں سے کتنے روپے، کتنی زمین ملے گی؟ تو اس فصل میں اسی کے اصول و قواعد بیان کیے گئے ہیں جس سے مجیب کو قدرت حاصل ہوگی، اس بات پر کہ ترکہ کا زر روئے مقدار و پیمائش کے ورثہ کے درمیان تقسیم کر دے، نیز اگر قرض خواہ متعدد ہوں اور ترکہ سے ان کا قرض پورا داند ہو سکتا ہو تو ان کے درمیان ترکہ اقرض کی ادائیگی کے لیے، کس طور پر تقسیم ہوگا۔ اس کا طریقہ بھی اس فصل میں ذکر کیا گیا ہے۔

اشکال اور اس کے جوابات مصنف نے جو عنوان "فی قسمة التركة بین الورثة والغرماء" کا قائم کیا ہے اس پر یہ اشکال واقع

ہوتا ہے کہ واؤ جمع کے ساتھ لفظ غرماء کا لفظ ورثہ پر عطف کرنا صحیح نہیں ہے اس لیے کہ اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ورثہ اور غرماء دونوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم ایک ساتھ ہو سکتی ہے حالانکہ یہ تقسیم ممکن ہی نہیں چونکہ ترکہ یا تو صرف قرض خواہوں کے درمیان تقسیم ہوگا اور یا ورثہ کے درمیان تقسیم ہوگا۔ اگر ترکہ اتنا زیادہ ہے کہ قرض خواہوں کا قرض ادا کرنے کے بعد باقی رہ جائے تو تقسیم ترکہ صرف ورثہ کے درمیان ہوگی اور اگر ترکہ اتنا کم ہے کہ غرماء کے لیے بھی کافی نہیں تو ترکہ کی تقسیم اس وقت صرف غرماء کے درمیان ہوگی ورثہ کے درمیان نہیں ہوگی، چونکہ ان کے لیے ترکہ میں سے کچھ باقی ہی نہیں رہا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں پر "واؤ" کے معنی میں ہے جو تردید کے لیے آتا ہے اس کے معنی "یا" کے آتے ہیں لہذا اس کا مطلب ہوگا کہ ترکہ کی تقسیم ورثہ کے درمیان یا غرماء کے درمیان ہوگی۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ لفظ غرماء سے پہلے لفظ "بین" مقدر ہے اور گویا یہ دو مستقل

عنوان ہیں۔ ”بین الورثہ و بین الغرماء“ یعنی اس فصل میں ورثہ اور غرماء دونوں کے درمیان علیحدہ علیحدہ ترکہ کی تقسیم کا طریقہ بیان کرنا ہے۔

ایک اشکال یہ ہے کہ ترتیب میں قرض کی ادائیگی مقدم ہے۔ ورثہ پر تو یہ مسائل پر بین الغرماء والورثہ کہنا چاہیے تھا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں پر ورثہ کے درمیان تقسیم ترکہ کا طریقہ بتلانا مقصود ہے اور غرماء کے مابین ترکہ کی تقسیم تبعاً ہے لہذا لفظ ورثہ کو مقصود بالذات ہونے کی وجہ سے مقدم کیا گیا ہے۔

ورثہ کے مابین ترکہ تقسیم کرنے کا پہلا طریقہ | ورثہ کے درمیان ترکہ کی تقسیم کا طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے مسئلہ کی تصحیح کر کے جتنے سہام جس وارث کو ملے اس کو دیدو، اور پھر دیکھو کل ترکہ (جس کو میرٹنے اپنی ملکیت میں چھوڑا ہو) کتنا ہے، اس کے بعد عدد تصحیح اور عدد ترکہ کے درمیان نسبت دیکھو کونسی ہے۔ اگر نسبت تماشلی کی ہو تو مسئلہ بہت آسان ہے جو حصہ تصحیح سے ہر وارث کو ملے اتنا ہی حصہ اس کو ترکہ سے بھی دیدو

مثلاً مسئلہ ۶ × ۱۸ روپے کل ترکہ ۱۸ روپے

اب	ا	بنت	بنت	بنت
۱	۱	۲	۲	۲
۳	۳	۳	۳	۳

اس مسئلہ کی تصحیح ۱۸ ہے جس میں سے ۳-۳ سہام اب اور ام کو ملے اور ۳-۳ سہام تینوں لڑکیوں کو اور کل ترکہ بھی مثلاً ۱۸ روپے ہے تو عدد تصحیح اور ترکہ میں تماشلی کی نسبت ہے لہذا جس وارث کو جتنے سہام تصحیح سے ملے ہیں اتنے ہی روپے اس کو کل ترکہ سے ملیں گے اب اور ام میں سے ہر ایک کو ۳-۳ روپے اور تینوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کو ۳-۳ روپے ملیں گے۔ اس صورت میں ترکہ کی تقسیم چونکہ آسان تھی اس لیے مصنف نے اس کو ذکر نہیں کیا

البتہ اگر تصحیح اور ترکہ کے درمیان بتائیں کی نسبت ہو تو اس کا طریقہ مصنفؒ نے بیان فرمایا ہے جو یہ ہے۔

دوسرا طریقہ | اِذَا كَانَ بَيْنَ التَّصْحِيحِ وَالْمَرْكُورِ كَيْفِيَّةٌ فِي الْمِثَالِ
بتائیں کی نسبت ہو تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ ہر وارث کو جو سہام تصحیح سے ملے ہیں ان کو کل ترکہ میں ضرب دید و اور پھر حاصل ضرب کو کل تصحیح پر تقسیم کر دو تو خارج قسمت اس وارث کا حصہ ہوگا۔

اس کی مثال یہ ہے

مسلکہ	کل ترکہ ۷ روپے
اب	۱
ام	۱
بنت	۲
بنت	۲

اس صورت میں مسلکہ (تصحیح) ہے اور کل ترکہ ۷ روپے ہے تو ۶ اور ۱ میں بتائیں کی نسبت ہے لہذا ہر وارث کے سہام کو کل ترکہ میں ضرب دید و اور پھر حاصل ضرب کو تصحیح سے تقسیم کر دو مثلاً اب کو ایک سہام ملا اس کو ۷ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۷ ہی رہا پھر اس کو ۶ پر تقسیم کیا $\frac{7}{6}$ ۱ $\frac{1}{6}$ ۷

خارج قسمت $\frac{1}{6}$ ہوا لہذا یہ اب کا حصہ ہوگا اور یہی ام کا بھی

حصہ ہوگا نیز بنت کو ۲ سہام ملے تو ۷ کو ۷ میں ضرب دی $2 \times 7 = 14$ حاصل ضرب ہوا پھر ۱۴ کو ۶ پر تقسیم کیا $\frac{14}{6}$ ۲ $\frac{2}{3}$ ۱۴ $\frac{2}{3}$ = خارج قسمت $\frac{2}{3}$ ہوا لہذا یہ ہر ایک بنت کا حصہ ہوگا۔

تیسرا طریقہ | اِذَا كَانَ بَيْنَ التَّصْحِيحِ وَالتَّرْكَةِ مُوَافَقَةٌ اِلَّا اِنْ تَصَحَّحَ
اور ترکہ کے درمیان توافق کی نسبت ہو تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے عدد تصحیح اور عدد ترکہ کا وفق نکال لو، اس کے بعد ہر وارث کے سہام (جو اس کو تصحیح

لے موافقت سے ملا یہاں عام ہے خواہ توافق کی نسبت بھی تداخل کی۔ تداخل بھی توافق ہی کے حکم میں ہے۔ ۱۲

سے ملے ہیں، کو ترکہ کے وفق میں ضرب دید و پھر حاصل ضرب کو تصحیح کے وفق پر تقسیم کر دو تو خارج قسمت اس وارث کا حصہ ہوگا اس کی مثال یہ ہے۔

مسئلہ نمبر ۹				
زوج	جدہ	اخ لام	اخت عینی	اخت عینی
نصف	سدس	سدس	ثلث	ثلث
۳	۱	۱	۲	۲

یہ مسئلہ عائکہ ہے جو ۹ سہام پر تقسیم ہوگا اور کل ترکہ ۱۲ روپے ہے اور ۹ اور ۱۲ میں توافق بالثلث کی نسبت ہے ۹ کا وفق ۳ اور ۱۲ کا وفق ۴ نکلا لہذا زوج کے ۳ سہام کو ترکہ کے وفق ۴ میں ضرب دی $۳ \times ۴ = ۱۲$ حاصل ضرب ہوا پھر ۱۲ کو ۹ کے وفق ۳ پر تقسیم کر دیا $۱۲ \div ۳ = ۴$ خارج قسمت ہوا لہذا یہ زوج کا حصہ ہوگا جو اس کو کل ترکہ سے ملے گا۔ اسی طرح جدہ کے ایک سہام کو ترکہ کے وفق ۴ میں ضرب دینے کا حاصل ۴ ہی ہوا، اس کو ۳ پر تقسیم کر دیا $(\frac{۴}{۳})$ ۴ (۳ خارج قسمت $\frac{۴}{۳}$ ہوا، یہ جدہ کا حصہ ہوگا اور یہی اخ لام کا بھی ہوگا۔ نیز ایک اخت عینی کو ۲ سہام ملے اس کو ترکہ کے وفق ۴ میں ضرب دی $۲ \times ۴ = ۸$ تو حاصل ضرب ۸ ہوا پھر اس کو ۳ پر تقسیم کر دیا $(\frac{۸}{۳})$ ۲ (۳ خارج قسمت $\frac{۸}{۳}$ ہوا، یہ بہر بنت کا حصہ ہوگا۔

فی الوجہین :- یعنی ترکہ کو تصحیح میں موافقت و مباحثت کی دونوں وجہوں میں۔

چوتھا طریقہ نسبت تداخل کا | مصنف نے اس کا حکم بھی بیان نہیں فرمایا اس لیے کہ تداخل توافق کے حکم میں ہے جو

عمل موافقت کی صورت میں کیا گیا ہے وہی تداخل کی صورت میں ہوگا، اور اس کی دو صورتیں ہیں۔ کبھی تو عدد تصحیح ترکہ سے زیادہ ہوگا مثلاً تصحیح ۱۲ ہے اور ترکہ ۴ روپے تو اس صورت میں وارث کو جو سہام تصحیح سے ملے ہیں ان کو تصحیح کے دخل سے تقسیم کر دیں، خارج قسمت اس وارث کا حصہ ہوگا جو اس کو ترکہ سے ملا ہے۔

مثال اس کی یہ ہے۔ $\frac{۱۲}{۱۰۰}$ ہندہ کل ترکہ ۴ روپیہ

زوج	۱۴	بنت	۱۲	عم	۱۰
ربع	۳	نصف	۶	عصبہ	۱۰
درودیہ	$\frac{۱۲}{۱۰۰}$ روپیہ		۲ روپیہ		$\frac{۱۰}{۱۰۰}$ روپیہ

زوج کو ۱۲ میں سے ۳ سہام ملے اور کل ترکہ ۴ روپے ہے، ۱۲ اور ۴ میں تداخل کی نسبت ہے ۱۲ کا دخل ۳ ہے لہذا زوج کے تین سہام کو تصحیح کے دخل ۳ پر تقسیم کیا تو خارج قسمت ایک روپیہ ہوا، معلوم ہوا کہ یہ شوہر کا حصہ ہے۔ اسی طرح ام کے دو سہام کو تصحیح کے دخل ۳ پر تقسیم کیا تو خارج قسمت $\frac{۱۲}{۱۰۰}$ ہوا اور بنت کے ۶ سہام کو ۳ پر تقسیم کیا تو خارج قسمت ۲ روپے ہوئے، یہ بنت کا حصہ ہو گیا۔ اسی طرح عم کے ایک سہام کو ۳ پر تقسیم کیا تو خارج قسمت $\frac{۱۰}{۱۰۰}$ ہوا یہ عم کا حصہ معلوم ہو گیا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ترکہ زیادہ ہو تصحیح کے عدد سے۔ ایسی صورت میں وارث کو جو سہام تصحیح سے ملے ہیں ان کو ترکہ کے دخل میں ضرب دیدو۔ حاصل ضرب اس وارث کا حصہ ہوگا جو اس کو ترکہ سے ملا ہے۔ مذکورہ مثال میں اگر کل ترکہ ۲۴ روپے ہو تو اس کا دخل ۲ ہوگا، لہذا زوج کے ۳ سہام کو ۲ میں ضرب دی، حاصل ضرب ۶ ہوا یہ زوج کا حق ہوا۔ اور ام کے ۲ سہام کو ۲ میں ضرب دی تو اس کا حصہ ۴ روپے ہوا اور بنت کے ۶ سہام کو ۲ میں ضرب دی تو اس کا حصہ ۲ روپے ہوا۔ اور عم کے ایک سہام کو ۲ میں ضرب دینے سے اس کا حصہ ۲ روپیہ ہوا۔

اما المعروف فی صیغہ کل فریق منهم الخ اب تک جو کچھ بیان ہوا وہ ہر وارث کا حصہ معلوم کرنے کا طریقہ تھا، اگر ہر فریق کا حصہ ترکہ سے معلوم کرنا مقصود ہو تو اس کا طریقہ مصنف نے یہاں سے بیان فرمایا ہے جو حسب ذیل ہے۔

ہر فریق کے درمیان ترکہ تقسیم کرنے کا طریقہ | یہ ہے کہ پہلے کل ترکہ اور تصحیح

کے درمیان نسبت دیکھو کونسی ہے۔ اگر موافقت کی نسبت ہے تو ہر فریق کو جو سہام تصحیح سے ملے ہیں ان کو کل ترکہ کے وفق میں ضرب دید و اور حاصل ضرب کو تصحیح کے وفق پر تقسیم کر دو، خارج قسمت اس فریق کا حصہ ہوگا۔ مثلاً

مسئلہ نمبر ۹ کل ترکہ ۳۰ روپے

زوج ۳ اخوات ۲ لام ۲ نفر ۲ اخت ۲ نفر

یہ مسئلہ عائکہ ہے اس کا

عول ۹ آیا اور کل ترکہ ۳۰ روپے ہے۔ ۹ اور ۳ کے درمیان توافق بالثالث کی نسبت ہے ۹ کا وفق ۳ اور ۳۰ کا وفق ۱۰ ہے، لہذا زوج کے ۳ سہام کو کل ترکہ کے وفق ۱۰ میں ضرب دی $۳ \times ۱۰ = ۳۰$ حاصل ضرب ہوا، پھر اس کو ۹ کے وفق ۳ پر تقسیم کر دیا $۳۰ \div ۳ = ۱۰$ خارج قسمت ۱۰ ہوا۔ یہ کل ترکہ سے زوج کا حصہ معلوم ہو گیا، نیزند $\frac{۳}{۱۰}$ اخوات کے ۳ سہام کو ۱۰ میں ضرب دی جو کل ترکہ کا وفق ہے۔

$۳ \times ۱۰ = ۳۰$ حاصل ضرب ہوا پھر اس کو ۳ پر تقسیم کر دیا $۳۰ \div ۳ = ۱۰$ خارج قسمت ۱۰ ہوا، یہ چاروں اخوات کا مجموعی حصہ معلوم ہو گیا۔ $\frac{۳}{۱۰}$

اسی طرح اختین لام کے ۲ سہام کو ۱۰ میں ضرب دی $۲ \times ۱۰ = ۲۰$ حاصل ضرب ہوا پھر اس کو ۳ پر تقسیم کر دیا $۲۰ \div ۳ = ۶ \frac{۲}{۳}$ خارج قسمت ۶ $\frac{۲}{۳}$ ہوا یہ اختین لام کا حصہ ہوا۔

أَمَّا فِي قَضَاءِ الدُّيُونِ فَدَيْنُ كُلِّ غَرْمٍ بِمَنْزِلَةِ
سَهَامِ كُلِّ وَارِثٍ فِي الْعَمَلِ وَجَمْعُ الدُّيُونِ بِمَنْزِلَةِ
التَّصْحِيحِ وَإِنْ كَانَ فِي التَّرَكَةِ كَسُورٌ فَابْسُطِ التَّرَكَةَ
وَالْمَسْأَلَةَ كَتَبْتُهُمَا أَيْ اجْعَلْهُمَا مِنْ جِسْرِ الْكُسْرِ

ثُمَّ قَدْ مَرَّ بِهِ مَا سَمِعْنَا لَا -

ترجمہ :-

بہر حال قرضوں کی ادائیگی میں (اس کا طریقہ یہ ہے کہ) ہر قرض خواہ کا قرض عمل کے اعتبار سے ہر وارث کے سہام کے درجہ میں ہوگا، اور تمام قرض تصحیح کے درجہ میں ہوگا اور اگر ترکہ میں کسریں واقع ہوں تو ترکہ اور مسئلہ دونوں کو بڑھا دو یعنی ان دونوں (ترکہ اور تصحیح) کو کسری جنس سے کرد و پھراس میں وہ عمل کرد و جوہم نے پہلے تحریر کر دیا ہے۔
وَأَمَّا فِي قَضَاءِ الدَّيُونِ :- مصنفؒ نے یہاں سے قرض خواہوں کے درمیان ترکہ تقسیم کرنے کا طریقہ بیان فرمایا ہے۔ اس کو جاتے سے پہلے یہ سمجھئے کہ اس کی ضرورت کب پیش آتی ہے۔

قرض خواہوں کے درمیان تقسیم ترکہ کی ضرورت کب پیش آتی ہے

جب ترکہ سے تجہیز و تکفین کے بعد تمام قرض ادا نہ ہو سکے اور قرض خواہ متعدد ہوں اور ان کے قرض کی مقدار بھی مختلف ہو تو اس وقت ان کے درمیان ان کے قرض کی مقدار کے مطابق ترکہ تقسیم کیا جائے گا۔ ورنہ اگر ایک قرض خواہ ہو تو تمام ترکہ اسی کو دیدیا جائے گا اور اگر متعدد ہوں اور ان کے قرض برابر ہوں تو ترکہ ان سب پر برابر تقسیم کر دیا جائے گا۔

قرض خواہوں کے درمیان ترکہ تقسیم کرنے کا طریقہ | یہ ہے کہ ہر قرض خواہ کے قرض کو بمنزلہ

وارث کے سہام کے سمجھو، اور تمام قرض کو بمنزلہ تصحیح کے جانو، اس کے بعد کل ترکہ اور تصحیح (مجموع الديون) کے درمیان دیکھو کونسی نسبت ہے۔ پھر وہی عمل کیا جائے جو ورثہ کے درمیان ترکہ تقسیم کرنے کے طریقہ میں ذکر کیا گیا ہے مثلاً اگر تباہین کی نسبت ہو تو ہر قرض خواہ کے قرض کو کل ترکہ میں ضرب دید و پھر حاصل ضرب کو مجموعہ دیون (جس کو ہم نے تصحیح قرار دیا ہے)

پر تقسیم کر دو، خارج قسمت اس قرض خواہ کا حصہ ہوگا۔ اس کو مثال سے سمجھیے۔ میت کے ذمہ زید کے دس روپے اور بکر کے پانچ روپے قرض ہیں، ان کا مجموعہ پندرہ روپے ہوا اور کل ترکہ تیرہ روپے ہے

مطلوبہ	کل ترکہ
قرض خواہ زید	۱۰
قرض خواہ بکر	۵

لہذا ہر قرض خواہ کے قرض کو سہام کا درجہ اور اس کے مجموعہ کو تصحیح کا درجہ دیا، اب کل ترکہ ۱۳ روپے اور کل تصحیح ۱۵ میں نسبت دیکھی تو بتائیں کی پائی تو زید کے ۱۰ روپے کو کل ترکہ (۱۳ روپے) میں ضرب دی $13 \times 10 = 130$ حاصل ضرب ہوا پھر اس کو ۱۵ پر تقسیم کر دیا $130 \div 15 = 8 \frac{2}{3}$ خارج قسمت ۸ $\frac{2}{3}$ ہوا، یہ حصہ

زید (قرض خواہ) کا ہو گیا، جس کے دس روپے قرض تھے۔ اس کے بعد بکر کے ۵ روپے کو کل ترکہ ۱۳ میں ضرب دی $13 \times 5 = 65$ حاصل ضرب ہوا، اس کو ۱۵ پر تقسیم کر دیا

$$65 \div 15 = 4 \frac{1}{3}$$

خارج قسمت ۴ $\frac{1}{3}$ ہوا، یہ بکر (قرض خواہ) کا حصہ ہوگا جس کا قرض ۵ روپے تھا۔ ۸ $\frac{2}{3}$ زید کو ملیں گے اور ۴ $\frac{1}{3}$ بکر کو ملیں گے۔ دونوں کا مجموعہ ۱۳ روپے ہوا جو قرض خواہوں پر ان کے قرض کی بقدر تقسیم ہو گیا اور اگر کل ترکہ اور تصحیح (مجموع دیون) میں توافق کی نسبت ہو تو پہلے دونوں کا وفق نکال لو پھر ہر قرض خواہ کے قرض کو کل ترکہ کے وفق میں ضرب دو اور حاصل ضرب کو تصحیح کے وفق پر تقسیم کر دو، خارج قسمت اس قرض خواہ کا حصہ ہوگا جیسے مثال مذکور میں اگر کل ترکہ ۹ روپے ہو تو ۹ اور تصحیح ۱۵ میں توافق بالمثل کی نسبت ہے ۹ کا وفق ۳ ہے اور ۱۵ کا وفق ۵ ہے لہذا زید کے دس روپے کو کل ترکہ کے وفق ۳ میں ضرب دی $3 \times 10 = 30$ حاصل ضرب ہوا پھر اس کو تصحیح کے وفق ۱۵ پر تقسیم کر دیا $30 \div 15 = 2$ خارج قسمت ۲ روپے ہوا۔ یہ زید کا حصہ ہوا جس کا قرض

دس روپے تھا۔ اسی طرح بکر کے ۵ روپے کو ۲ میں ضرب دی $۳ \times ۵ = ۱۵$ حاصل ہوا پھر اس کو ۵ پر تقسیم کر دیا $۱۵/۵ = ۳$ خارج قسمت ۳ روپے ہوئے، یہ بکر کا حصہ ہوگا جس کے ۵ روپے قرض تھے۔ ۹ روپے دونوں قرض خواہوں پر ان کے قرض کی بقدر تقسیم ہو گئے۔

وان كان في التركة كسور او ورثة في درميان تركه تقسيم كمنه كے جو طریقہ اب تک تفصیل سے ذکر کیے گئے ہیں یہ اس وقت ہیں جب کہ ترکہ میں کسور واقع ہو اور اگر ترکہ میں کسور واقع ہو تو اس کو کس طور پر تقسیم کیا جائے گا؟

اس کا طریقہ مصنف نے یہاں سے بیان فرمایا ہے کہ عدد ترکہ اور عدد صحیح کو پھیلایا جائے گا یعنی دونوں کے عدد بڑھائے جائیں گے تاکہ وہ کسر ختم ہو جائے اس کا طریقہ یہ ہے۔

بسط ترکہ کا طریقہ | ترکہ میں جو عدد صحیح ہو اس کو کسر کے خرج میں ضرب دید و اور کسر کو حاصل ضرب میں زیادہ کر دو تو اب یہ ترکہ کا کل عدد شمار

ہوگا۔ اس کے بعد کل تصحیح کو کسر کے خرج میں ضرب دید و حاصل ضرب کل تصحیح شمار کی جائے گی۔ اسی کو بسط بمعنی پھیلانا کہتے ہیں۔ بسط کے بعد جو عدد ہوگا اسی کو کل تصحیح اور کل ترکہ مان کر اس میں وہ تمام عمل کیا جائے گا جو ما قبل میں ذکر کیا گیا ہے تو اس سے ہر وارث کا حصہ ترکہ سے نکل آئے گا۔ مثلاً اگر ترکہ ۷ روپے ہو اور تصحیح ۶ ہو تو ان دونوں

عددوں کو پھیلایا جائے گا اس طریقہ پر کہ ۷ کو ۱ کے خرج ۲ میں ضرب دو $۲ \times ۷ = ۱۴$ حاصل ضرب ہو پھر کسر ایک کو اس میں زیادہ کر دو تو ۱۵ ہو جائے گا لہذا اب کل ترکہ بجائے ۷ کے ۱۵ روپے شمار ہوگا، نیز تصحیح ۶ بھی اس کو ۱ کے خرج ۲ میں ضرب دو $۲ \times ۶ = ۱۲$ حاصل ضرب ہو، اب کل تصحیح ۱۲ شمار ہوگی، لہذا جو عمل ہمیں ۶ اور ۷ میں کرنا تھا اب وہ ۱۲ اور ۱۵ کے درمیان ہوگا۔ اس مسئلہ کی تصحیح اور کل ترکہ ۱۵ مان کر عمل کیا جائے گا اور وارثوں کے سہام وہی رہیں گے جو اصل مسئلہ سے ان کو ملے ہیں۔

فصل فی التَّخَارُجِ

مَنْ صَاحَ عَلَى شَيْءٍ مِنَ التَّرَكَّةِ فَاطَّرَحَ سَهَامَهُ مِنَ التَّمَصُّعِ
ثُمَّ أَقْسَمَ مَا بَقِيَ مِنَ التَّرَكَّةِ عَلَى سَهَامِ الْبَاقِيْنَ كَزَوْجٍ
وَأُمٍّ وَعَمٍّ فَصَاحَ الزَّوْجُ عَلَى مَا فِي ذِمَّتِهَا مِنَ الْمَهْرِ
وَخَرَجَ مِنَ الْبَيْنِ فَنَقَسَ مَا بَقِيَ مِنَ التَّرَكَّةِ بَيْنَ الْأُمِّ وَالْعَمِّ
أَشْلَاقًا ثَلَاثًا بِدَرَسِهِمَا مَهْمَا سَهَمَانِ لِلْأُمِّ وَسَهْمٌ لِلْعَمِّ أَوْ زَوْجَةٍ
وَأَرْبَعَةَ بَنِيْنَ فَصَاحَ أَحَدُ الْبَنِيْنَ عَلَى شَيْءٍ وَخَرَجَ
مِنَ الْبَيْنِ فَيَقْسُمُ بَاقِيَ التَّرَكَّةِ عَلَى خَمْسَةِ وَعِشْرِينَ سَهْمًا
لِلْمَرْأَةِ أَرْبَعًا أَشْهُمًا وَلِكُلِّ ابْنٍ سَبْعَةً.

ترجمہ:

جس وارث نے مصالحت کی تمام ترکہ میں سے کسی معین چیز پر تو اس کے سہام کو تصحیح میں سے نکال دو پھر تقسیم کرو باقی ترکہ کو باقی ورثہ کے سہام پر جیسے شوہر، اور ماں اور چچا ہے۔ اور شوہر نے مصالحت کہ لی اس مال پر جو اس کے ذمہ نہر کا واجب ہے اور درمیان سے نکل گیا تو باقی ترکہ تقسیم کیا جائے گا ماں اور چچا کے درمیان تین حصوں پر ان دونوں کے سہام کی مقدار کے مطابق، دو سہام ماں کے لیے ہے اور ایک سہم چچا کے لیے ہوگا۔ یا ایک بیوی اور چار لڑکے ہیں تو ان میں سے ایک لڑکے نے کسی چیز پر صلح کر لی اور درمیان سے نکل گیا تو باقی ترکہ پچیس سہام پر تقسیم کیا جائے گا، بیوی کیلئے چار سہام ہوں گے اور

ہر لڑکے کے سات سات سہام ہوں گے۔

تخارج کے لغوی معنی | تخارج باب تفاعل کا مصدر ہے۔ ماخوذ من الخروج بمعنی نکلنا و دست بردار ہونا۔ تخارج الشرح کا، آپس میں تقسیم کرنا۔

تخارج کے اصطلاحی معنی | اصطلاح میں تخارج کہتے ہیں ”بعض وارث کا کسی معین شئی پر اپنا حصہ لینے سے صلح کر کے تقسیم سے نکل جانا۔ تصالح الورثۃ علی اخراج بعضهم عن الميراث بشئ معلوم من التركة (شرعیہ)“

تخارج کا حاصل یہ ہے کہ کوئی وارث یہ کہے کہ شرک میں سے مجھے فلان چیز یا اتنا دے دے دیکر تو اس کے بدلہ اپنا حصہ (خواہ اس سے کم ہو یا زیادہ) لینے سے دست بردار ہوتا ہوں اور اس پر تمام ورثہ رضا مند ہو جائیں تو اس طرح صلح کرنا تخارج کہلاتا ہے۔ شریعت نے اس کا اعتبار کیا ہے اور باجماع صحابہ جائز و ثابت ہے۔

صلح کی قسمیں | ۱۔ صلح عن المعلوم علی المعلوم، ۲۔ صلح عن المجهول علی المجهول، ۳۔ صلح عن المعلوم علی المجهول، ۴۔ صلح عن المجهول علی المجهول۔ ان میں پہلی اور چوتھی قسم تو جائز ہیں اور باقی دو صورتیں ناجائز ہیں۔

صلح اور تخارج کے جائز ہونے کا مدار اس پر ہے کہ جس چیز پر صلح کی جا رہی ہے وہ چیز معلوم اور متعین ہو یا نہ ہو۔ خواہ وہ چیز جس پر مصالحت کر رہا ہے معلوم ہو یا معلوم نہ ہو۔

تخارج کا طریقہ | من صلح علی شئ من التركة فاطرح سہامہ الخ اس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے مرحوم کے تمام ورثہ کو شامل کر کے اس مسئلہ کی تصحیح کر لو اور ہر وارث کو اس کے سہام دیدو پھر جس وارث نے صلح کی ہے اس کے

سہام کے نیچے صلح کا نشان ص بنا دو اور تصحیح سے وہ سہام کم کر دو اور باقی دیگر تمام ورثہ کے درمیان تقسیم ہو جائیں گے، مثلاً۔

مسئلہ - ۳ = ۳ ہندہ

زوج	ام	عم
۳	۱	۱
۲		

ہندہ کا انتقال ہوا، اس نے زوج، ام اور عم کو وارث چھوڑا، اور شوہر کے ذمہ ہندہ کا مہر باقی تھا اس نے اس مہر کے بدلہ مصالحت کر لی، لہذا زوج کے ۳ سہام جو اصل مسئلہ سے ملے تھے ان کو کم کر دیا تو باقی ۳ بچے، اس میں ۲ سہام ام کو اور ایک سہم عم کو ملے گا۔

دوسری مثال

مسئلہ ۴ - ۳۲ = ۲۵	زید
زوج	ابن
۱	۱
۲	۲
۱	۱
۱	۱

زید کے ورثہ میں ایک زوجہ اور سہرا بن ہیں، ان میں سے ایک ابن نے کسی متعین چیز پر مصالحت کر لی، لہذا مسئلہ کی تصحیح ۳۲ ہوئی، اس میں سے ابن کے ۱ سہام کم کر دیے جس نے مصالحت کی تھی۔ اب ۲۵ سہام باقی بچے، اس میں سے زوجہ کو ۳ سہام اور بیٹوں ابن میں سے ہر ایک کو ۱، ۱ سہام ملیں گے۔

اس پر ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ جس وارث

ایک اشکال اور اس کا جواب

اینا حصہ نہیں لے رہا ہے تو پھر اس کو مسئلہ میں شامل کر کے تخریج و تصحیح کیوں کی جاتی ہے؟ اس کو تو شروع ہی سے نکال دینا چاہیئے تھا اور باقی ورثہ پر ترکہ تقسیم کر دینا چاہیئے تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس کو مسئلہ کی تصحیح میں شامل نہ کیا جائے تو یہ خرابی لازم آئے گی کہ جن ورثہ کے جو حصص مقرر ہیں ان کو وہ پورے نہ پہنچ پائیں۔ مثلاً پہلی مثال میں اگر زوج کو کا عدم قرار دیں تو کل ترکہ ام اور عم کے درمیان تقسیم ہو گا۔ مسئلہ ۳ سے

بنے گا، اس میں سے ایک سہم ام کو اور دو سہام عم کو ملیں گے۔ حالانکہ زوج کو شریک کرنے کی صورت میں ام کو ۳ میں سے دو سہام اور عم کو ایک سہم ملا تھا، جو ان کے شرعی حصہ کے مطابق تھا۔ نتیجہ کے اعتبار سے جو حصہ ام کو ملنا چاہیے تھا وہ عم کو مل گیا اور عم کا حصہ ام کو مل گیا، اس لیے مصالح و ارث کو مسئلہ کی تصحیح و تخریج میں شامل کیا جائے گا تاکہ تمام ورثہ کا حق ان کے حصوں کی بقدر مل جائے۔

تخارج کے جواز کی دلیل

اس کے جواز پر حضرت عبدالرحمن ابن عوف رضی اللہ عنہ واقعہ صریح دلیل ہے کہ حضرت عبدالرحمن ابن عوف

رضی اللہ عنہ نے اپنی چاری بیویوں میں سے ایک بیوی تماضر اشجعیہ کو مرض الوفا میں طلاق دیدی، اس کے بعد وہ وفات پا گئے تو خلیفہ وقت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے انکو بھی وارث قرار دیا۔ اولاد کی موجودگی میں بیوی کا حصہ نہیں ہوتا ہے، اور یہ چاری بیویاں تھیں تو ثمن کے چوتھائی حصہ کی مستحق تماضر اشجعیہ تھیں، انھوں نے اس مال پر ورثہ سے صلح کر لی جو ان کے پاس اپنے شوہر کا پہلے سے موجود تھا، وہ تقریباً اسی ہزار دینار یا درہم تھے، لہذا اس کو تمام ورثہ نے قبول کیا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کو جائز رکھا کسی نے اس پر تنقید نہیں فرمائی، اس لیے تخارج (مصالحات) جائز ہے۔

عقلی دلیل

عقل بھی اس کا تقاضہ کرتی ہے کہ یہ جائز ہو چونکہ صلح کرنے والا یا تو ایسی چیز پر صلح کرے گا جو اس کے حصہ کے برابر ہوگی، ایسی

صورت میں تو کسی کو کوئی اشکال ہی نہیں۔ یا اس سے کم چیز پر صلح کرتا ہے یہ بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی۔ چونکہ وہ از خود کم چیز کے لینے پر راضی ہے اور اپنا بعض حصہ دوسرے ورثہ کو دینے پر رضا مند ہے۔ اور یہ اپنے حصہ سے زائد پر صلح کرتا ہے تو یہ صورت بھی جائز ہوگی اس لیے کہ باقی ورثہ اس پر راضی ہیں، گویا وہ اپنا حصہ اس پر نثار کرنا چاہتے ہیں۔

بَابُ الْبَرِّ

الَّذِي جُذِيَ الْعَوْلُ مَا فَضَلَ عَنْ قَرْضِ ذِي الْفُرُوضِ
وَلَا اسْتَحَقَّ لَهُ يَرْكِي عَلَى ذِي الْفُرُوضِ بِقَدْرِ حَقِّهِمْ
إِلَّا عَلَى الزَّوْجَيْنِ وَهُوَ قَوْلُ عَامَّةِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمْ وَبِهِ أَخَذَ أَصْحَابُنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ زَيْدُ بْنُ
ثَابِتٍ: الْقَاضِلُ لِبَيْتِ الْمَالِ وَبِهِ أَخَذَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ
رَحِمَهُمَا اللَّهُ. ثُمَّ مَسَّحَ الْبَابَ عَلَى أَقْسَامِ أَرْبَعَةٍ أَحَدُهَا
أَنْ يَكُونَ فِي الْمُسْئَلَةِ جِنْسٌ وَاحِدٌ مِمَّنْ يَرْكِي عَلَيْهِ عِنْدَ
عَدَمِهِ مَنْ لَا يَرْكِي عَلَيْهِ فَاجْعَلِ الْمُسْئَلَةَ مِنْ رُؤُوسِهِمْ
كَمَا لَوْ تَرَكَ بَنَتَيْنِ أَوْ اخْتَيْنِ أَوْ جَدَّتَيْنِ فَاجْعَلِ
الْمُسْئَلَةَ مِنْ اثْنَتَيْنِ وَالثَّانِي إِذَا اجْتَمَعَ فِي الْمُسْئَلَةِ
جِنْسَانِ أَوْ ثَلَاثَةُ أَجْنَاسٍ مِمَّنْ يَرْكِي عَلَيْهِ عِنْدَ عَدَمِهِ
مَنْ لَا يَرْكِي عَلَيْهِ فَاجْعَلِ الْمُسْئَلَةَ مِنْ سَهَامِهِمْ
أَعْنِي مِنْ اثْنَتَيْنِ إِذَا كَانَ فِي الْمُسْئَلَةِ سُدَّسَانِ
أَوْ مِنْ ثَلَاثَةٍ إِذَا كَانَ فِيهَا ثَلَاثُ سُدُوسٍ
أَوْ مِنْ أَرْبَعَةٍ إِذَا كَانَ فِيهَا نِصْفٌ وَسُدُوسٌ أَوْ مِنْ
خَمْسَةٍ إِذَا كَانَ فِيهَا ثَلَاثَانِ وَسُدُوسٌ أَوْ نِصْفٌ

وَسَدُّ سَائِلٍ أَوْ يُصَفُّ وَثَلْتُ

ترجمہ:

یہ باب ہے رد کے بیان میں۔ رد عول کی ضد ہے، جو سہام زوی الفروض کا حصہ ادا کرنے کے بعد بچ جائیں اور ان کا کوئی مستحق (وارث) موجود نہ ہو تو رد کر دیا جائے گا انھیں زوی الفروض پر ان کے حقوق کی بقدر مگر شوہر و بیوی پر (رد نہ ہوگا) اور یہ اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول ہے اور اسی کو ہمارے اصحاب (احناف) نے اختیار کیا ہے اور زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بچا ہوا مال بیت المال کے لیے ہے۔ اور اسی کو اختیار کیا ہے مالکؒ اور شافعیؒ نے۔ پھر اس باب کے مسائل چار قسم پر ہیں۔ ان میں سے ایک قسم یہ ہے کہ مسئلہ میں ان ورثہ کی ایک جنس ہو جن پر رد کیا جاتا ہے ان ورثہ کے نہ ہونے کے وقت جن پر رد نہیں کیا جاتا تو اس صورت میں مسئلہ ان کے عدد رؤس سے بناؤ۔ جیسے اگر میت نے دو لڑکیاں یا دو بہنیں یا دو دادیاں چھوڑیں تو مسئلہ رؤس سے بناؤ اور دوسری قسم یہ ہے کہ جب مسئلہ میں ان ورثہ کی جن پر رد کیا جاتا ہے، دو یا تین جنس جمع ہوں ان ورثہ کے نہ ہونے کے وقت جن پر رد نہیں کیا جاتا تو اس صورت میں مسئلہ ان کے عدد سہام سے بناؤ یعنی رؤس سے مسئلہ بناؤ جب کہ مسئلہ میں دو سلس جمع ہوں یا تین سے جبکہ مسئلہ میں ثلث اور سلس جمع ہوں یا مسئلہ چار سے بناؤ جبکہ مسئلہ میں نصف اور سلس جمع ہوں۔ یا پانچ سے مسئلہ بناؤ جبکہ مسئلہ میں ثلث ان اور سلس جمع ہوں یا نصف اور دو سلس جمع ہوں یا نصف اور ثلث جمع ہوں۔

باب العول کے تحت مسائل کی تین قسمیں ذکر کی گئی تھیں۔ عادلہ، راجحہ، خاسرہ مسائل راجحہ اور خاسرہ کا منشاء مخرج کا بڑھنا اور گھٹنا ہے جو ایک قسم کا نقص ہے عول میں مسائل خاسرہ کا بیان تھا اور باب الرد میں اس کے مقابل مسائل راجحہ کا بیان ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ورثہ کو ان کے حصص متعینہ ادا کرنے کے بعد مخرج سے کچھ سہام باقی

رہ جاتے ہیں، جن کا استحقاق عصبات کو ہوتا ہے مگر عصبات موجود نہیں ہوتے تو یہ بات بھی انھیں اصحاب الفرائض پر ان کے حصوں کی بقدر رد کر دیا جاتا ہے، اس کے اصول قوانین اس باب میں بیان فرمائے گئے ہیں۔

رد کے لغوی اور اصطلاحی معنی | **الَّذِي** اس کے لغوی معنی ہیں واپس کرنا، پھیرنا لوٹانا۔ یہ مصدر ہے اور باب نصرینصر سے

رَدَّ رَدًّا مستعمل ہے، اور اس کے اصطلاحی معنی یہ ہیں کہ اصحاب الفرائض کا حصہ ادا کرنے کے بعد اگر کچھ باقی بچ جائے اور اس کا مستحق وارث (عصبہ) موجود نہ ہو تو باقی ماندہ کو ذوی الفروض نسب پر ان کے حصوں کی بقدر واپس لوٹا دینا۔

رد، عول کی ضد کیوں ہے؟ | **الَّذِي خُلِدَ الْعَوْلُ**۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عول سے سہام گھٹ جاتے ہیں اور مخرج

بڑھ جاتا ہے۔ اور رد سے سہام بڑھ جاتے ہیں اور مخرج تنگ ہو جاتا ہے، اور یہ دونوں چیزیں ایک دوسرے کی ضد ہیں، اس لیے رد، عول کی ضد ہے۔ اس کو اس طرح بھی تعمیر کیا جاسکتا ہے کہ عول میں سہام بڑھ جاتے ہیں مخرج پروا اور رد میں اس کا برعکس ہوتا ہے یعنی مخرج بڑھ جاتا ہے سہام پر یہ یا یوں کہیے کہ عول سے مخرج بڑھ جاتا ہے اور رد سے مخرج گھٹ جاتا ہے۔ مثلاً ورثہ میں صرف ام موجود ہے مسئلہ

زید

۱۱

اس صورت میں مسئلہ اگرچہ ۳ سے ہونا چاہیے تھا چونکہ ام کا حصہ ثلث کل ہے اور اس کا مخرج ۳ ہوتا ہے لیکن یہاں پر مسئلہ ایک سے بنائیں گے اور وہ تمام ام کا حق ہوگا، لہذا پہلے مخرج ۳ تھا اب گھٹ کر صرف ایک رہ گیا، اور سہام بڑھ گئے اس لیے کہ پہلے تین میں سے ایک مل رہا تھا اور اب ایک میں کل کا کل مل رہا ہے۔ اس وجہ سے رد، عول کی ضد ہے۔

تشریح

یہ علی ذوی الفروض بقدر حقوقہم الا ذوی الفروض کو ان کے حصص متعینہ ادا کرنے کے بعد جو مال باقی بچے حال یہ کہ عصبانیت و سبیر میں سے کوئی موجود نہیں تو باقی ماندہ مال ذوی الفروض نسبی پر رد کیا جائے گا۔ اگر ذوی الفروض متعدد ہیں اور ان کے حصص میں تفاوت ہے تو رد بھی اسی تفاوت کے مطابق ہوگا، سب پر برابر رد نہیں کیا جائے گا۔ مثلاً اور ثلثیں بنت اور بنت الابن موجود ہوں

$\frac{\text{بنت}}{۳}$	$\frac{\text{بنت الابن}}{۱}$	$\frac{\text{زید}}{۱}$
------------------------	------------------------------	------------------------

اس صورت میں بنت کو ذوی الفروض ہونگی حیثیت سے نصف حصہ اور بنت الابن کو سدس حصہ ملے گا، لہذا ۱ سہام میں سے ۳ کی مستحق بنت ہوئی اور ایک سہم کا استحقاق بنت الابن کو ہوا، باقی ۲ سہام بچے تو وہ ۲ سہام ان پر نصف اور سدس ہی کے اعتبار سے رد کیے جائیں گے نتیجہ کے اعتبار سے اس صورت میں مسئلہ رد یہ ۴ ہوگا اور بنت کو دونوں حیثیتوں (ذوی الفروض و بنت حیث الرد) سے ۳ سہام اور بنت الابن کو ایک سہم ملے گا۔ پھر ذوی الفروض چونکہ دو قسم پر ہیں ایک نسبی دوسرے سببی۔ رد ذوی الفروض نسبی پر ہوگا، سببی یعنی زوجین پر رد نہیں ہوگا مثلاً زوجہ اور بنت وارث ہوں۔

$\frac{\text{زوجه}}{۱}$	$\frac{\text{بنت}}{۲}$	$\frac{\text{زید}}{۱}$
-------------------------	------------------------	------------------------

حیثیت سے ۸ میں سے صرف ایک سہم ملے گا، اور بنت کو باقی ۷ سہام ملیں گے ۳ سہام ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے اس لیے کہ اس کا حصہ اس صورت میں نصف ہے اور باقی ۳ سہام رد ہونے کے اعتبار سے ملیں گے۔

عامۃ الصحابہؓ اور علماء جمہور کا یہی مذہب ہے۔ حضرات احناف کا مفتی یہ مسلک بھی ہے اور اسی کے مطابق عمل ہے کہ زوجہ بین پر رد نہیں کیا جائے گا۔

ذوی الفروض سببی پر رد نہ ہونے کی وجہ | ذوی الفروض سببی یعنی زوہین کا وارث ہونا خلاف قیاس ہے

محض سبب نکاح کی وجہ سے وہ مستحق ہوتے ہیں چونکہ ان کا حصہ قرآن کریم میں صراحتاً متعین کیا گیا ہے، جب ان کو اس کی بقدر حصہ دیدیا گیا تو اب باقی مال میں زوہین کا کوئی استحقاق نہیں رہا چونکہ انتقال کے بعد نکاح ختم ہو جاتا ہے، اور وہ مثل اجنبی کے ہو جاتے ہیں برخلاف نسب کے کہ وہ مرنے کے بعد بھی باقی رہتا ہے، اس لیے اس قربت کی بنا پر ذوی الفروض نسبی پر رد ہوتا ہے اور سببی پر رد نہیں ہوتا۔

اختلاف مذہب | وهو قول عامة الصحابة رضي الله عنهم الخ جو ترکہ ذوی الفروض کا حصہ ادا کرنے کے بعد باقی بچ جائے اور اس کا مستحق وارث

عصبات میں سے کوئی موجود نہ ہو تو اس باقی کو ذوی الفروض نسبی پر ان کے حصوں کی بقدر رد کر دیا جائے گا اور زوہین جو ذوی الفروض سببی ہیں ان پر رد نہ ہوگا۔ اس طور پر رد کرنا جمہور صحابہؓ اور ان کے متبعین کا قول ہے اور اسی کو اختیار کیا ہے ہمارے اصحاب احناف نے یعنی حضرات احناف کا معنی یہ مسلک یہی ہے اسی کے مطابق عمل ہے، البتہ حضرت زید ابن ثابتؓ کا قول یہ ہے کہ باقی ترکہ ذوی الفروض پر رد نہ کیا جائے گا بلکہ اس کو بیت المال میں داخل کر دیا جائے گا۔ اسی کو عروۃ زہریؒ نے اختیار کیا ہے اور امام مالکؒ و امام شافعیؒ کا بھی یہی مذہب ہے، لیکن محققین شافعیہ نے فرمایا کہ اگر بیت المال کا نظام درست نہ ہو تو پھر ذوی الفروض پر رد کریں گے۔

نالعین رد کے دلائل | ان حضرات نے استدلال کیا ہے آیت میراث "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَائِكُمْ كَمَا الْأَيَةُ" سے

وجہ استدلال یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ذوی الفروض کے حصص مقرر فرمادیے ہیں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ان کو ان کے متعینہ حصے دیئے جائیں، اس پر زیادتی نہ کی جائے

اگر اس سے زیادہ حصہ دیا گیا تو یہ حد سے تجاوز کرنا ہوگا جس پر سخت وعید آئی ہے قرآن میں فرمایا وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَّقِ اللَّهَ يَدْخُلْهُ نَافِلًا إِلَىٰ فَيَهِمَا وَلَهُ عَذَابٌ مُّهِينٌ، لہذا اگر ذوی الفروض پر رد کیا جائے گا تو ان کے حصص متعین سے زیادہ حصہ دینا لازم آئے گا اور یہ حد سے تجاوز کرنا ہوگا اس لیے باقی مال بیت المال میں داخل کر دیا جائے گا ذوی الفروض پر رد نہ ہوگا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ اگر کسی قسم کا کوئی وارث موجود نہ ہو تو پھر تمام ترکہ بیت المال میں داخل کر دیتے ہیں اس میں کسی کا اختلاف نہیں، جب کل مال بیت المال میں داخل کیا جاسکتا ہے تو ذوی الفروض کا حصہ ادا کرنے کے بعد جو تھوڑا مال باقی ہے اس کو بدرجہ اولیٰ بیت المال میں داخل کریں گے۔

قائلین رد کے دلائل | ان حضرات کے دلائل میں آیات قرآنیہ اور احادیث رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم میں پہلی آیت ہے وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ الْآيَةُ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو ورثہ میت سے رحم کا تعلق رکھتے ہیں وہ اس کے ترکہ کے مستحق ہوں گے اور وہ اس قرابت داری کی وجہ سے کل ترکہ لینے کے حق دار ہوں گے، لہذا یہ آیت دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ ذوی الفروض کل ترکہ کے مستحق ہوں اس لیے کہ ان کا میت سے رحم کا تعلق ہے۔ مگر آیت میراث ”يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَائِكُمْ الْآيَةُ“ میں ذوی الفروض کے حصص اللہ تعالیٰ نے بذات خود اس لیے مقرر فرمادیے ہیں کہ ان کو یہ معین حصہ دیا جائے اور باقی ترکہ دوسرے قرابت داروں پر جو عصبات کہلاتے ہیں، تقسیم کر دیا جائے لیکن جب عصبات موجود نہیں تو پہلی آیت وَأُولُوا الْأَرْحَامِ پر عمل کرتے ہوئے باقی ترکہ بھی انہی پر رد کر دیا جائے گا۔ چونکہ ان سے رحم کا تعلق اب بھی موجود ہے اس طرح دونوں آیتوں پر عمل ہو جاتا ہے۔ اسی سے زوجین پر رد نہ ہونے کی وجہ بھی معلوم ہوگی

چونکہ ان کا حصہ ادا کرنے کے بعد اب قرابت کا کوئی تعلق ان میں باقی نہیں رہا، وہ اپنی ہو گئے اس لیے ان پر رد نہیں ہوگا۔

دوسری دلیل وہ حدیث شریف ہے جس میں حضرت سعد ابن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی وصیت کا واقعہ مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم، سعد ابن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے پاس مرض الوفا میں ان کی عیادت کے لیے تشریف لے گئے تو سعد رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میرے پاس بہت مال ہے اور میرے مال کی وارث صرف ایک بیٹی ہے تو کیا میں اپنے پورے مال کو اللہ کے راستہ میں خرچ کرنے کی وصیت کر جاؤں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں۔ پھر عرض کیا کہ نصف مال کی وصیت کر دوں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں فرمایا نہیں۔ اس کے بعد ثلث مال کی وصیت کرنے کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دیدی، اور فرمایا الثلث خیر۔ اس حدیث سے یہ ظاہر ہوا کہ سعد رضی اللہ عنہ نے سمجھا کہ میرے کل مال کی مستحق ایک بیٹی ہوگی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر نیکر نہیں فرمائی نیز نصف مال کی وصیت کرنے کی بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت نہیں دی۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایک بیٹی کا حصہ نصف مال سے بھی زیادہ ہو سکتا ہے، لہذا جو نصف سے زائد ہو گا وہ رد ہونے کی حیثیت سے ہوگا۔

مانعین رد کے دلائل کے جوابات | ذوی الفروض کے حصص مقرر فرمانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کو کسی دوسری

حیثیت سے بھی مال نہ ملے، چونکہ دوسری جہت سے مال ملنے کی ممانعت قرآن و حدیث میں نہیں ہے، بلکہ ایسی مثالیں موجود ہیں کہ ایک وارث کو دو وصیتوں سے مال دیا جاسکتا ہے، مثلاً

مثلاً ۲۰ زوج وابن العم ہندہ ابن العم

$$\frac{\frac{1}{2} + \frac{1}{4}}{3} = \frac{1}{2}$$

اس مثال میں زید ہندہ کا زوج بھی ہے

اور ابن العثم بھی ہے، تو شوہر ہونے کی حیثیت سے کل مال کا نصف حصہ دیا اور عصبہ ہونے کی وجہ سے تصبیح کے بعد ایک حصہ اور ملا، چونکہ ہندہ سے اس کا رحم کا تعلق بھی ہے۔ اسی طرح ذوی الفروض کو اولاً ان کا متعینہ حصہ دیا جاتا ہے اور باقی رد ہونے کی حیثیت سے چونکہ ان کا میت سے رحم کا تعلق برقرار رہتا ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر ذوی الفروض سے باقی ماندہ مال بیت المال میں داخل کیا جائے تو اس سے قرابت دار کے ہوتے ہوئے اجنبی کو ترک کر دینا لازم آئے گا۔ چونکہ وارث ذوی الفروض ہیں، ان کا میت سے قرابت کا تعلق اب بھی موجود ہے، ان کے ہوتے ہوئے بیت المال میں کیسے اس کو داخل کیا جاسکتا ہے، یہ قرآن پاک کی آیت **وَالْوَالِدَاتُ لِأَمْوَالِهِنَّ** بعضہم الآخر کے خلاف ہوگا، اس لیے باقی مال ذوی الفروض ہی پر رد کیا جائے گا۔

اصول ردّ اور ان کی دلیل حصر | رد کے کل چار اصول ہیں، ذوی الفروض کی دو قسمیں ہیں، من یرد علیہ (جن پر رد کیا جاتا ہے) اور من لا یرد علیہ (جن پر رد نہیں ہوتا) اس کا مصداق زوجین ہیں پہلا اصول یہ ہے کہ مسئلہ میں صرف ”من یرد علیہ“ کی ایک جنس موجود ہو۔

دوسرا اصول: ”من یرد علیہ“ کی متعدد واجناس موجود ہوں۔ تیسرا اصول یہ ہے کہ ”من لا یرد علیہ“ کے ساتھ ”من یرد علیہ“ کی صرف ایک جنس موجود ہو۔ چوتھا اصول یہ ہے کہ ”من لا یرد علیہ“ کے ساتھ ”من یرد علیہ“ کی متعدد واجناس موجود ہوں۔

ان اصولی اربعہ کی دلیل حصر یہ ہے کہ ورثہ دو حال سے خالی نہیں، یا تو صرف ”من یرد علیہ“ موجود ہوں گے یا نہیں۔ اگر صرف ”من یرد علیہ“ موجود ہوں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو صرف ایک جنس کے ہوں گے یا متعدد واجناس کے ہوں گے، اول صورت کے لیے پہلا اصول، اور دوسری صورت کے لیے دوسرا اصول ہے۔ اور اگر صرف ”من یرد علیہ“ موجود نہیں بلکہ ان کے ساتھ ”من لا یرد علیہ“ بھی موجود ہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو

”من الیرد علیہ“ کے ساتھ ”من یرد علیہ“ کی صرف ایک جنس ہوگی، اس کے لیے تیسرا اصول ہے اور یا متعدد اجناس ہوں گی، اس کے لیے چوتھا اصول ہے۔

اصول کی تفصیل

احدھا ان یکون فی المسئلة جنس واحد الخ اگر مسئلہ میں ”من یرد علیہ“ کی صرف ایک جنس موجود ہو تو مسئلہ اس کے عدد رؤس سے بنایا جائے گا۔ چونکہ نتیجہ کے اعتبار سے تمام مال بغیر تفاوت کے ان ہی کو ملتا ہے، اس لیے جتنے اس جنس کے افراد ہوں گے اتنے ہی عدد سے مسئلہ بنادیں گے۔ مثلاً مسئلہ ۲

بنت بنت

اس صورت میں اولاً تو مسئلہ ۳ سے بنا، اس کا دو ثلث یعنی دو سہام بنات کا حق ہوا اور باقی ایک سہام کا مستحق کوئی وارث نہیں ہے تو یہ ایک سہام بھی انہی دونوں بنات پر برابر تقسیم کیا جائے گا۔ چونکہ یہ دونوں ایک جنس کے وارث ہیں اس لیے ان کے عدد رؤس ۲ سے اس کا مسئلہ ردیہ ۲ ہوگا اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کو ایک ایک سہم ملے گا۔

دوسری مثال مسئلہ ۲ زید زید تیسری مثال مسئلہ ۲ زید زید

جده جده

اخت اخت

ان مثالوں میں بھی مسئلہ ردیہ ۲ ہوگا، ہر ایک کو ایک ایک سہم ملے گا۔ اور اگر مسئلہ میں صرف ایک وارث موجود ہو مثلاً مسئلہ ۲ زید

۱

تو اس کا مسئلہ ردیہ

ایک ہوگا یعنی کل مال ام ہی کو مل جائے گا۔

فائدہ لا:- اس اصول کے تحت چونکہ اہل رواستحقاق کے اعتبار سے برابر ہوتے ہیں اور کل ترکہ انہی کو ملتا ہے، اس لیے عصبات کی طرح ان کے عدد رؤس پر ترکہ تقسیم ہو جائے گا۔

اصول کی تفصیل

والثانی فی اخذ الجع فی المسئلة جنسان الخ و سراً

اصول یہ ہے کہ مسئلہ میں صرف ”من یرد علیہ“ کی متعدد

اجتناس موجود ہوں یا تو دو جنسین ہوں گی یا زیادہ سے زیادہ تین۔ اس سے زائد جمع نہیں ہو سکتیں اسی لیے مصنفؒ نے ”جفتان“ اور ”ثلاثہ اجتناس“ کے الفاظ استعمال کیے ہیں، اس صورت میں حکم یہ ہے کہ ورثہ کے اعداد و سہام سے مسئلہ ردیہ بنائیں گے یعنی اصل مخرج تو وہی ہوگا جو قاعدہ کے مطابق ہوگا، اس میں سے جو سہام ورثہ کو ملیں گے ان سہام کا مجموعہ

اس کا مسئلہ ردیہ ہوگا مثلاً

مسئلہ رد	زید
بنت	بنت الابن
۳	۳

اس مثال میں قاعدہ

کے مطابق مسئلہ سے بناؤ ۳ کا نصف یعنی ۳ سہام بنت کا حق ہوا اور بنت الابن کو سدس یعنی ایک سہام ملا، اس کے بعد باقی بچے جو انہی پر رد ہوں گے تو ان کے اعداد و سہام (جن کا مجموعہ ۴ ہے) کو مسئلہ ردیہ قرار دیا جائے گا۔

دوسری مثال

مسئلہ رد	زید	تیسری مثال	مسئلہ رد	زید
----------	-----	------------	----------	-----

جدہ	اخت لام	جدہ	اخت لام	جدہ	اخت لام
سدس	سدس	سدس	سدس	سدس	سدس
۱	۱	۱	۱	۱	۱
۱	۱	۱	۱	۱	۱

چوتھی مثال

مسئلہ رد	زید	پانچویں مثال	مسئلہ رد	زید
----------	-----	--------------	----------	-----

بنت	اخت لام	اخت لام	اخت لام	اخت لام	اخت لام
نصف	سدس	سدس	سدس	سدس	سدس
۳	۱	۱	۱	۱	۱
۳	۱	۱	۱	۱	۱

چھٹی مثال

مسئلہ رد	زید	ساتویں مثال	مسئلہ رد	زید
----------	-----	-------------	----------	-----

بنت	بنت الابن	اخت	اخت	اخت	اخت
نصف	سدس	نصف	نصف	نصف	نصف
۳	۱	۳	۳	۳	۳
۳	۱	۳	۳	۳	۳

وضاحت امثال

دوسری مثال میں دو سدس کے مستحقین ورثہ موجود ہیں بان کا

مجموعہ سہام ۶ میں سے ۲ سہام ہیں تو اس کا مسئلہ ردیہ ۲ ہوگا۔ تیسری مثال میں سدس اور ثلث جمع ہے، ان کا مجموعہ سہام ۳ ہے تو ان کا مسئلہ ردیہ ۳ ہوگا۔ چوتھی مثال میں نصف اور سدس کے مستحق ورثہ موجود ہیں، ان کو ۶ میں سے ۴ سہام ملے تو ان کا مسئلہ ردیہ ۴ ہوگا۔ پانچویں مثال ثلثان اور سدس کے مستحق افراد موجود ہیں، ان کو ۶ میں سے ۵ سہام ملے لہذا ان کا مسئلہ ردیہ ۵ ہوگا۔ چھٹی مثال میں نصف اور دو سدس کے مستحق ورثہ موجود ہیں تو ان کا مجموعہ سہام ۵ ہوا، ان کا مسئلہ ردیہ بھی ۵ ہوگا۔ اور ساتویں مثال میں نصف اور ثلث ہونے کی وجہ سے مجموعہ سہام ۵ ہوا، ان کا مسئلہ ردیہ بھی ۵ ہوگا۔

وَالثَّلَاثُ أَنْ يَكُونَ مَعَ الْأَوَّلِ مَنْ لَا يَرُكُّ عَلَيْهِ فَأَعْطِيَ قَرْضَ مَنْ لَا يَرُكُّ عَلَيْهِ مِنْ أَقَلِّ فَخَارِجُهُ فَإِنْ اسْتَقَامَ الْبَاقِي عَلَى رُؤُسٍ مَنْ يَرُكُّ عَلَيْهِ فَبِهَا كَزَوْجٍ وَثَلَاثِ بَنَاتٍ وَإِنْ لَمْ يَسْتَقِمْ فَأَضْرِبْ وَفَوْقَ رُؤُسِهِمْ فِي مَخْرَجِ قَرْضٍ مَنْ لَا يَرُكُّ عَلَيْهِ إِنْ وَافَقَ رُؤُسُهُمُ الْبَاقِيَ كَزَوْجٍ وَبَنَاتٍ وَالْأَضْرِبْ كُلَّ رُؤُسِهِمْ فِي مَخْرَجِ قَرْضٍ مَنْ لَا يَرُكُّ عَلَيْهِ فَالْمَبْلَغُ تَصْحِيحُ الْمَسْأَلَةِ كَزَوْجٍ وَخَمْسِ بَنَاتٍ وَالرَّابِعُ أَنْ يَكُونَ مَعَ الثَّانِي مَنْ لَا يَرُكُّ عَلَيْهِ فَأَقْسِمَ مَا بَقِيَ مِنْ مَخْرَجِ قَرْضٍ مَنْ لَا يَرُكُّ عَلَيْهِ عَلَى مَسْئَلَةٍ مَنْ يَرُكُّ عَلَيْهِ فَإِنْ اسْتَقَامَ فَبِهَا وَهَذَا فِي صُورَةٍ وَاحِدَةٍ وَهِيَ أَنْ يَكُونَ لِلزَّوْجَاتِ الرَّبْعُ وَالْبَاقِي بَيْنَ أَهْلِ الرَّكْ أَثَلَاثًا كَزَوْجَةٍ وَأَرْبَعِ جَدَّاتٍ وَبَنَاتٍ أَخَوَاتٍ لِأُمٍّ وَإِنْ لَمْ يَسْتَقِمْ فَأَضْرِبْ جَمِيعَ مَسْئَلَةٍ مَنْ يَرُكُّ عَلَيْهِ فِي مَخْرَجِ قَرْضٍ مَنْ لَا يَرُكُّ عَلَيْهِ

فَالْمَبْلَغُ مَخْرَجُ فَرُوضِ الْفَرِيقَيْنِ كَارْبَعِ زَوْجَاتٍ وَتَسْعِ بَنَاتٍ
وَسِتِّ جَدَّاتٍ ثُمَّ اضْرَبْ بِهِمَا مَنْ لَا يُرْكُ عَلَيْهِ فِي مَسْئَلَةٍ
مَنْ يُرْكُ عَلَيْهِ وَبِهِمَا مَنْ يُرْكُ عَلَيْهِ فِيمَا بَقِيَ مِنْ مَخْرَجِ فَرُوضِ
مَنْ لَا يُرْكُ عَلَيْهِ فَإِنْ انْكَسَرَ عَلَى الْبَعْضِ فَصَحِّحِ الْمَسَائِلَ
بِالْأَصُولِ الْمَذْكُورَةِ

ترجمہ:

اور تیسری قسم یہ ہے کہ اول (من یرد علیہ کی ایک جنس) کے ساتھ وہ ہو جس پر رد نہیں کیا جاتا تو اس صورت میں ”من لایرد علیہ“ کو اس کے اقل مخرج سے حصہ دیدو پھر اس کا باقی اگر ”من یرد علیہ“ کے رؤس پر برابر تقسیم ہو جائے تو بہتر ہے، جیسے شوہر اور تین لڑکیاں۔ اور اگر ان پر برابر تقسیم نہ ہو تو ان کے رؤس کے وفق کو ”من لایرد علیہ“ کے حصے کے مخرج میں ضرب دیدو اگر ان کے عدد رؤس اور باقی سہام میں توافق کی نسبت ہو جیسے شوہر، اور چھ لڑکیاں۔ ورنہ (اگر توافق کی نسبت بھی نہ ہو) تو کل عدد رؤس کو ”من لایرد علیہ“ کے حصے کے مخرج میں ضرب دیدو (یعکم نسبت تباین کی صورت میں ہے) تو حاصل ضرب اس مسئلہ کی صحیح ہوگی، جیسے شوہر اور پانچ لڑکیاں۔ چوتھی قسم یہ ہے کہ ”من یرد علیہ“ کی متعدد اصناف کے ساتھ ”من لایرد علیہ“ ہو تو (اس کا طریقہ یہ ہے کہ) ”من لایرد علیہ“ کے حصے کے مخرج سے جو باقی ہو اس کو ”من یرد علیہ“ کے مسئلہ پر تقسیم کرو، اگر وہ برابر تقسیم ہو جائے تو بہتر ہے، اور یہ صرف ایک صورت میں ہے، اور وہ یہ ہے کہ بیویوں کیسے بچ ہو، اور باقی اہل ردد کے درمیان تین حصوں پر تقسیم ہو جیسے بیوی اور چار دادیاں، اور چھ ماں شریک نہیں اور اگر باقی برابر تقسیم نہ ہو تو ”من یرد علیہ“ کے کل مسئلہ کو ”من لایرد علیہ“ کے حصے کے مخرج میں ضرب دیدو تو حاصل ضرب دونوں فریق کے حصوں کا مخرج ہوگا، جیسے چار بیویاں اور نو لڑکیاں اور چھ دادیاں۔ پھر ضرب دو ”من لایرد علیہ“ کے سہام کو ”من یرد علیہ“ کے مسئلہ میں

اور ”من یرد علیہ“ کے سہام کو ”من لایرد علیہ“ کے حصہ کے خرچ سے جو باقی بچے اس میں ضرب دو اور اگر بعض فریق پر کسر واقع ہو تو اصول مذکورہ کے مطابق مسائل کی تصحیح ہوگی۔

اصول کی تفصیل

والثالث ان یکون مع الاول الخ تیسرا اصول یہ ہے کہ

”من یرد علیہ“ کی صرف ایک جنس کے ساتھ ”من لایرد علیہ“

بھی موجود ہو تو پہلے ”من لایرد علیہ“ کو اقل خرچ سے حصہ دیدو۔ مطلب اقل خرچ کا یہ ہے کہ

زوجین میں جو بھی موجود ہو ان کا حصہ ان کے سہام کے خرچ سے مسئلہ بنا کر دیدو اور جو

اس سے باقی بچے وہ ”من یرد علیہ“ کو دیدو۔ اگر ”من یرد“ ایک جنس کے متعدد افراد ہوں

تو اس باقی کو ان پر تقسیم کردو، اگر برابر تقسیم ہو جائے تو فہماوی اس کا مسئلہ ردیہ ہوگا۔

مثلاً مسئلہ ۳

بنات ۳ نفر
۳ ثلثان

زوج
۱ ربع

اس صورت میں زوج کا حق ربع اور بنات

کا ثلثان ہے، اصل مسئلہ تو ۱۲ سے ہوتا، اس میں سے ۳ سہام زوج کو اور ۸ سہام بنات

کو ملتے مگر ایک سہام باقی بچا جس کا کوئی دوسرا مستحق موجود نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ

ردیہ ہے اور ”من یرد“ ایک جنس کے تین افراد موجود ہیں، حال یہ کہ ان کے ساتھ ”من لایرد علیہ“

یعنی زوج بھی موجود ہے تو پہلے زوج کو اس کے حصہ ربع کے خرچ ۴ سے مسئلہ بنا کر ایک سہام

اس کو دیدیا، اسی کو اقل خرچ سے تعمیر کیا گیا ہے پھر اس کے بعد ۳ باقی بچا وہ ”من یرد علیہ“

کو دیدیا، یہاں پر ان کے عدد رؤس بھی تین ہیں تو ان پر برابر تقسیم ہو گیا لہذا ہم ہی اس کا

مسئلہ ردیہ ہوگا، اور اگر ”من لایرد علیہ“ کو اقل خرچ سے حصہ ادا کرنے کے بعد باقی ”من یرد علیہ“

پر برابر تقسیم نہ ہو بلکہ کسر واقع ہو رہی ہو، اور کسر کا منشا موافقت ہو یعنی باقی عدد سہام

اور ”من یرد علیہ“ کے عدد رؤس میں توافقی کی نسبت ہو تو عدد رؤس کے وفق کو

اقل خرچ میں ضرب دیدو، حاصل ضرب اس مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔

اس کی مثال یہ ہے مسئلہ ۲۲

زوجه	بنات ۶ نفر
رجع	ثلثان
$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$

اس مثال میں زوج کو اقل خرج

۴ میں سے ایک سہم بلا اور باقی ۳ سہام بنات کا حق ہوا، مگر ان کے عدد درؤس ۶ ہیں اور ۳ سہام ۶ پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے تو عدد درؤس ۶ کے وفق ۲ کو اقل خرج ۴ میں ضرب دیدی حاصل ضرب ۸ ہوا، یہ اس کا مسئلہ رویہ ہو گیا۔ اس میں سے ۲ سہام زوج کو اور ۴ سہام بنات کے فرق کو ملیں گے۔

ولا فاضل کل دو سہم اگر اقل خرج کے باقی سہام اور ”من لایرد علیہ“ کے عدد درؤس میں تباین کی نسبت ہو یعنی وہ عدد درؤس پر نہ برابر تقسیم ہوا اور نہ موافقت کی صورت ہو تو پھر ”من لایرد علیہ“ کے کل عدد درؤس کو ”من لایرد علیہ“ کے خرج (اقل خرج) میں ضرب دیدی حاصل ضرب اس مسئلہ کی تصحیح ہو گی، اس کی مثال یہ ہے۔

زوجه	بنات ۵ نفر
رجع	ثلثان
$\frac{1}{5}$	$\frac{3}{15}$

اس مثال میں اقل خرج ۴ میں سے ۳ سہام باقی بچے جو بنات کا حق ہے، ان کے عدد درؤس ۵ ہیں اور ۳ اور ۵ میں تباین کی نسبت ہے، لہذا کل عدد درؤس یعنی ۵ کو اقل خرج ۴ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۲۰ ہوا، یہ اس مسئلہ کی تصحیح ہو گئی، اب اس میں سے زوج کو ۵ سہام اور ۵ بنات کو ۱۵ سہام ملیں گے۔

اگر میت نموت ہو تو اقل خرج ہمیشہ ۲ یا ۴ کا عدد ہوگا اور میت مذکر ہے

قائدہ

تو اقل خرج ۴ یا ۸ کا عدد ہوگا، اس لیے کہ پہلی صورت میں ”من لایرد علیہ“ زوج ہوگا اور اس کا حصہ نصف ہے یا ربع، اور ان کا خرج ۲ و ۴ ہے اور دوسری

صورت میں ”من لایرد علیہ“ زوجہ ہوگی، اس کا حصہ ربع ہے یا ثمن۔ اور ان کا مخسرج ۴ یا ۸ ہوگا۔

اصول کی تفصیل

والرابع ان یکون مع النافی الخ رد کا چوتھا اصول یہ ہے کہ ”من یرد علیہ“ کی متعدد واجناس کے ساتھ ”من لایرد علیہ“ کا بھی اختلاط ہو۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے ”من یرد علیہ“ کا مسئلہ ردیہ اصول مذکورہ کے مطابق بناؤ، اس کے بعد ”من لایرد علیہ“ کو اقل مخرج سے سہام دیدو، اس سے جو باقی بچے اس کو ”من یرد علیہ“ کے مسئلہ ردیہ پر تقسیم کردو، اگر اس پر برابر تقسیم ہو جائے تو فہما ہی اس کا مسئلہ ردیہ ہوگا، اور یہ صرف ایک صورت میں ہوگا، وہ یہ ہے۔

مسئلہ ۱۲	مسئلہ ردیہ ۳	نید
زوجہ	جدات ۴ نفر	اخوان لام ۶ نفر
ربع	سدس	ثلث
$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{2}{24}$

اس مثال میں زوجہ کو

اقل مخرج ۴ میں سے ایک سہام ملا اور باقی ۳ سہام ”من یرد علیہ“ کا حق ہے جو دو فریق ہیں ان کا مسئلہ ردیہ بھی ۳ ہے لہذا باقی ماندہ سہام اس پر برابر تقسیم ہو گئے۔ اس کے بعد تصحیح کے قواعد کا لحاظ کرتے ہوئے اس مسئلہ کی تصحیح کر لی گئی کہ جدات کے عدد رؤس ۴ کو اخوات لام کے عدد رؤس ۶ کے وفق میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۱۲ ہوا، پھر ۱۲ کو اقل مخرج ۴ میں ضرب دی گئی تو حاصل ضرب ۴۸ ہوا۔ یہ اس مسئلہ کی تصحیح ہو گئی جس میں سے زوجہ کو ۱۲ سہام، جدات کو بھی ۱۲ سہام اور اخوات لام کو ۲۴ سہام ملیں گے۔

اور اگر اقل مخرج کا باقی ”من یرد علیہ“ کے مسئلہ ردیہ پر برابر تقسیم نہ ہو سکے تو پھر ”من یرد علیہ“ کے مسئلہ ردیہ کو اقل مخرج میں ضرب دی جائے، حاصل ضرب مسئلہ ردیہ ہوگا اس کے بعد ”من لایرد علیہ“ کو جو سہام اقل مخرج سے ملے تھے ان کو ”من یرد علیہ“ کے مسئلہ ردیہ میں

ضرب دیدو تو حاصل ضرب اس کا حصہ ہوگا اور ”من لایرد علیہ“ کو جو سہام اپنے مسئلہ دیدو سے ملے تھے ان کو اقل مخرج کے باقی میں ضرب دیدو تو یہ ”من لایرد علیہ“ کا حصہ ہوگا۔

اس کی مثال یہ ہے۔ مسئلہ ۵ ر ۳۷ × ۱۲۳۰۰ مسئلہ ۶

زوجات ۴ نفر	بنات ۹ نفر	جدات ۶ نفر
ثمن	ثلثان	سدس
$\frac{1}{5}$	$\frac{3}{28}$	$\frac{1}{4}$
۱۸۰	۱۰۰۸	۲۵۲

اس مثال میں ”من لایرد علیہ“ کا مسئلہ دیدو ۵ ہے، اور ”من لایرد علیہ“ کو اقل مخرج ۸ سے ایک سہام ملا، باقی بچے ۷، اور مسئلہ دیدو ۵ ہے، ۷ کا عدد ۵ پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتا لہذا مسئلہ دیدو کو اقل مخرج ۸ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۴۰ ہوا، یہ ان دونوں فریق یعنی ”من لایرد علیہ“ اور ”من لایرد علیہ“ کے حصوں کا مخرج بن گیا۔ اس کے بعد ”من لایرد علیہ“ کے ایک سہام کو ”من لایرد علیہ“ کے مسئلہ دیدو ۵ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۵ ہوا، یہ زوجات کا حق ہو گیا اور بنات کو مسئلہ دیدو سے ۴ سہام ملے تھے، ان کو اقل مخرج کے باقی ۷ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۲۸ ہوا، یہ بنات کا حصہ ہو گیا۔ اسی طرح جدات کو ایک سہم ملا تھا اس کو ۷ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۷ ہی ہوا، یہ جدات کا حق ہو گیا۔ اس کے بعد ہر فریق کے سہام ان کے افراد پر برابر تقسیم نہیں ہو رہے تھے، کسر واقع ہو رہی تھی اس لیے باب التصحیح کے قواعد کا لحاظ کرتے ہوئے اس کی تصحیح کر لی گئی ہے تاکہ کسی بھی فریق کے فرد پر کسر واقع نہ ہو۔

بَابُ مُقَاسَمَةِ الْجَدِّ

قَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَمَنْ تَابَعَهُ مِنَ الصَّحْبِ
 بَنُو الْأَعْيَانِ وَبَنُو الْعَلَاتِ لَا يَرْتَوُونَ مَعَ الْجَدِّ وَهَذَا قَوْلُ
 أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَبِهِ يَقْنِي وَقَالَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَرْتَوُونَ مَعَ الْجَدِّ وَهُوَ قَوْلُهُمَا وَقَوْلُ مَا لَيْسَ
 وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَعِنْدَ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ لِلْجَدِّ مَعَ
 بَنِي الْأَعْيَانِ وَبَنِي الْعَلَاتِ أَفْضَلُ الْأَمْرَيْنِ مِنَ الْمُقَاسَمَةِ
 وَمِنْ ثَلَاثِ جَمِيعِ الْمَالِ وَتَفْسِيرُ الْمُقَاسَمَةِ أَنْ يُجْعَلَ الْجَدُّ
 فِي الْقِسْمَةِ كَأَحَدِ الْأَخَوَةِ وَبَنُو الْعَلَاتِ يَدْخُلُونَ فِي الْقِسْمَةِ
 مَعَ بَنِي الْأَعْيَانِ إِذَا ارْتَادَ الْجَدُّ فَإِذَا أَخَذَ الْجَدُّ نَصِيبَهُ
 فَبَنُو الْعَلَاتِ تَخْرُجُونَ مِنَ الْبَيْنِ خَائِبِينَ بِغَيْرِ شَيْءٍ
 وَالْبَاقِي لِبَنِي الْأَعْيَانِ إِلَّا إِذَا كَانَتْ مِنْ بَنِي الْأَعْيَانِ
 أُخْتُ وَاحِدَةٌ فَإِنَّهَا إِذَا أَخَذَتْ قَرَضَهَا نِصْفَ الْكَلِّ
 بَعْدَ نَصِيبِ الْجَدِّ فَإِنْ بَقِيَ شَيْءٌ فَلِبَنِي الْعَلَاتِ وَالْأَفْلا شَيْءٌ
 لَهُمْ كَجَدِّ وَأُمِّهِ لِأَبٍ وَأُمِّهِ وَأُخْتَيْنِ لِأَبٍ وَتَقِي
 لِلْأُخْتَيْنِ لِأَبٍ عَشْرُ الْمَالِ وَتَصُحُّ مِنْ عَشْرَيْنِ وَلَوْ كَانَتْ
 فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ أُخْتُ لِأَبٍ لَمْ يَتَّقِ لَهَا شَيْءٌ.

ترجمہ :- حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور آپ کے متبعین صحابہ رضی اللہ عنہم

نے فرمایا کہ عینی بھائی بہن اور علاقائی بھائی بہن دادا کے ساتھ وارث نہیں ہوتے اور یہی قول حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور اسی قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ اور حضرت زبیر ابن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ (یعنی علاقائی بھائی بہن) دادا کے ساتھ وارث ہو۔ تے ہیں اور یہ قول صاحبین رحمہما اللہ کا ہے اور یہی امام مالک و امام شافعی رحمہما اللہ کا قول ہے۔ اور زبیر ابن ثابت رضی اللہ عنہ کے نزدیک دادا کے لیے عینی اور علاقائی بھائی بہنوں کے ساتھ دو امر مقایسہ اور تمام مال کے ایک تہائی میں جو افضل ہے وہ ہے اور مقایسہ کی تفسیر یہ ہے کہ تقسیم میں دادا کو ایک بھائی کے مانند قرار دیا جائے، اور علاقائی بھائی بہن حقیقی بھائی بہنوں کے ساتھ تقسیم میں داخل ہوں گے دادا کو نقصان پہنچانے کی غرض سے پھر جب دادا اپنا حصہ لے لیگا تو علاقائی بھائی بہن درمیان سے نکل جائیں گے۔ اس حال میں کہ وہ عروم ہوں گے بغیر کسی چیز کے۔ اور باقی حصہ حقیقی بھائی بہنوں کے لیے ہوگا۔ مگر جب حقیقی بھائی بہنوں میں سے صرف ایک بہن موجود ہو جب وہ اپنا حصہ کل مال کا نصف لے چکے گی دادا کا حصہ ادا کرنے کے بعد اگر کچھ باقی بچ جائے گا تو وہ علاقائی بھائی بہن کے لیے ہوگا ورنہ تو ان کے لیے کچھ حصہ نہ ہوگا جیسے دادا، ایک حقیقی بہن اور دو علاقائی بہنیں پس اس میں دونوں علاقائی بہنوں کے لیے کل مال کا دو سوواں حصہ باقی بچے گا، اور ۲ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی اور اگر اس مسئلہ میں ایک علاقائی بہن ہو تو اس کے لیے کچھ باقی نہیں بچے گا۔

مقاسم کے لغوی اور اصطلاحی معنی | مقاسمۃ یہ مفاعلتہ کے وزن پر قسمت سے مشتق ہے، اس کے

لغوی معنی ہیں تقسیم کرنا، اپنے اپنے حصہ کو لینا۔ اصطلاح میں، دادا اور بھائی بہنوں کے درمیان ترکہ تقسیم کرنے کا نام مقاسمۃ الجدد ہے۔

اس باب کا مقصد | اس باب میں مصنف نے اس بات کو بیان فرمایا ہے کہ اگر میت نے اپنے ورثہ میں دادا، حقیقی اور علاقائی بھائی بہن

کو چھوڑا ہے تو ترکہ ان کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا۔ دادا کو کتنا اور بھائی بہنوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔ اگرچہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ احناف کا مفتی بہ مسلک تو یہ ہے کہ دادا کی موجودگی میں بھائی بہن سب محروم ہوں گے۔ البتہ صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ دادا کی موجودگی میں حقیقی اور علاقائی بھائی بہن مستحق ہوں گے۔ اسی کے مطابق اس باب میں احکام ذکر کیے گئے ہیں، لہذا اس باب کو نہ مقاسمۃ الجدا کے نام سے تعبیر کرنا صاحبین کے مسلک کے اعتبار سے ہے، اور اختیابی بھائی بہن دادا کے ساتھ بالاتفاق محروم ہوتے ہیں۔

اختلاف مذہب

در اصل یہ مسئلہ کہ دادا کے ساتھ حقیقی اور علاقائی بھائی بہن محروم ہوں گے یا مستحق، خیر القرون سی میں صحابہ کرامؓ تا تبعین تبع تابعین کے درمیان مختلف فیہ رہا ہے۔ چنانچہ صحابہ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور آپ کے متبعین کا مذہب یہ ہے کہ دادا کی موجودگی میں حقیقی و علاقائی بھائی بہن سب محروم ہوں گے۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کا مذہب اس مسئلہ میں اولاً توقف رہا، مگر بعد میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مذہب کو اختیار کیا اور اسی پر فتویٰ دیا گیا ہے، اس لیے احناف کا مفتی بہ مسلک اسد ہی ہے۔ اس کے بالمقابل حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا مسلک یہ ہے کہ دادا کے ساتھ حقیقی اور علاقائی بھائی بہن مستحق ہوں گے۔ اور یہی مسلک صاحبین (امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ) کا بھی ہے نیز امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا مسلک بھی یہی ہے۔ صاحب سبک الانہر اور علامہ شریعتی نے فرمایا کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، مگر امام اعظم کا مسلک مفتی بہ اور معمول بہا ہے۔

ابن عباسؓ، ابن زبیرؓ، ابن عمرؓ، حذیفہ ابن الیمانؓ، ابو سعید خدریؓ، ابی ابن کعبؓ، معاذ بن جبلؓ، ابو موسیٰ الاشجریؓ، عائشہؓ، ابو ہریرہؓ، عباد بن صامتؓ، شریحؓ، عطاءؓ، عروہؓ، ابن زبیرؓ، عمر ابن عبد العزیزؓ، حسنؓ، ابن سیرینؓ۔

منشاء اختلاف

اس اختلاف کا منشاء یہ معلوم ہوتا ہے کہ دادا بہت سے مسائل میں تو باپ کے مشابہ ہے اور بہت سے مسائل میں بھائی کے مشابہ ہے۔ اگر باپ کی مشابہت کا اعتبار کریں تو اس کی موجودگی میں بھائی بہن سب محروم ہوں گے جس طرح باپ کی موجودگی میں محروم ہو جاتے ہیں۔ اور اگر بھائی کے ساتھ مشابہت کا اعتبار کریں تو پھر دادا، بھائی، بہنوں کے لیے حاجب نہیں ہوگا۔ جس طرح ایک بھائی دوسرے کیلئے حاجب نہیں ہوتا۔ لہذا اول مذہب والوں نے باپ کے ساتھ مشابہ ہونے کا اعتبار کیا اور بھائی، بہنوں کے محروم ہونے کا فیصلہ کر دیا۔ اور ثانی مذہب والوں نے بھائی کے ساتھ مشابہ ہونے کا اعتبار کیا اور دادا کو مثل ایک بھائی کے مان کر بھائی، بہنوں کو مستحق قرار دیا۔

وہ مسائل جن میں دادا، باپ کے مشابہ ہے | دادا کی موجودگی میں بھائی کو ولایت نکاح حاصل

نہیں، جس طرح باپ کی موجودگی میں اس کو حق ولایت نہیں ہوتا۔ معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں دادا باپ کے مشابہ ہے۔ ۱۔ اگر دادا نے پوتے کو ناحق قتل کر دیا تو دادا کو قصاص قتل نہیں کیا جائے گا جس طرح باپ کو بیٹے کے قتل کے بدلہ قصاص قتل نہیں کیا جاتا۔ ۲۔ بر خلاف بھائی کے اگر اس نے ایسا کیا تو اس کو یہ سزا دی جائے گی۔ ۳۔ جس طرح باپ کی حلیہ (زوجہ) بیٹے کے لیے حلال نہیں ہے اسی طرح دادا کی حلیہ (زوجہ) پوتے کے لیے حلال نہیں ہے، بر خلاف بھائی کے۔ اس کی حلیہ (زوجہ) سے نکاح جائز و درست ہے۔ ۴۔ جس طرح باپ بیٹے کی شہادت ایک دوسرے کے حق میں مقبول نہیں ہوتی اسی طرح دادا اور پوتے کی شہادت بھی ایک دوسرے کے حق میں مقبول نہیں ہوتی۔ ۵۔ جس طرح لڑکے کی باندی سے وطی کر لینے کی بنا پر وہ باندی باپ کی ام ولد ہو جاتی ہے، اسی طرح دادا کے وطی کرنے سے بھی وہ دادا کی ام ولد بن جاتی ہے۔ ۶۔ جس طرح باپ بیٹے کو زکوٰۃ

نہیں دے سکتا، اسی طرح دادا کا پوتے کو زکوٰۃ دینا بھی جائز نہیں ہے، برخلاف بھائی کے اگر وہ مستحق ہے تو دے سکتا ہے۔ ۱۔ جس طرح باپ کو بیٹے کے مال میں تصرف کا حق ہے اسی طرح دادا کو بھی تصرف کا حق حاصل ہے۔ لیکن بھائی کو یہ حق تصرف حاصل نہیں ہے بہر حال اس قسم کی اور بہت سی جزئیات ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ دادا مثل اب ہے اور جس طرح باپ کی موجودگی میں بھائی بہن محروم ہو جاتے ہیں، اسی طرح دادا کی موجودگی میں بھی محروم ہوں گے۔ نیز حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، انھوں نے کہا کہ زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ کو کیا ہوا، وہ اللہ سے ڈرتے نہیں کہ ابن الابن کو تو ابن قرار دیتے ہیں اور اب الاب کو اب نہیں مانتے۔ اس کا مطلب یہ کہ اتصال و قرب دونوں جانب سے ہوتا ہے۔ جس طرح جد کے انتقال پر اگر ابن نہ ہو تو اس کی جگہ ابن الابن لے لیتا ہے اور وہ اخ اور اخت کو محروم کر دیتا ہے تو اسی طرح اگر ابن کا انتقال ہو اور اب موجود نہ ہو تو اب الاب اس کے قائم مقام ہو کر اخ اور اخت کے لیے حاجب ہونا چاہیے بہر حال یہ مذکورہ مسائل حضرات احنافؒ کے دلائل ہیں۔

وہ مسائل جن میں دادا، بھائی کے مشابہ ہے | ۱۔ چھوٹے بچے کا نفقہ دادا اور اس کی ماں پر اٹلانا

واجب ہوتا ہے یعنی دو حصے دادا کے ذمہ اور ایک حصہ ماں کے ذمہ۔ اسی تفاوت کے ساتھ دونوں میراث کے بھی مستحق ہوتے ہیں، یعنی دو حصوں کا استحقاق دادا کو اور ایک حصہ کا استحقاق ماں کو ہوتا ہے۔ اگر دادا کی جگہ بھائی موجود ہو تو یہاں بھی یہی صورت ہوگی کہ بھائی کے ذمہ دو تہائی اور ماں کے ذمہ ایک تہائی نفقہ و صغیر واجب ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ دادا بھائی کے مشابہ ہے۔ ۲۔ جس طرح تنگ دست بڑے بھائی پر چھوٹے بھائی کا نفقہ واجب نہیں اسی طرح تنگ دست دادا کے ذمہ بھی پوتے کا نفقہ واجب نہیں ہے، برخلاف باپ کے، اس پر واجب ہے۔ ۳۔ جس طرح بھائی کے مسلمان ہونے سے اس کے ساتھ

جہاں کو مسلمان قرار نہیں دیا جاتا اسی طرح دادا کے ساتھ بھی وہ مسلمان شمار نہیں ہوتا۔ جس طرح چھوٹے بھائی کا صدقہ فطر بڑے بھائی پر واجب نہیں اسی طرح پوتے کا صدقہ فطر دادا پر واجب نہیں ہے۔ بہر حال اس قسم کے اور بھی مسائل ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دادا ان مسائل میں بھائی کے مانند ہے، لہذا جس طرح سے بھائی کی موجودگی میں دوسرا بھائی یا بہن محروم نہیں ہوتے اسی طرح دادا کی موجودگی میں بھی محروم نہیں ہوں گے بلکہ مستحق ہوں گے۔

تشریح

قال زید بن ثابت رضی اللہ عنہ الخ حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں حقیقی اور علاقائی بھائی بہنوں کی توریت کے قائل ہیں لیکن ان حضرات کے طریقہ تقسیم میں اختلاف ہے۔ مصنف نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے مذہب کے مطابق تقسیم ترکہ کا طریقہ بیان کیا ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ابن مسعود کے طریقہ تقسیم سے تعارض نہیں کیا، اس لیے جو مسائل یہاں بیان کیے جائیں گے وہ سب حضرت زید بن ثابت کے مسلک کے مطابق ہوں گے اور صاحبین کا بھی یہی مذہب ہے اور حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی کا بھی یہی مسلک ہے۔

باب کے مسائل کی علا صورتیں

جب دادا کے ساتھ حقیقی اور علاقائی بھائی بہن موجود ہوں تو اس کی کل چھ صورتیں ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ جب ورثہ میں دادا موجود ہو تو تین حال سے خالی نہیں۔ یا تو اس کے ساتھ صرف حقیقی بھائی بہن ہوں گے یا صرف علاقائی بھائی بہن یا دونوں قسم کے ہوں گے پھر تینوں صورتیں دو حال سے خالی نہیں، یا تو ان کے ساتھ ذوی الفروض کا بھی اختلاط ہوگا یا نہیں۔ لہذا کل چھ صورتیں متحقق ہوں گی تین میں کوئی ذوی الفروض نہیں ہوگا اور تین میں کوئی ذوی الفروض بھی ہوگا۔

حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ کے مذہب کے مطابق مسائل کی تخریج کا طریقہ

وعند زید بن ثابت للجد مع بنی الاعمیاء وبنی العلات افضل الامور
مذکورہ چھ صورتوں میں سے پہلی تین صورتوں کا حکم ذکر کیا ہے کہ اگر دادا کے ساتھ صرف
حقیقی یا صرف علاقائی یا دونوں قسم کے بھائی بہن موجود ہوں لیکن ذوی الفروض میں سے
کوئی وارث موجود نہ ہو تو اس وقت دادا کو مقاسمہ اور ثلث کل میں جو حصہ بہتر ہو وہ ملیگا
مقاسمہ کا مطلب یہ ہے کہ دادا کو ایک بھائی فرض کر کے مسئلہ کی تخریج کی جائے، اگر بھائی
فرض کرنے کی صورت میں اس کو زیادہ حصہ مل رہا ہو تو وہ دیدیں گے اور اگر نقصان ہو تو
کل مال کا ثلث حصہ دیدیا جائے گا۔ مثلاً وارث صرف دادا اور ایک بھائی ہو۔

مسئلہ	مقاسمہ	مسئلہ	ثلث کل
جد	اخ	جد	اخ

مقاسمہ کی صورت میں جد کو دو سہام میں سے ایک ملے گا اور ثلث کل کی صورت میں تین
سہام میں سے ایک ملے گا، لہذا یہاں پر مقاسمہ بہتر ہے، اس لیے اس صورت میں جد کو
بطور مقاسمہ کے حصہ دیدیں گے۔ اور اگر دو بھائی ہوں تو مقاسمہ اور ثلث کل دونوں
صورتیں برابر ہوں گی۔ اور اگر تین بھائی اور دادا موجود ہو۔

مثلاً	مسئلہ	مقاسمہ	مسئلہ	ثلث کل
جد	اخ	اخ	جد	اخ
جد	اخ	اخ	جد	اخ

مقاسمہ کی صورت میں تو جد کو چار سہام میں سے ایک ملے گا۔

اور ثلث کل کی صورت میں تین میں سے ایک مل رہا ہے، لہذا یہی صورت بہتر ہے۔ اس لیے
اس مسئلہ میں جد کو ثلث کل دیدیا جائے گا۔

مقاسمہ اور ثلث کل میں افضل دیے جانے کی وجہ | اس کی وجہ یہ ہے کہ

جد میں دو حیثیتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک باپ کے ساتھ مشابہ ہونے کی، دوسری اخ کے ساتھ مشابہ ہونے کی۔ دونوں حیثیتوں کا اعتبار اس طور پر کیا گیا کہ جد کی موجودگی میں اخ یا بی بھائی بہن بالاتفاق محروم ہوں گے۔ اس میں مشابہ اب ہونے کا اعتبار کیا، اور حقیقی و علائی کے ساتھ مشابہ اخ ہونے کا اعتبار کیا، اور باپ کو اولاد کی موجودگی میں سدس ملتا ہے، اگر اولاد نہ ہو تو سدس سے زیادہ کا مستحق ہوتا ہے، اور جد اب کے مشابہ ہے یہاں بھی اولاد موجود نہیں ہے لہذا جد کو اخوہ کے ساتھ سدس کا دو گنا یعنی ثلث ملے گا یا اس سے جو بہتر ہو وہ دیا جائے گا۔

تشریح علائی بھائی بہن موجود ہوں تو اولاً علائی کو تقسیم ترکہ میں شامل کیا جائے گا تاکہ دادا کا حصہ کم ہو جائے اور جب دادا اپنا حصہ لے چکے گا تو علائی محروم ہو جائیں گے چونکہ حقیقی کی موجودگی میں علائی کو ترکہ نہیں ملتا، قوت قرابت کی وجہ سے تمام باقی مال حقیقی کو مل جائے گا

مثلاً (۱)		مسئلہ	مقاسمہ و ثلث کل
جد	۱	اخ لایب دام	۲
		اخ لایب محروم	

(۲) مسئلہ مقاسمہ

جد	۲	اخ لایب دام	۳	اخت محروم	۱
----	---	-------------	---	-----------	---

پہلے مسئلہ میں مقاسمہ اور ثلث کل دونوں برابر ہیں لہذا جد کو ۳ حصوں میں سے ایک حصہ ملے گا اور باقی ۲ حصوں کا استحقاق حقیقی بھائی کو ہوگا، علائی محروم ہوگا۔

دوسری مثال میں مقاسمہ افضل ہے۔ مسئلہ ۵ سے ہوگا۔ اس میں سے ۲ حصے جد کو ملیں گے اور باقی تین حصے حقیقی بھائی کو ملیں گے، علائی بہن محروم ہوگی حقیقی بھائی کی وجہ سے۔

ایسے مسائل میں علائی کا تقسیم میں داخل ہونا اور بعد میں محروم ہو کر نکل جانے کی وجہ سے علائی بھائی بہنوں

میں دو جہتیں پائی جاتی ہیں۔ جد کی موجودگی میں استحقاق ترکہ، اور حقیقی بھائی کی وجہ سے محروم ہونا لہذا دونوں کا اعتبار کیا۔ جد کے حق میں مستحق مان کر تقسیم میں داخل کیا گیا اور اس کا حصہ دینے کے بعد جب بھائی بہنوں میں تقسیم کا وقت آیا تو علاقائی کو محروم کر کے نکال دیا ضعف قرابت کی وجہ سے اس کے نظائر دوسری جگہ بھی موجود ہیں۔ مثلاً ام کے ساتھ ایک حقیقی اور ایک علاقائی بھائی ہو تو ام کو بچائے ثلث کے سب سے ملے گا چونکہ دو بھائی موجود ہیں۔ حالانکہ علاقائی محروم ہے۔ باقی تمام ترکہ حقیقی کو مل جائے گا تو ام کا حصہ کم کرنے کے لیے علاقائی کا اعتبار کیا گیا لہذا یہی حکم یہاں پر بھی ہوگا۔

علاقائی بہن کے مستحق ہونے کی صورت | الا اذا كانت الخ داد کے ساتھ صرف ایک حقیقی بہن ہو تو داد کا

حصہ ادا کرنے کے بعد حقیقی بہن اپنا نصف حصہ ذوی الفروض ہونے کی حیثیت لے لیگی اس کے بعد جو باقی بچے گا اس کا استحقاق علاقائی بہن کو ہوگا اور اگر کچھ باقی نہ بچا تو محروم ہو جائیگی اس کے مستحق ہونے کی صورت یہ ہے کہ ورثہ میں داد، ایک حقیقی بہن اور دو علاقائی بہن موجود ہوں۔ اس کی تخریج اس طور پر ہوگی۔

مسئلہ ۲۰ × ۲۰ = ۲۰

جد	اخت لابی وام - اخت لابی	اخت لابی
$\frac{2}{8}$	$\frac{\frac{2}{5}}{10}$	$\frac{1}{10}$

اس مسئلہ میں جد کے لیے مقاسمہ افضل ہے

اور علاقائی بہنوں کے لیے کل مال کا دسواں حصہ باقی بچا جس کی وہ مستحق ہیں۔ مسئلہ کی تصحیح ۲۰ سے ہوگی۔ اس کی تشریح یہ ہے کہ مقاسمہ کی صورت میں مسئلہ ۵ سے بنایا، اس لیے کہ جد مثل دو بہنوں کے ہے اور تین بہنیں موجود ہیں، ان کا مجموعہ ۵ ہوا۔ اس میں سے ۲ سہام جد کو دینے اور ۵ کا نصف $\frac{1}{2}$ (اڑھائی) کا استحقاق حقیقی بہن کو ہوا، اس کے سہام میں کسر

واقع ہوئی تو کسر ۲ کے مخرج ۲ کو اصل مسئلہ ۵ میں ضرب دی، حاصل ضرب ۱۰ ہوا، اس میں سے ۳ سہام جد کو اور ۵ سہام اخت لاب وام کو ملیں گے۔ ایک سہام باقی رہا، اس کا استحقاق دونوں علاقائی بہنوں کو ہوگا، ان پر کسر واقع ہوئی تو عدد رؤس ۲ کو تصحیح میں ضرب دی، حاصل ضرب ۲۰ ہوا یہ مسئلہ کی تصحیح ہو گئی۔ اب اس میں سے جد کو ۸ سہام اور حقیقی بہن کو ۱۰ سہام اور دونوں علاقائی بہنوں میں سے ہر ایک کو ایک ایک سہام ملے گا۔ لہذا اس صورت میں علاقائی بہن بھی حقیقی کی موجودگی میں مستحق ہو گئیں۔

تشریح | وَلَوْ كَانَتْ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ الْإِخْوَةُ اگر اس مسئلہ میں جو ابھی ذکر کیا گیا ہے، دو علاقائی بہنوں کے بجائے ایک علاقائی بہن ہو تو اس کو کچھ نہیں ملے گا، محروم ہو جائے گی چونکہ اس صورت میں بھی دادا کے لیے مقاسمہ افضل ہے۔ اس کی تخریج اس طرح ہوگی۔ مسئلہ

جد ۲ اخت لاب وام ۲ اخت لاب محروم

جد کو مثل دو بہنوں کے قرار دیا، اور دو بہنیں موجود کل چار عدد رؤس ہوا، اس سے مسئلہ بنا دیا تو ہمیں ۲ سہام جد کو ملیں گے اور ہم کا نصف حقیقی بہن کو ۲ سہام ملے، اس کے بعد کچھ باقی نہیں بچا۔ اس لیے علاقائی بہن محروم ہو جائے گی۔

وَإِنْ اخْتَلَطَ بِهِمْ ذُو سَهْمٍ فَلِلْجَدِّ هُنَا أَفْضَلُ الْأُمُورِ الثَّلَاثَةِ
بَعْدَ فَرَضِ ذِي سَهْمٍ إِمَّا الْمَقَاسِمَةُ كَرَوْجٍ وَجَدٍّ وَآخٍ
وَإِمَّا ثَلَاثُ مَا بَقِيَ كَجَدٍّ وَجَدٍّ وَآخَوَيْنِ وَآخٍ وَآقَا سِدُسٍ
جَمِيعِ الْمَالِ لَجَدٍّ وَجَدٍّ وَبِنْتٍ وَآخَوَيْنِ وَإِذَا كَانَ ثَلَاثُ الْبَنَاتِ
خَيْرٌ لِلْجَدِّ وَلَيْسَ لِلْبَنَاتِ ثُلُثٌ صَحِيحٌ فَاضْرِبْ مَخْرَجَ الثَّلَاثِ

فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ فَإِنْ تَرَكَتْ جَدًّا أَوْ زَوْجًا وَبَنَاتًا وَأُمًّا
وَأُخْتًا لِأَبٍ وَأُمٍّ أَوْ لِأَبٍ فَالْجَدُّ مِنْ خَيْرٍ لِلْجَدِّ
وَتَعُولُ الْمَسْأَلَةُ إِلَى ثَلَاثَةِ عَشْرَ وَلَا شَيْءَ لِلْأُخْتِ -

ترجمہ :-

اور اگر ان (دادا، حقیقی و علاقائی بھائی بہن) کے ساتھ ذوی الفروض کا اختلاط ہو تو اس صورت میں دادا کے لیے ذوی الفروض کا حصہ ادا کرنے کے بعد تین امور میں سے جو بہتر ہو وہ ہوگا یا تو مقاسمہ جیسے شوہر اور دادا اور بھائی ہو۔ اور یا ثلث مابقی جیسے دادا اور دادی اور دو بھائی اور ایک بہن ہو، اور یا تمام مال کا چھٹا حصہ جیسے دادا اور دادی اور لڑکی اور دو بھائی ہوں۔ اور جب دادا کے لیے ثلث مابقی بہتر ہو اور باقی ماندہ مال میں سے ثلث صحیح نہ نکل سکے تو ثلث کے مخرج (۳) کو اصل مسئلہ میں ضرب دیدہ، پھر اگر میت نے دادا اور شوہر اور لڑکی اور ماں اور حقیقی یا علاقائی بہن وارث چھوڑے تو دادا کے لیے (اس صورت میں) سب سے بہتر ہے اور مسئلہ تیرہ کی طرف غول ہوگا اور بہن کو کچھ نہیں ملے گا۔

تشریح وَإِنْ اخْتَلَطَ بِهِ حَرْبٌ وَمُسْهِرٌ مِمَّنْ لَا مَصْنَفٌ لِّبَاقِي تَيْنِ صُورَتَيْنِ كَحُكْمِ يَهَا سَبِيحَانِ فَرِيَا كَهْ اَكْرَجْدَاوَر حَقِيقِي يَا عِلَاقِي بَهَائِي بَهَنُوكِي سَاَتَهْ كُوْنِي وَارِثِ ذَوِي الْفُرُوضِ مِي سِي مَوْجُوْدْ هُو تَوَانْ صُورَتُوْنِ مِي حُكْمِ يَهْ هُو كَا كَهْ دَا كُو تِيْنِ جِيْزُوْنِ مِي جُوْ بَهْتَرْ هُو وَهْ حَصَّهْ دِيَا جَا تُهْ كَا. وَهْ تِيْنِ جِيْزِيْنِ يَهْ هِيْنِ - ۱- مَقَاسِمَهْ. ۲- ثَلَاثْ مَابَقِي. ۳- سَدَسْ. يَعْنِيْ اَسْ مَسْئَلَهْ كُوَانْ تِيْنِ طَرِيقُوْنِ سِي تَخْرِيجْ كِيَا جَا تُهْ جِسْ صُورَتِ مِي دَا كُو زِيَادَهْ حَصَّهْ مِلِي وَهِيْ اَسْ كُو دِيْدِيَا جَا تُهْ - هَرِ اِيَكِي كِيْ مِثَالْ مَتْنِ مِيْنِ ذِكْرُ كِيْ كُنِيْ هِيْ - اَسْ كِيْ تَشْرِيحْ يَهْ هِيْ -

بطریقہ مقاسمہ :-

مقاسمہ بہتر ہونے کی مثال

مسئلہ ۲۴۶		
زوج	جہ	اخ
۱	۱	۱

بطریقہ شلث مابقی :- مسئلہ ۳۱			بطریقہ سدس :- مسئلہ		
زود	جد	اخ	زود	جد	اخ
۳	۱	۲	۳	۱	۲

اس مسئلہ میں بطریقہ مقاسمہ تخریج کرنے پر جد کو ۴ سہام میں سے ایک سہم ملتا ہے۔ اور بطریقہ شلث مابقی اور سدس تخریج کرنے پر ۶ سہام میں سے ایک سہم مل رہا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ مقاسمہ والی صورت میں اس کو زیادہ حصہ مل رہا ہے اس لیے فیصلہ کریں گے کہ دادا کو بطور مقاسمہ ۴ سہام میں سے ایک سہم دیا جائے گا۔

ثلث مابقی کے بہتر ہونے کی مثال | بطریقہ شلث مابقی :-

بطریقہ مقاسمہ :- مسئلہ ۳۲				
جد	جد	اخ	اخ	اخت
ثلث مابقی	سدس	عقبہ	عقبہ	غصبہ بالغیر
۵	۳	۳	۳	۲

بطریقہ سدس :- مسئلہ ۳۵				
جد	جد	اخ	اخ	اخت
۱۰	۵	۱۰	۱۰	۵

بطریقہ شلث مابقی :- مسئلہ ۳۸				
جد	جد	اخ	اخ	اخت
۵	۵	۸	۸	۴

اس مسئلہ میں بطریقہ شلث مابقی تخریج کرنے پر دادا کو ۱۸ سہام میں سے ۵ سہام ملتے ہیں اور مقاسمہ کے طریقہ پر اس کو ۴۲ سہام میں سے ۷ سہام ملیں گے۔ اور سدس کی صورت میں ۳۰ سہام میں سے ۵ سہام ملیں گے۔ ظاہر ہے کہ ۱۸ میں سے ۵ بہتر ہے۔ باقی دونوں صورتوں سے۔ اس لیے فیصلہ کریں گے کہ دادا کو شلث مابقی کے طریقہ پر ۱۸ سہام میں سے ۵ سہام ملیں گے۔

سُدُس کے بہتر ہونے کی مثال

بطریقہ سدس:-

مسئلہ ۱۶

جد	جدہ	بنت	اخ	اخ
سدس	سدس	نصف	عصبہ	عصبہ
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{1}$

بطریقہ مقاسمہ:-

جد	جدہ	بنت	اخ	اخ
مقاسمہ سدس	نصف	عصبہ	عصبہ	عصبہ
$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$

بطریقہ ثلث باقی:-

مسئلہ ۱۷

جد	جدہ	بنت	اخ	اخ
ثلث باقی	سدس	نصف	عصبہ	عصبہ
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$

اس مسئلہ میں بطریقہ سدس تخریج کرنے پر

دادا کو ۱۲ سہام میں سے ۲ سہام ملیں گے اور باقی دونوں صورتوں میں ۸ سہام میں سے ۲ سہام ملیں گے۔ معلوم ہوا کہ سدس والی صورت دادا کیلئے بہتر ہے، اس لیے فیصلہ کر دیں گے کہ دادا کو ۱۲ سہام میں سے دو سہام ملیں گے۔

تشریح فَإِذَا كَانَ ثُلُثُ الْبَاقِي الخ جب دادا کیلئے ذوی الفروض کا حصہ نکالنے کے بعد باقی ماندہ مال کا ثلث دینا افضل ہو اور اس باقی ترکے کا ثلث بغیر کسر کے نہ نکل سکے تو ایسی صورت میں ثلث کے خرچ ۳ کو اصل مسئلہ میں ضرب دید و تو اس کی تصحیح ہو جائے گی اور اب باقی سے ثلث بغیر کسر کے نکل آئے گا جیسے اس مسئلہ میں

کیا گیا ہے۔

جد	جدہ	اخ	اخ	اخت
ثلث باقی	سدس	عصبہ	عصبہ	عصبہ بالغیر
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$

مسئلہ ۱۸ سے بنا، اس کا سدس ایک سہام جدہ کو دیدیا، باقی ۵ بچے، اس میں سے ثلث

بقیہ کسر نہیں نکلتا، اس لیے تین کو اصل مسئلہ ۶ میں ضرب دیدی، حاصل ضرب ۱۸ ہوا اس کے
جد کو ۳ سہام دیدیے اور ۱۵ باقی بچے اس کا ثلث ۵ سہام جد کو دیدیے اور ہر بھائی کو
۴، ۴ سہام اور بہن کو ۲ سہام ملیں گے۔

تشریح فَإِنْ تَوَكَّتْ جَدًّا وَزَوْجًا الخ مصنف نے اس عبارت میں جو
مثال ذکر کی ہے اس میں بھی دادا کیلئے سدس بہتر ہے۔ اس کی تخریج

اس طرح ہوگی۔ مسئلہ ۱۳

زوج	بنت	جد	ام	اخت
ربع	نصف	سدس	سدس	عصبہ
۳	۶	۲	۲	مردم

اس میں زوج کا حصہ ربع، بنت کا نصف اور جد کا سدس اور ام کا بھی سدس ہے۔ مسئلہ ۱۲ سے بنا
اس میں سے ۳ زوج کو، ۶ بنت کو، ۲ جد کو اور ۲ سہام باں کو ملیں گے۔ ان سب کا مجموعہ ۱۳ ہوا
لہذا مسئلہ عاملہ بن گیا اور اخت محروم ہو جائے گی اس لیے کہ وہ عصبہ ہے اور عصبہ کو اس وقت
حصہ ملتا ہے جب ذوی الفروض کا حصہ ادا کرنے کے بعد کچھ باقی بچ جائے۔ اور یہاں باقی نہیں
رہا، بلکہ ذوی الفروض ہی پر تنگ پڑ گیا۔ بہر حال جد کو ۱۳ میں سے ۲ سہام ملے۔

مقاسمہ کی صورت میں اس کی تخریج اس طرح ہوگی۔ مسئلہ ۱۳

زوج	بنت	جد	ام	اخت
ربع	نصف	مقامہ	سدس	عصبہ
۲	۶	۲	۲	۱

ثلث باقی کی صورت میں :- مسئلہ ۱۳

زوج	بنت	جد	ام	اخت
ربع	نصف	ثلث باقی	سدس	عصبہ
۳	۶	۱	۲	۲

مقاسمہ کی صورت میں دادا کو ۳ میں سے ۲ سہام ملیں گے اور ثلث باقی کی صورت میں ۳ میں سے

ایک سہام ملتا ہے، لہذا معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں دادا کیلئے سدس افضل و بہتر ہے۔

اس مثال کو ذکر کرنے کا فائدہ مصنفؒ نے سدس کے افضل ہونے کی ایک مثال تو اس سے پہلے ذکر فرمائی، اور یہ دوسری

مثال ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ایک فائدہ پر مشتمل ہے کہ حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ کے مذہب کے مطابق بہن جب دادا کے ساتھ آئے گی تو وہ محروم نہیں ہوگی بلکہ ان کے درمیان تقاسم کیا جائے گا، مگر اس مسئلہ میں بہن مستحق نہیں ہو رہی ہے اور اس کو کچھ مال نہیں مل رہا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ بعض جگہوں پر دادا کی موجودگی میں بھی بہن کو مال نہیں ملے گا جیسا کہ یہاں پر ہوا، اس لیے مصنفؒ نے اس مثال کو ذکر فرمادیا۔

وَأَعْلَمُ أَنَّ زَيْدَ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا يَجْعَلُ الْأُخْتَ
لِأَبٍ وَأُمٍّ أَوْ لِأَبٍ صَاحِبَةٍ فَرَضَ مَعَ الْجَدِّ الْإِثْنَيْنِ الْمُسْتَعْلَيْنِ
الْأَكْذَرَيْنِ وَبَنِي زَوْجٍ وَأُمٍّ وَجَدٍّ وَأُخْتٍ لِأَبٍ وَأُمٍّ أَوْ لِأَبٍ
فَلِلزَّوْجِ النِّصْفُ وَلِلْأُمِّ الثُّلُثُ وَلِلْجَدِّ الشُّدُوسُ وَلِلْأُخْتِ النِّصْفُ
ثُمَّ يُنْفَضُ الْجَدُّ نَصِيبُهُ إِلَى نَصِيبِ الْأُخْتِ فَيَقْسَمَانِ لِلذَّكَرِ
مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيْنِ لِأَنَّ الْمَقَاسِمَةَ خَيْرٌ لِلْجَدِّ أَصْلُهَا
مِنْ سِتِّهَا وَتَعُولُ إِلَى تِسْعَةٍ وَتَصْعُ مِنْ سَبْعَةٍ وَعِشْرِينَ
وَسُمِّيَتْ أَكْذَرِيَّةً لِأَنَّهَا وَقَعَتْهُمَا مِنْ بَنِي أَكْذَرٍ
وَقَالَ بَعْضُهُمْ سُمِّيَتْ أَكْذَرِيَّةً لِأَنَّهَا كَذَرَتْ عَلَى
زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ مَذْهَبَهُ وَلَوْ كَانَ مَكَانَ الْأُخْتِ أَخٌ
أَوْ أُخْتَانِ فَلَا عَوْلَ وَلَا أَكْذَرِيَّةَ.

ترجمہ :- اور جانا چاہیے کہ حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ حقیقی یا علاقائی بہن کو دادا

کے ساتھ ذوی الفروض نہیں قرار دیتے مگر مسئلہ اکرریہ میں (ذوی الفروض مانتے ہیں) اور وہ (مسئلہ اکرریہ) یہ ہے، شوہر اور ماں اور دادا اور حقیقی یا علاتی بہن ہو۔ پس (اس مسئلہ میں) شوہر کے لیے نصف ہے اور ماں کیلئے ثلث اور دادا کے لیے سدس اور بہن کے لیے نصف ہے۔ پھر دادا اپنے حصہ کو بہن کے حصہ کی طرف ملائے گا، پھر تقسیم کریں گے دونوں حصے اس طور پر کہ ایک مذکر کے لیے دو مؤنثوں کے مثل حصہ ہوگا، اس لیے کہ مقتا سہ (اس مسئلہ میں) دادا کے لیے بہتر ہے اس کا اصل مسئلہ ۶ سے ہوگا اور ۹ کی طرف غول ہوگا اور ۲ سے تصحیح ہوگی۔ اس مسئلہ کا نام اکرریہ اس لیے رکھا گیا کہ یہ قبیلہ بنی اکر کی ایک عورت کا واقعہ ہے اور بعض حضرات نے کہا کہ اس کا نام اکرریہ اس لیے رکھا گیا کہ اس نے زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ پر ان کا مذہب مکہ کر دیا۔ اور اگر اس مسئلہ میں بہن کی جگہ بھائی یا دو بہنیں موجود ہوں تو پھر (اس میں) نہ غول ہوگا اور نہ یہ اکرریہ ہوگا۔

مسئلہ اکرریہ | **وَاعْلَمُوا أَنَّ زَيْدَ بْنَ نَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمُ الْوَجِبُ دَاوَا**
کے ساتھ حقیقی یا علاتی بہن موجود ہو تو حضرت زید ابن ثابت

رضی اللہ عنہ بہنوں کو عصبہ ہونے کی حیثیت سے ترکہ دلاتے ہیں (کما ذکر مفصلاً) ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے ان کو ترکہ نہیں دلاتے۔ مگر مسئلہ اکرریہ میں ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے ان کو حصہ دینے کے قائل ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر بہن کو اس مسئلہ میں عصبہ بنائیں تو وہ محروم ہو جاتی ہے حالانکہ دادا کے ساتھ بہن محروم نہیں ہوتی، اس لیے اس کو ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے حصہ دیتے ہیں تاکہ وہ بالکلیہ میراث سے محروم نہ ہو۔ اس کے بعد دادا اور بہن کے حصہ کو جمع کر کے ان میں اس طور پر تقسیم کیا جائے گا کہ دادا کو دو حصے اور بہن کو ایک حصہ ملے، "لذا ذکر مثل حظ الاشیاء" کے قاعدہ کے مطابق، تاکہ بہن کا حصہ دادا کے حصہ سے زیادہ ہو نا لازم نہ آئے چونکہ بہن کو ذوی الفروض ہونے کی حیثیت سے نصف حصہ ملے گا اور دادا کو سدس، تو بہن کا حصہ دادا کے حصہ سے زیادہ

ہو جائے گا حالانکہ دادا مثل بھائی کے ہے، اس کا حصہ بہن سے دوگنا ہونا چاہیے۔ اس لیے مذکورہ عمل کیا جاتا ہے لہذا اس میں بہن بالکلیہ محروم ہونے سے بھی محفوظ ہو جاتی ہے اور اس کا حصہ دادا کے حصہ سے بڑھنا بھی لازم نہیں آتا۔ مسئلہ اگلی یہ کی تخریج اس طرح ہوگی۔

مسئلہ ۳۳۹

زوج	ام	جد	اخت
نصف	ثلث	سدس	نصف
۳	۲	۱	۳
۹	۶	۳	۹
		۱۲	۳
		۸	۳

لذا کر مثل حظ الاثنتین

مسئلہ ۶ سے بنا، اس کا نصف زوج کو ۳ سہام اور ام کو ثلث یعنی ۲ سہام اور جد کو ایک سہام اور بہن کو ۳ سہام ملے۔ سب کا مجموعہ ۹ ہوا۔ مسئلہ عائکہ ہو گیا۔ اس کے بعد دادا اور بہن کے سہام کو جمع کیا، ان کا مجموعہ ۴ ہوا جو ان کے رؤس ۳ پر تقسیم نہیں ہو سکتا، اس لیے ۳ کو غول ۹ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۲۷ ہو گیا، یہ مسئلہ کی تصحیح ہو گئی۔ اس میں سے ۹ سہام شوہر کو چھ سہام ماں کو ملے اور دادا کے ۳ سہام اور بہن کے ۳ سہام کو جمع کیا تو ۱۲ سہام ہوئے۔ ان کو دونوں پر تقسیم کیا تو ۸ سہام دادا کو اور ۴ سہام بہن کو ملیں گے۔

ایک سوال اور اس کا جواب سوال یہ ہے کہ جس طرح اس مسئلہ میں بہن کو محروم ہونے سے بچانے کے لیے ذوی الفروض ہونے کی

حیثیت سے ترکہ دیا گیا تو یہی صورت اس سے پہلے والی مثال میں بھی اختیار کی جاسکتی تھی تاکہ بہن محروم نہ ہوتی، دونوں کے مابین کیا فرق ہے؟

جواب یہ ہے کہ وہاں پر ایک مانع موجود ہے جس کی وجہ سے بہن کو ذوی الفروض نہیں بنایا جاسکتا، اور وہ لڑکی کا موجود ہونا ہے۔ چونکہ لڑکی کے ساتھ بہن عصبہ ہی بنتی ہے، لقولہ علیہ السلام اجعلوا للاخوات مع البنات عصبہ، اس صورت میں اس کو ذوی الفروض

نہیں بنایا جاسکتا، اس لیے لاحالہ وہ محروم ہی ہوگی، اور یہ مانع یہاں پر موجود نہیں ہے۔

مسئلہ اکدریہ کی وجہ تسمیہ | اس مسئلہ کو اکدریہ کہنے کی مختلف وجوہات ذکر کی گئی ہیں۔

۱۔ اکدر ایک قبیلہ کے جد امجد کا نام ہے جسکی وجہ سے اس قبیلہ کو اکدر کہا جانے لگا اور اسی قبیلہ سے تعلق رکھنے والی ایک عورت نے اتنے ہی ورثہ چھوڑے، اس لیے مسئلہ مذکور اس کی طرف منسوب ہو کر اکدریہ کہلانے لگا۔

۲۔ بعض حضرات کا قول یہ ہے کہ اس کو اکدریہ اس لیے کہتے ہیں کہ اس میں حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ کا مذہب ان پر مکدر و مشتبہ ہو گیا، کیونکہ وہ دادا کے ساتھ حقیقی اور علاقہ میں

کو ذوی الفروض نہیں مانتے بلکہ عصبہ ہونے کی وجہ سے باقی مال دیتے ہیں یا محروم کرتے ہیں مگر اس مسئلہ میں بہن کو ذوی الفروض بھی مانا، اور مسئلہ میں غول بھی ہوا اور پھر بہن کا حصہ

کم کرنے کیلئے اس کا حصہ داد کے حصہ کے ساتھ ملا کر ان پر عصبہ ہونے کے طریقہ پر تقسیم کیا۔

۳۔ اس مسئلہ میں بہن نے دوسرے اصحاب الفرائض کے حصوں کو مکدر کر دیا یعنی بگاڑ دیا چونکہ اس کے ذوی الفروض بنانے کی صورت میں مسئلہ عائکہ ہو گیا اور سوائے بہن کے سب کے

حصوں میں نقصان واقع ہو گیا، اس لیے اس کو مسئلہ اکدریہ کہتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ

اکدر اس شخص کا نام ہے جس نے حضرت ابن مسعود کے سامنے یہ مسئلہ بیان کیا تھا، بعض کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں صحابہ کرام کے اقوال میں مکدر یعنی اختلاف ہو گیا اس لیے اس کو

اکدریہ کہتے ہیں۔

تشریح | وَلَوْ كَانَتْ مَكَانَ الْأَخْتِ أَخٌ مِسْئَلَةُ الْكَدْرِيَّةِ مِثْلُهَا مِثْلُهَا مِثْلُهَا
اگر ایک بھائی یا ڈو بہنیں موجود ہوں تو پھر اس میں نہ غول ہوگا اور نہ

مسئلہ اکدریہ ہوگا۔ اس کی تخریج اس طرح ہوگی۔ مسئلہ

زوج	ام	جد	اخ
نصف	ثلث	سدس	عصبہ
۳	۲	۱	محروم

بھائی چوٹیکو عصبہ ہے اور عصبہ کو ذوی الفروض کا باقی ماندہ مال ملتا ہے، یہاں پر کچھ باقی نہیں بچا اور بھائی کسی بھی صورت میں ذوی الفروض نہیں بنتا، اس لیے وہ محروم ہوگا۔ اس میں عول کی بھی ضرورت پیش نہیں آئی۔ اگر دو بہنیں ہوں تو اس کی تخریج اس طرح ہوگی۔

مسئلہ ۲۱۲

زوج	ام	جد	اخت	اخت
نصف	سدر	سدر	عصبہ	عصبہ
۳	۲	۲	۱	۱

اس صورت میں ماں کا حصہ بجائے ثلث کے

سدر ہو گیا دو بہنوں کی وجہ سے۔ ان دونوں کو عصبہ ہونے کی حیثیت سے ایک سہام ملا، کسر ہونے کی وجہ سے ان کے عدد درؤس ۲ کو اصل مسئلہ ۶ میں ضرب دی تو ۱۲ ہو گیا اس میں سے شوہر کو ۶ سہام، ماں کو ۲ سہام، دادا کو بھی ۲ سہام اور ہر ایک بہن کو ایک ایک سہام ملے گا۔ لہذا اس میں بھی نہ عول ہوا اور نہ یہ کدیرہ ہوا۔

بَابُ الْمَنَاسِكِ

وَلَوْ صَارَ بَعْضُ الْأَنْصِبَاءِ مِيرَاثًا قَبْلَ الْقِسْمَةِ كَزَوْجٍ وَبَنٍ
وَأُمٍّ فَمَاتَ الزَّوْجُ قَبْلَ الْقِسْمَةِ عَنْ امْرَأَةٍ وَأَبَوَيْنِ
تُحْرَمَاتِ الْبَنِّ عَنْ ابْنَيْنِ وَبَنٍ وَجَدَّةٍ ثُمَّ مَاتَ الْجَدَّةُ
عَنْ زَوْجٍ وَأَخَوَيْنِ فَالْأَصْلُ فِيهِ أَنْ تُصَوِّحَ مَسْئَلَةُ الْبَنِّ
الْأَوَّلِ وَتُعْطَى سَهَامُ كُلِّ وَارِثٍ مِنَ التَّصْحِيحِ ثُمَّ تَصَوِّحَ
مَسْئَلَةُ الْبَنِّ الثَّانِي وَتَنْظَرُ بَيْنَ مَا فِي يَدِهِ مِنَ التَّصْحِيحِ الْأَوَّلِ

وَبَيْنَ التَّصْحِيحِ الثَّانِي ثَلَاثَةُ أَحْوَالٍ فَإِنْ اسْتَقَامَ مَوَاقِفُ يَدَيْهِ
 مِنَ التَّصْحِيحِ الْأَوَّلِ عَلَى الثَّانِي فَلَا حَاجَةَ إِلَى الضَّرْبِ
 وَإِنْ لَمْ يَسْتَقِمْ فَانْظُرْ إِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا مَوَاقِفٌ فَأَضْرِبْ
 وَفَوْقَ التَّصْحِيحِ الثَّانِي فِي التَّصْحِيحِ الْأَوَّلِ وَإِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا
 مَبَايِتٌ فَأَضْرِبْ كُلَّ التَّصْحِيحِ الثَّانِي فِي كُلِّ التَّصْحِيحِ الْأَوَّلِ
 فَالْمَبْنُوعُ فَخَرَجَ الْمَسْئَلَتَيْنِ فِيهِمَا وَرَدَّتْ أَلَمِيَّتِ الْأَوَّلِ
 تَضْرِبُ فِي الْمَضْرُوبِ أَغْفِي فِي التَّصْحِيحِ الثَّانِي أَوْ فِي وَفْقِهِ
 وَبِهِمَا وَرَدَّتْ أَلَمِيَّتِ الثَّانِي تَضْرِبُ فِي كُلِّ مَا فِي يَدَيْهِ أَوْ فِي وَفْقِهِ
 وَإِنْ مَاتَ ثَلَاثُ أَوْ رَابِعُ أَوْ خَامِسُ فَاجْعَلِ الْمَبْنُوعَ مَقَامَ الْأَوَّلِ
 وَالثَّلَاثَةُ مَقَامَ الثَّانِيَةِ فِي الْعَمَلِ تُحَرِّفُ الرَّابِعَةَ وَالْخَامِسَةَ
 كَذَلِكَ إِلَى غَيْرِ الْهَيَايَةِ.

ترجمہ :-

یہ باب مناسبہ کے بیان میں ہے۔ اور اگر بعض حصے تقسیم ترکہ سے پہلے میراث
 بن جائیں جیسے شوہر اور ایک لڑکی اور ماں ہو، پھر شوہر تقسیم ترکہ سے پہلے ہی ایک بیوی اور ماں
 باپ کو چھوڑ کر مر گیا، پھر لڑکی، دو لڑکوں اور ایک لڑکی اور نانی کو چھوڑ کر انتقال کر گئی پھر نانی اپنے
 شوہر اور دو بھائیوں کو چھوڑ کر انتقال کر گئی، تو اس میں قاعدہ یہ ہے کہ (پہلے) میت اول کے
 مسئلہ کی تصحیح کر لو اور تصحیح میں سے ہر وارث کے سہام دیدو پھر میت ثانی کے مسئلہ کی تصحیح
 کرو اور تصحیح اول کے مافی الید اور تصحیح ثانی کے درمیان دیکھو، تین نسبتوں (تمائل، توافق،
 تباہن) میں سے کونسی نسبت ہے۔ پس اگر تصحیح اول کا مافی الید تصحیح ثانی پر برابر تقسیم ہو جائے
 تو ضرب کی کوئی ضرورت نہیں، اور اگر برابر تقسیم نہ ہو تو دیکھو اگر ان کے درمیان توافق کی
 نسبت ہو تو تصحیح ثانی کے وفق کو تصحیح اول میں ضرب دیدو۔ اور اگر ان کے درمیان

تیلین (کی نسبت) ہو تو تصحیح ثانی کے کل کو تصحیح اول کے کل میں ضرب دید و پس حاصل ضرب دونوں مسئلوں کاخرج ہوگا۔ پھر میریت اول کے ورثہ کے سہام کو عدد مضروب میں ضرب دید و یعنی تصحیح ثانی میں یا اس کے وفق میں (ضرب دید و) اور میریت ثانی کے ورثہ کے سہام کو مافی الید کے کل میں یا اس کے وفق میں ضرب دید و، اور اگر تیسرا چوتھا یا پانچواں وارث (تقسیم ترکہ سے پہلے ہی) انتقال کر گیا تو مبلغ (دونوں مسئلوں کے عدد تصحیح) کو پہلے مسئلہ کے قائم مقام کرو اور تیسرے مسئلہ کو دوسرے کے قائم مقام کرو۔ عمل میں۔ پھر جو تھے اور پانچویں میں اسی طرح عمل کرتے جاؤ غیر نہایت تک۔

مناسخہ کے لغوی معنی | مناسخہ، مفاعلة کا مصدر ہے، نسخ سے مشتق ہے، اس کے معنی ہیں زائل کرنا، باطل کرنا، مٹانا اور نقل کرنا۔ بولتے ہیں

نسخت الشمس الظل ای ازالته، ونسخت الكتاب، اذ اقلت منه الى غیرہ مثلاً، تنسخ الورثۃ۔ تقسیم میراث سے پہلے بعض وارثوں کا مرجانا۔

مناسخہ کی اصطلاحی تعریف | نقل سهام بعض الورثۃ او کلهم الى من یخلفهم بالاستحقاق بعض یا تمام وارثوں کے سہام کا ان کے بعد والوں کی طرف استحقاق وراثت کی وجہ سے منتقل ہو جانا۔

باب کی اہمیت اور ضرورت | علم الفرائض میں باب المناسخہ، بڑی اہم و اہم باب ہے اس کو سمجھنے کیلئے ”سراجی“ کے ماقبل کے اسباق

موقوف علیہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ اس کا مدار ماقبل کے ابواب کا یاد ہونا ہے۔ اس باب کے پڑھنے میں اور خصوصیت سے عملی جامہ پہنانے کیلئے ضروری ہے کہ اس وقت مکان ہستی وغیرہ نہ ہو۔ طبیعت ہشاش بشاش اور دماغ حاضر ہو۔ اس باب کی ضرورت کب پیش آتی ہے اس کو سنو!

بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کوئی جائیداد وغیرہ برہنہ برس سے ورثہ کے درمیان

مشترک طور پر استعمال ہوتی چلی آئی ہے جو ان کے آباؤ اجداد کا ترکہ بھی اور بعض ورثہ کا تقسیم سے قبل ہی انتقال بھی ہو گیا، اب باقی ورثہ یہ چاہتے ہیں کہ ہم اس کو شرعی طور پر تقسیم کریں اور اپنے اپنے حصہ پر قابض ہو کر استعمال کریں۔ اگر مورث اعلیٰ کے بعد ہی اسکو تقسیم کیا جاتا تو بہت آسان تھا، ماقبل کے ابواب کے مطابق اس کو تقسیم کر دیا جاتا، لیکن اب بہت سے ورثہ دنیا سے رخصت ہو گئے تو ان کے حصوں کو ان کے ورثہ کے مابین کیسے تقسیم کریں گے؟ اس باب کے ذریعہ قدرت حاصل ہوگی اس قسم کے مسائل کا جواب دینے کی۔ ان کے حل کرنے میں اس باب کے اصول و قواعد کی ضرورت پیش آئے گی۔

خلاصہ یہ ہے کہ تقسیم ترکہ سے پہلے جن ورثہ کا انتقال ہو گیا ہے ان کے حصوں کو ان کے ورثہ کی طرف منتقل کرنے کیلئے اس باب کی ضرورت پڑتی ہے۔

مناسخہ لکھنے کا طریقہ

علامت ایک لمبی لکیر۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے مورث اعلیٰ (جائیداد وغیرہ کا سب سے پہلا مالک) کا نام میت کی علامت ایک لمبی لکیر۔ کھینچ کر اس کے بائیں جانب لکھے اور اس کے ورثہ کو اس لکیر کے نیچے اس ترتیب سے لکھئے کہ سب سے پہلے اصحاب الفرائض اور ان میں اہل الذویین کو مقدم کرے، پھر عصبیات کو لکھے اور ہر وارث کا نام بھی لکھا جائے یہ بطن اول ہوا۔ اس کے بعد ان ورثہ میں جس شخص کا سب سے پہلے انتقال ہوا ہے اس کو دوسری لائن میت کی بنا کر لکھئے اور اس کے ورثہ مع نام کے لائن کے نیچے لکھئے یہ بطن ثانی ہوا۔ اسی طرح جو اس کے بعد مرے اس کو تیسرے نمبر پر مع ورثہ کے لکھئے پھر جس کا انتقال ہوا، اس کو چوتھے نمبر پر لکھئے بغرض یہ کہ جتنے ورثہ مر چکے ہیں، اسی ترتیب سے ان کو لکھا جائے۔

مفتی کے فرائض میں یہ بات داخل ہے کہ سائل سے ورثہ کی خوب تحقیق کرے اور جو ورثہ مستحق ہو سکتے ہیں ان کو معلوم کرے۔ مثلاً شوہر، بیوہ، والدہ، لڑکا، لڑکی اور اگر

یہ نہ ہوں تو ان کے بعد جو مستحق ہوتے ہیں ان کو معلوم کرے نیز میت کے مذکور و منوش ہونے کی بھی تحقیق کرے۔ چونکہ سائل اپنی معلومات کے مطابق وارث بتا دیتا ہے مگر کوئی دوسرا وارث بھی موجود ہوتا ہے جس کو شرعی طور پر حق پہنچتا ہے اس لیے مجیب کو چاہیے کہ اس کے متعلق معلوم کر لے اور ہر میت کے ورثہ کو لکھتے وقت اوپر کے بطنوں میں بھی غور کرے، اگر کوئی مستحق وارث ہو تو اس کو بھی لکھے۔ جب سوال اور فوٹی نامہ اس طور پر مرتب ہو جانے تو اس کے بعد مندرجہ طریقوں کے مطابق اس کی تخریج کی جائے۔

مناسخہ کی تخریج کے طریقے سب سے پہلے بطن اول کے ورثہ کو ان کے حصص دے دیئے جائیں، ضرورت ہو تو مسئلہ کی تصحیح

کر لی جائے، جس کا طریقہ ماقبل میں گزر چکا ہے۔ پھر بطن ثانی اس کے نیچے لکھے اور جس وارث کا انتقال ہوا ہے اس کو جو سہام بطن اول سے ملے ہیں ان کو مافی الید کی علامت مع بنا کر لائیں کی بائیں جانب نام کے اوپر لکھیے اور بطن اول میں اس کا نام مع سہام کے گول دائرہ میں گھیر دے۔ یہ اس بات کی علامت ہے کہ وہ مر چکا ہے اور اس کے سہام منتقل ہو گئے ہیں۔ اس کے بعد اس بطن کی تصحیح کرے اور دیکھیے کہ تصحیح اور مافی الید میں کونسی نسبت ہے۔ یا تو تماثل کی ہوگی یا توافق یا تباین کی نسبت ہوگی۔

تماثل کی صورت میں اگر نسبت تماثل کی ہو تو ایسی صورت میں مافی الید اس بطن کی تصحیح پر برابر تقسیم ہو جائے گا اور آگے کچھ کرنے کی ضرورت نہیں بطن اول کی تصحیح ہی دونوں بطنوں کی تصحیح شمار ہوگی۔

توافق کی صورت میں اگر تصحیح اور مافی الید میں توافق کی نسبت ہو تو دونوں کا وفق نکال لو اور جس عدد سے وفق نکلے اس کو بیہا توافق... لکھ کر

۱۔ تصحیح کے دو معنی ہیں۔ خاص جس کا ذکر باب تصحیح میں ہوا یعنی کسر کو دور کرنے کیلئے تصحیح کرنا۔ دوسرے عام جو خاص کو بھی شامل ہے یعنی مسئلہ کا کوئی خراج ہو اس کو تصحیح سے تعبیر کرتے ہیں اس باب میں اگر تصحیح سے ہی مراد ہے

ظاہر کرد و پھر تصحیح کے وفق کو بطن اول کی تصحیح میں ضرب دید و حاصل ضرب دونوں بطن کی تصحیح ہو جائے گی۔ پھر مافی الید کے وفق کو اس کے ورثہ کے سہام (جوان کو اسی سہمہ کی تصحیح سے ملے ہیں) میں ضرب دید و، حاصل ضرب ہر وارث کا حصہ ہوگا۔ اور بطن اول میں ورثہ کو جو سہام اس بطن کی تصحیح سے ملے تھے ان کو تصحیح ثانی کے وفق میں (جس کو تصحیح اول میں ضرب دی گئی ہے، اس کو عدد مضروب بھی کہا جاتا ہے) ضرب دید و، حاصل ضرب ان ورثہ کا حصہ ہوگا۔

تباہین کی صورت میں | اگر بطن ثانی کی تصحیح اور اس کے مافی الید میں تباہین کی نسبت ہو تو تصحیح کے کل عدد کو بطن اول کی تصحیح میں ضرب دید و، حاصل ضرب دونوں بطن کی تصحیح ہو جائے گی۔ اس نسبت کو ”مبنہا تباہین“ لکھ کر ظاہر کر دو۔ اور مافی الید کے کل کو اس کے ورثہ کے سہام میں ضرب دو تو حاصل ضرب ہر وارث کا حصہ ہوگا۔ اور بطن اول کے ورثہ کے سہام کو اسی عدد مضروب (جو بطن ثانی کی تصحیح ہے) میں ضرب دید و تو حاصل ضرب ہر وارث کے سہام ہوں گے۔ پھر دونوں بطن کے ورثہ کے سہام جو کر دیکھ لو، اگر وہ مبلغ (جو دونوں تصحیح کا مجموعہ ہے) کے برابر ہوں تو مسئلہ صحیح ہوگا ورنہ غلط ہوگا، اس پر نظر ثانی کی جائے۔

یہ دو بطن کا مناسب ہو گیا اس کے بعد تیسرے بطن میں بھی اسی طرح عمل کرو کہ پہلے اس کے مافی الید کو جو اوپر کے ایک یا متعدد بطن سے سہام ملے ہیں ان کو نقل کر کے تیسرے نمبر پر لکھو اور اوپر ان کو دائرہ سے گھیر دو پھر اس بطن کی تصحیح کرو اور وہی تینوں نسبتوں میں غور کرو کہ کونسی نسبت ہے، اگر توافقی یا تباہین کی ہے تو اس کے وفق یا کل تصحیح کو بطن اول کے مبلغ (دونوں تصحیح کے مجموعہ) میں ضرب دید و، حاصل ضرب تینوں بطن کی تصحیح ہو جائے گی، اور تیسرے بطن کے ورثہ کے سہام کو اس کے مافی الید کے وفق یا کل میں ضرب دید و اور اوپر والے ورثہ کے سہام کو اسی عدد مضروب (جو تیسرے بطن کی تصحیح کا

وفق یا کل ہے، میں ضرب دیدو، حاصل ضرب ہر وارث کا حصہ ہوگا۔ گویا تیسرا بطن قائم مقام دوسرے بطن کے ہو گیا۔ اسی طرح چوتھے بطن میں عمل کرو، پھر پانچویں میں، یہاں تک کہ جتنے بھی ورثہ مرچیکے ہیں، ترتیب وار ان میں اسی طرح عمل کرتے جاؤ۔ آخر میں جو ورثہ زندہ ہوں ان کا نقشہ تیار کرو اور جس وارث کو ایک یا متعدد جگہوں سے سہام ملے ہیں، ان کو جوڑ کر ان کے نام کے سامنے لکھتے جاؤ اور اس کے بعد یہ عبارت لکھ دو۔

حسب بیان سائل مرحوم کا کل ترکہ بعد ادائیگی حقوق متقدمہ علی المیراث و عدم موانع ارث۔۔۔۔۔ سہام پر تقسیم ہو کر اس کے ورثہ مذکورہ بالا جن کا شمار ہے، کو بتفصیل مذکور مندرجہ بالا نقشہ کے مطابق شرعاً علیک

متن میں مذکور مثال کی تشریح | ولو صار بعض الانصباء ميلاً ثاقباً قبل القسمات كزوج المصنف نے

متن میں جو مثال ذکر کی ہے اس میں مناسختہ کی تخریج کے مذکورہ طریقے موجود ہیں جس کی تشریح یہ ہے

اس صورت میں مورث اعلیٰ مسماہ سلیمہ ہے، اس نے تین وارث چھوڑے۔ زوج ثانی بہنت جو پہلے شوہر سے ہے اور ام۔ اس کے بعد اس کے شوہر زید کا انتقال ہوا، اس کے ورثہ زوجہ (ثانیہ) اب اور ام ہیں، پھر کریمہ کا انتقال ہوا جو مورث اعلیٰ سلیمہ کی لڑکی ہے، اس کے ورثہ میں

مسند ۱۳۸۷ ۲۳۱۹	مسند ۱۳۸۷ ۲۳۱۹	مسند ۱۳۸۷ ۲۳۱۹
زوج ثانی	بنت (من الاول)	ام عظیمہ
زید	کریمہ	۱/۳
۱/۳	۳/۹	۱/۳

مسند (۲)	بینہا تماثل	زید مع
زوجہ (ثانیہ)	اب	ام
عظیمہ	عمر	رحیمہ
۱/۲	۲/۳	۱/۲
۸	۱۶	۸

ایک جدہ (ثانی) دو ابن اور ایک بنت ہیں پھر چوتھے نمبر پر مسماۃ عظیمہ کا انتقال ہوا جو مسماۃ سلیمہ کی ام ہے، اس کے ورثہ میں زوج (ثانی) اور دو اخ ہیں۔

لہذا مذکورہ طریقہ تخریج کے مطابق سب سے پہلے بطن اول کی تصحیح کی گئی یہ مسئلہ ردیہ ہے، زوج کو اقل مخرج ۳ سے ایک سہام ملا، تین سہام باقی بچے جو اول رد کا حق ہے چونکہ وہ متعدد ہیں اور ان کا مسئلہ ردیہ ۳ ہے اور ۳ سہام ۳ پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے اس لیے ان کے مسئلہ ردیہ ۳ کو اقل مخرج ۳ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۱۶ ہوا، اس میں سے ۳ سہام زوج کو ملے اور ۹ سہام بنت کو اور ۳ سہام ام کو ملے۔

ان سب کا مجموعہ ۱۶ ہو گیا۔ اس کے بعد زید کا انتقال ہوا، اس کے وارث، زوج اب اور ام ہیں، اس کی

مسئلہ بینہا توافق بالثالث			
جدہ (ثانی) عظیمہ	ابن خالہ	ابن عبداللہ	بنت رقیہ
$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$
	$\frac{2}{3}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$

مسئلہ ۲۲		
زوج (ثانی) عبدالرحمن	بینہا تباہین عبدالرحیم	عظیمہ مدو اخ
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$
$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$

نمبر شمار	نام وارث	سہام	کیفیت
۱	سلیمہ زوجہ زید	۸	آٹھ
۲	عمر پدر	۱۶	سولہ
۳	رحیمہ ام	۸	آٹھ
۴	خالہ پسر کریمہ	۲۳	چوبیس
۵	عبداللہ	۲۳	چوبیس
۶	رقیہ دختر	۱۲	بارہ
۷	عبدالرحمن زوج عظیمہ	۱۸	اٹھارہ
۸	عبدالرحیم برادر	۹	نو
۹	عبدالکریم	۹	نو
میزان		۱۲۸	ایک سو اٹھائیس

حسب بیان سائل سلیمہ مرحومہ کا کل ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدمہ علی المیراث ایک سو اٹھائیس (۱۲۸) سہام پر تقسیم ہو کر اس کے ورثہ مذکورہ بالا (جن کا شمار رقم ہے) کو بتفصیل مذکور مندرجہ بالا نقشہ کے مطابق شرفائے گا۔ فقط۔

تصحیح کی تو مسئلہ ۴ سے بننا، زودہ کو ایک سہام اور اب کو ۲ سہام اور ام کو ایک سہام ملا اس کا مافی الید بھی ۴ تھا تو تصحیح اور مافی الید میں تماثل کی نسبت ہے اس لیے آگے کچھ کرنے کی ضرورت نہیں پڑی اور بطن اول کی تصحیح ۱۶ دونوں بطن کی تصحیح شمار ہوگی۔ پھر کریمہ کا انتقال ہوا، اس کے وارث جدہ، دو ابن، ایک بنت ہیں۔ اس کی تصحیح کی گئی مسئلہ ۶ سے بنا، ایک سہام جدہ کو اور ۲، ۲ سہام ہر ایک ابن کو اور ایک سہام بنت کو ملا۔ اس کا مافی الید ۹ ہے اور صحیح ۶ ہے، دونوں میں توافق بالثلث کی نسبت ہے اس لیے ہر ایک کا وفق نکال کر ان کے اوپر لکھ دیا اور تصحیح کے وفق ۲ کو تصحیح اول ۱۶ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۳۲ ہوا، یہ تینوں بطن کی تصحیح ہو گئی اور اس بطن میں ورثہ کو جو سہام ملے مثلاً جدہ کو ایک سہام، اس کو مافی الید کے وفق ۳ میں ضرب دی تو اس کا حصہ ۳ سہام ہو گیا اور لڑکوں کے ۲ سہام کو ۳ میں ضرب دی تو ان کے ۶، ۶ سہام ہو گئے اور لڑکی کے ایک سہام کو ۳ میں ضرب دی تو اس کے ۳ سہام ہو گئے۔

اور بطن اول کی وارثہ عظیمہ کے تین سہام کو ۲ میں ضرب دی (جو بطن ثالث کی تصحیح کا وفق ہے) تو حاصل ضرب ۶ سہام ہو گئے اور بطن ثانی میں علیمہ کے ایک سہام کو ۲ میں ضرب دینے سے اس کے ۲ سہام اور عمر کے ۴ اور حمیمہ کے ۲ سہام ہو گئے۔ اس کے بعد اسخیر میں عظیمہ کا انتقال ہوا، اس کا مافی الید ۹ ہے جو اس کو دو جگہ سے ملا ہے۔ اس کے مسئلہ کی تصحیح ۴ سے ہوئی، ۲ سہام اس کے شوہر عبدالرحمن کو اور ایک ایک سہام دونوں بھائیوں کو ملا۔ اس مسئلہ کی تصحیح ۴ اور مافی الید ۹ ہے، دونوں میں تباہین کی نسبت ہے اس لیے کل تصحیح ۴ کو مبلغ ۳۲ میں ضرب دی تو حاصل ضرب ۱۲۸ ہو گیا، یہ چاروں بطن کی تصحیح اور ان کا مبلغ ہوا۔ اس مسئلہ میں زوج کو ۲ سہام ملے، ان کو مافی الید ۹ میں ضرب دی تو اس کے ۱۸ سہام ہو گئے اور ہر بھائی کے ایک سہام کو ۹ میں ضرب دینے سے ان کے ۹، ۹ سہام ہو گئے اور اوپر کے بطنوں میں ورثہ کے سہام کو ۴ میں ضرب

دی گئی تو بطین ثانی میں حلیمہ کے ۸ سہام، عمر کے ۱۶ سہام اور حیمہ کے ۸ سہام ہو گئے اور
بطین ثالث میں خالد کے ۲۴ سہام، عبداللہ کے ۲۴ سہام اور قیہ کے ۱۲ سہام ہو گئے۔
مناسخہ کی دو صورتیں ہیں ۱۔ متناولہ ۲۔ متناقصہ۔

مناسخہ کی صورتیں

مناسخہ منت اولہ تو یہ ہے کہ میت ثانی کے ورثہ میت اول کے
ورثہ کے علاوہ ہوں، یا وہی وارث ہوں لیکن ان کے وارث ہونے کی جہت مختلف ہو،
اس میں ہر میت کے مسئلہ کی تصحیح اور مذکورہ عمل کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے، متن
میں جو مثال ذکر کی گئی ہے وہ مناسخہ منت اولہ کی ہے۔

مناسخہ منت ناقصہ یہ ہے کہ میت ثانی کے ورثہ وہی ہوں جو میت اول کے
وارث تھے، اور ان کے وارث ہونے کی جہت متفق ہو۔ اس میں میت ثانی کا مسئلہ
وغیرہ بنانے کی حاجت نہیں ہوتی بلکہ بطین اول میں میت ثانی کو کالعدم یا "کان لم یکن"
قرار دے دیا جاتا ہے گویا وہ موجود ہی نہیں ہے۔ اور باقی ورثہ پر ترکہ تقسیم کر دیا جاتا ہے
اس کی مثال یہ ہے کہ زید کا انتقال ہوا، اس نے ایک زوجہ، دو ابن اور ایک بنت کو
چھوڑا، اس کے بعد زوجہ کا انتقال ہو گیا۔ اس کے وارث بھی مذکورہ دو ابن اور ایک
بنت ہیں نیز اس کے بعد ایک ابن کا بھی انتقال ہو گیا، اس کے وارث بھی یہی ایک
اخ اور ایک اخت ہیں۔ تو ایسی صورت میں زوجہ اور ابن کو کالعدم قرار دیدیں گے اور ابن
اور بنت پر ترکہ تقسیم کر دیں گے اس طور پر مسئلہ

زید		مسئلہ	
بنت	ابن	زوجہ	ابن
راشدہ	راشدہ	ہندہ	شاہد
۱	۲	کالعدم	کالعدم

صورت مذکورہ میں زید کا کل ترکہ ۳ سہام پر تقسیم ہو کر ۲ سہام راشدہ کو اور ایک سہام
راشدہ کو شرعاً ملے گا، ہندہ اور شاہد کو کالعدم قرار دیا گیا چونکہ ان کے انتقال کے بعد

راشد اور راشدہ عصب ہونے کی حیثیت سے وارث ہیں، ان کے علاوہ کوئی دوسرا وارث نہیں تھا لہذا حساب میں تخفیف کے بغیر زندہ و شاہد کو کالعدم قرار دیا گیا، ان کا مستقل مسئلہ بنانے کی ضرورت نہیں پڑی۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ بِحُرْمَةِ سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ. آمِينَ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
مُحَمَّدٌ رَسُولُهُ
تَالِيقَا مُسْلِمَانِ